5 ANDOAIN ZABALKUNDE GARAIAN

ANDOAIN EN TIEMPOS DE EXPANSIÓN

Iñaki Garrido Yerobi

5.1. Andoain como cruce de caminos

Por su propia situación geográfica, a orillas del río Oria y a caballo entre dos de las principales y más antiguas villas guipuzcoanas, San Sebastián (aforada por el rey navarro Sancho VI el Sabio al fuero de Jaca-Estella en 1180) y Tolosa (aforada por el rey castellano Alfonso X el Sabio a fuero de Logroño-Vitoria en 1256), Andoain se vio inserta necesariamente en las órbitas de influencia de ambas villas, y por consiguiente en la propia historia de la llamada tierra y, posteriormente, provincia de Gipuzkoa, aunque, como se ha podido comprobar en el anterior capítulo, hasta su definitiva desanexión, avencindada en Tolosa desde finales del siglo XV. A partir del siglo XIV, una vez que el proceso urbanizador quedó consolidado en Gipuzkoa, la relación entre la red viaria y las villas invirtió sus términos con respecto a la anterior etapa, en la que las vías de comunicación prácticamente calcaban el itinerario de época antigua.

La expansión de la urbanización actuó de condicionante en la organización de los caminos, dando lugar a una nueva red viaria, cuya principal finalidad era comunicar el interior de la meseta castellana y Navarra con la costa, siguiendo las cuencas fluviales. En este contexto Andoain formó parte de la vía principal que desde Arlaban, por Ordizia y Tolosa, donde conectaba con otros ramales, se dirigía hacia San Sebastián; concretamente, esta vía efectuaba el trasvase de cuenca bien a la altura de Andoain, continuando por Urnieta-Hernani, o bien por Lasarte, por Teresategi. Posteriormente, a partir del siglo XV, toda vez que dejó de ser una zona conflictiva —presa de salteadores de caminos y *malfechores*— gracias a la labor de las Hermandades de frontera y de las villas cercanas, el camino de San Adrián se vio revitalizado y también la vía que, desde Araba, se dirigía a la costa guipuzcoana, uniéndose a la anterior a la altura de Ordizia y Beasain. Fue precisamente esta vía la que utilizó el embajador Andrea Navagero entre 1524 y 1526, que más

5.1. Andoain bidegurutzean

Haren kokapen geografikoa dela-eta, Oria ibaiertzean, erdibidean Gipuzkoako bi hiribildu nagusietatik, hots, Donostiatik (Nafarroako Antso VI.a Jakitunak 1180. urtean Jaca-Lizarrako forua emanik) eta Tolosatik (Gaztelako errege Alfonso X.a Jakitunak Logroñoko eta Gasteizko foruak aitortua) Andoain bi hiribilduen eta Gipuzkoako lurralde lehenengo eta gero Probintzia deitutakoaren historiaren zurrunbiloan bete-betean sartu zen. XIV. mendetik aurrera, dagoeneko hirigintza garatuta zegoen unean, Gipuzkoako bide-sarearen eta aipatutako hiribilduen arteko harremana alderantzikatu zen, bide-sareek antzinateko ibilbideen amaraunari zerbitzatzeari utzi ziotenean.

Hirigintzaren zabalkundeak bideen antolamendua baldintzatu zuen, eta bidesare berri bat sorrarazi zuen, zeinaren helburu nagusia orain zen ibai-arroei jarraituz Gaztelako lautada eta Nafarroa kostaldearekin komunikatzea. Testuinguru berri horretan, Andoain bide nagusi baten ibilian zegoen: Arlabanetik abiatuta Ordiziatik eta Tolosatik beste adar batzuekin bat egin, eta Donostiarantz zihoana; zehazki bide horrek arro-aldaketa Andoainen bertan burutzen zuen, Urnieta eta Hernanitik jarraituz, edo Lasarten, Teresategitik. Geroago, XV. mendean, behin zonalde gatazkatsua izateari utzi ondoren —bidelapurren eta gaizkileen arriskuak konponduta mugako anaiarteen eta ondoko hiribilduen lanari esker—, Lizarrateko (Sandrati edo San Adrian) bidea biziberritu zen, baita ere, aldi berean, Arabatik zetorrena, Ordizia eta Beasain aldean batzen zena aurrekoarekin. Azken hori erabili zuen, hain zuzen, Andrea Navagero enbaxadoreak 1524tik 1526ra bitartean Andoainetik pasatzean Tolosatik (“Toloseta”) Hernanira zihoala Frantziarantz[129].

---

129 BARRENA OSORO, E. eta MARÍN PAREDES, J. A.: *Historia de las Vías de Comunicación en Gipuzkoa, I. Antigüedad y Medioevo*, GFA, Donostia, 1991, 121-141 orr.

que probablemente pasó por Andoain, cuando desde Tolosa ("Toloseta") pasó a Hernani, en dirección a Francia[129].

Para el siglo XVI la red viaria guipuzcoana estaba ya perfectamente establecida, pero la responsabilidad del buen estado de los caminos recaía sobre las villas principales, que debían exigir a sus aldeas el mantenimiento de las vías. Así en 1564, las Juntas Generales ordenaron a Tolosa que compeliese a Andoain a allanar sus caminos. Durante este período Andoain se hallaba incluida en la vía que arrancaba desde el puerto de San Adrián y atravesaba los términos de Zegama, Segura, Beasain, Ordizia, Itsasondo, Legorreta, Ikaztegieta, Alegia, Tolosa, Irura, Villabona y Andoain. A partir de Andoain, como ya ocurría en época medieval, la ruta principal abandonaba el curso del río Oria para seguir hacia Francia por los términos de Urnieta, Hernani, Astigarraga, Oiartzun e Irun. El estado de los caminos era habitualmente deficiente y las quejas y demandas de arreglo eran continuas; así en 1586 San Sebastián se quejaba de que Hernani, Andoain, Villabona, Alegia, Ordizia, Segura y Zegama tenían mal reparados sus caminos, por lo que pedía que se les obligase al reparo inmediato, bajo la supervisión de un comisario. Los intereses por monopolizar la entrada o salida de Navarra, protagonizados por Tolosa, Andoain o Berastegi, llevaron a estas dos últimas, con el apoyo de San Sebastián, a intentar en 1571 recuperar el camino de Belauriate, que uniría a ambas con Navarra en perjuicio de Tolosa. Los vecinos de Andoain, junto con los de Berastegi, San Sebastián y Astigarraga —en Gipuzkoa—, Pamplona y Tudela —en Navarra— y Zaragoza, otorgaron poder a favor de Pedro Calderón y Juan de Aldaz, procuradores, para la habilitación del camino de la montaña de Belauriate, al que se oponía la villa de Tolosa según su privilegio de fundación[130]. La idea de estos pueblos era habilitar un camino mejor, "más corto en distançia de dos leguas y ay otras comodidades por él", que atravesando dicho monte, llevara a Andoain. Ninguno de los intentos fructificó, debido al rechazo de Tolosa, hasta el siglo XVII, cuando se constata el uso del mencionado paso, junto al camino que desde Tolosa por Ibarra llevaba a Navarra[131].

Enmarcada en la jurisdicción de la villa de Tolosa durante el siglo XVI, durante toda la primera mitad de dicho siglo, las relaciones entre la villa y sus aldeas estuvieron determinadas fundamentalmente por la conflictividad derivada de las imposiciones fiscales establecidas o recaudadas por Tolosa, algo frecuente durante todo este período en el caso de Andoain. No obstante, cabe recordar que, como ya se ha analizado con anterioridad, la universidad de Andoain no estaba conformada en su origen por un único territorio. Durante el siglo XVI, la documentación sigue

---

129 BARRENA OSORO, E.; MARÍN PAREDES, J. A.: *Historia de las Vías de Comunicación en Gipuzkoa, I. Antigüedad y Medioevo*, Diputación Foral de Gipuzkoa, San Sebastián, 1991, pp. 121-141.

130 A.G.G.-G.A.O., JD IM, 2/7/19.

131 ACHÓN INSAUSTI, J. A.: *Historia de las Vías de Comunicación en Gipuzkoa, II. Edad Moderna (1500-1833)*, Diputación Foral de Gipuzkoa, San Sebastián, 1998, pp. 39 y 53-60. ARAGÓN RUANO, A.: "Comercio, transporte y conflictividad en la frontera entre Guipúzcoa y Navarra durante la primera mitad del siglo XVI", *BEHSS*, 48, 2015, pp. 19-55.

XVI. menderako Gipuzkoako bide-sarea ezarrita zegoen, eta errepideak ondo egotearen erantzukizuna hiribildu nagusiena zen —eta eskatu egiten zieten beren mendeko herriei egoera onean mantentzeko—. 1564an, Batzar Orokorrak Tolosari agindu zion Andoaini eskatzeko haren bideak konpon zitzan. Aldi horretan, lehen esandako bideak, Lizarratetik abiatuta, Zegama, Segura, Beasain, Ordizia, Itsasondo, Legorreta, Ikaztegieta, Alegia, Tolosa, Irura, Villabona eta Andoain zeharkatzen zituen. Azken horretatik, Erdi Aroan bezalaxe, bide nagusiak Oria ibaiaren ibilgunea utzi, eta Frantziarantz zihoan, Urnieta, Hernani, Astigarraga, Oiartzun eta Irun igaroz. Bideen egoera txarra zela eta, kexak eta konpontzeko eskariak maizten ziren; 1586an, Donostia kexatu zen Hernani, Andoain, Villabona, Alegia, Ordizia, Segura eta Zegama ez zirelako arduratzen haien bideez, eta eskatu egin zuen behartzeko konpon zitzaten, komisario batek gainbegiratuta. Nafarroako sartu-irtenak monopolizatzeko Tolosaren, Andoainen eta Berastegiren interesek eragin zuten azken bi horien saiakuntza Belauriateko bidea berreskuratzeko, Tolosaren kontra, horretarako, Donostiaren laguntza lortu zutelarik 1571. urtean. Andoaingo biztanleek, Berastegikoekin, Donostiakoekin eta Astigarragakoekin —Gipuzkoan—, Iruñekoekin eta Tuterakoekin —Nafarroan— eta Zaragozakoekin bat eginda Calderoni eta Juan Aldazi ahalordea eman zieten prokuradore izateko Belauriateko mendi-bidea gaitzeko —Tolosak aurka egin zion eskariari haren fundazio-pribilegioak argudiatuz[130]—. Herriaren asmoa bide hobe batez baliatzea zen: motzagoa bi legoatan, eta erosoagoa, mendia zeharkatuz Andoainera iristeko. Saio guztiak alferrikakoak izan ziren, Tolosaren ukoagatik, gutxienez XVII. mendera arte, noiz eta, azkenean, badugu bide hori erabili zeneko berririk, Tolosatik eta Ibarratik Nafarroara zeramanarekin batera[131].

XVI. gizaldi osoan Tolosako jurisdikziopekoa izanik mendearen lehenengo laurdenean hiribilduak herri eta auzoei ezarritako zergak zirela eta ika-mikak izan ziren nagusi. Andoain, noski, ez zen salbuespena gatazka horietan. Komeni da gogoratzea, bestaldetik, lehen esan dugun legez, garai horretan Andoain ez zuen lurralde bakar batek osatzen, hiru gune populatu ondo desberdinduek baizik, zeinak elkartuko ziren mende horretan bertan eta hurrengoetan batasun bat sortuz: Zumea, Leizaur eta Andoain bera[132]. Eta izan zen toki horietako biztanleen jarrerak, haien bizibideek eta mendeko eboluzioak bultzatuta, eragin zuena derrigorrean auzi dezente izatea haien mendi, presa eta burdinolen gozamena babesteko. Horrek bultzatu zuen haiengan entitate propio baten kontzientzia, gainera; eta entitate horren sorrera-gogoa piztea haiengan: hiribildu-izaera lortuz bururatu beharrekoa. Baina ez zuten hori lortuko, gero ikusiko dugun bezala, 1615. urtera arte (liskarrez

130 G.A.O., JD IM 2/7/19.

131 ACHÓN INSAUSTI, J. A.: *Historia de las Vías de Comunicación en Gipuzkoa, II. Edad Moderna (1500-1833)*, GFA, 1998, 39 eta 53-60 orr.

132 Azken zona izan zen pixkanaka unibertsitatearekin guztiz identifikatzeraino iritsi zena, hiru errealitateen batasuna, beraz, nahiz eta 1560an 1572an, honakoak jasota egon: "que por otro nonbre se llama Liçaur," y "conçejo de Ayndoain y Liçaur". ARChV. Auzi Zibilak. Zarandona eta Wals, Amaituak. Carp. 1516, Exp. 2, datarik gabe… A.G.G.-G.A.O., Protocolos de Luzuriaga, Paper sorta 2, fols. 230 r.º-231 r.º. AYERBE IRÍBAR, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: "Andoain, de tierra a villazgo (1379-1615). Un caso modélico de preautonomía municipal en Gipuzkoa", *Leyçaur*, 0, 1996, 42-48 orr.

atestiguando la existencia de tres zonas más pobladas que el resto de la tierra, con peculiaridades distintas, que acabaron por unificarse para crear el Andoain de los siglos XVI y siguientes: Zumea, Leizaur y Andoain[133]. Pero fue el propio comportamiento de la población andoaindarra, en función de sus medios de subsistencia y de cómo se fue configurando durante el siglo XVI, con continuos pleitos por el goce y disfrute de sus montes, presas y ferrerías, lo que empujó poco a poco a labrarse una imagen de entidad propia durante todo el siglo, no colmando su objetivo final de constituirse como villa independiente hasta 1615. No en vano, la favorable coyuntura económica que se fue desarrollando desde finales del siglo XV revalorizó la posición estratégica de Tolosa en la ruta comercial que unía el interior con la costa, fomentando los caminos secundarios que comunicaban la Provincia con el viejo Reino de Navarra[134].

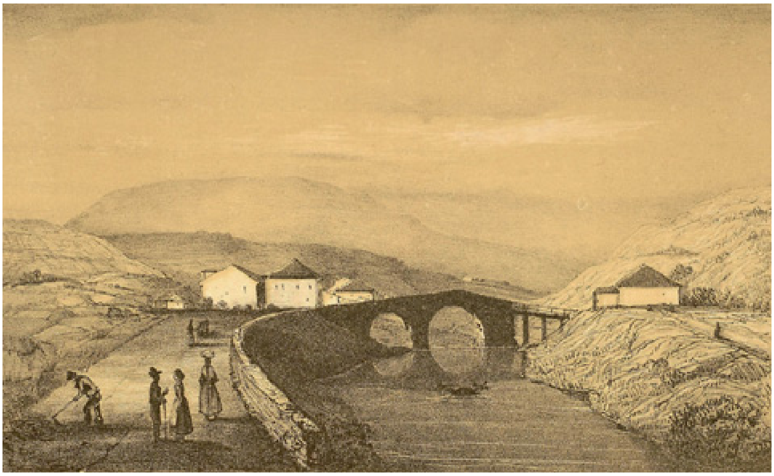
Los pleitos de hidalguía de pobladores andoaindarras durante el siglo XVI (Portu, Balsosqueta, Gorostegui, Eguzquiza, Elizagárate, etc.) nos ayudan a comprobar cómo funcionaba la vida concejil y qué familias compusieron los distintos ayuntamientos del “conçejo, alcalde e regidores e vecinos hijosdalgo de la tierra e unibersidad de Ainduayn”. Con ese fin, también los distintos pleitos sobre molinos, ferrerías o incluso la solicitud planteada en 1595 sobre el traslado de la iglesia parroquial de San Martín “a un puesto y lugar muy conbenyentte que está entre las dos plaças de la dicha tierra”, nos aportan distintas informaciones para recomponer el funcionamiento del propio concejo de hijosdalgo de la futura villa. Lógicamente, como venía ocurriendo desde época medieval, todo ello desembocó en múltiples conflictos entre las familias propietarias de las casas torres y los moradores de la tierra de Andoain por el control de los medios de subsistencia (presas, molinos, ferrerías) de su rica tierra, pero también entre dicha universidad y Tolosa —en relación, por ejemplo, a la apertura del paso de Leitzaran y la cuestión de alardes o muestras de armas—. Todo ello hizo que, poco a poco, el concejo y universidad de Andoain fuese progresivamente adoptando procedimientos de gobierno y dispositivos similares a las villas cercanas con el fin de ir conformando un complejo institucional previo a la creación de la villa en 1615. Así pues, la lógica estructura social jerarquizada

---

132 http://www.albumsiglo19mendea.net/esp/lugaresmasdeuna.php?texto=Andoain%20-%20Gipuzkoa

133 Esta última zona será la que fue asumiendo paulatinamente la identificación total de la aldea, tierra o universidad como suma de las tres realidades (a pesar de que incluso en 1560 y 1572 se le denominase, respectivamente, “que por otro nonbre se llama Liçaur” y “conçejo de Ayndoain y Liçaur”. A.R.Ch.V., Pleitos Civiles. Zarandona y Wals, Fenecidos. Carp. 1516, Exp. 2, s/f. A.G.G.-G.A.O., Protocolos de Luzuriaga, Leg. 2, fols. 230 r.º-231 r.º. AYERBE IRÍBAR, “Andoain, de tierra a villazgo …”, *op. cit.*, pp. 42-48.

134 La reactivación de la actividad del comercio, principalmente, por los pasos que comunicaban Gipuzkoa y Navarra por Andoain y Berastegi, provocó que la Villa de Tolosa entablara un pleito en la Chancillería para conseguir capitalizar los beneficios derivados de este comercio y para mantenerse como “cabeza” rectora de sus vecindades. LEMA PUEYO, J. A.; TAPIA RUBIO, I.: *Colección Diplomática del Archivo Municipal de Tolosa (1420-1499)*, t. II, Eusko Ikaskuntza, San Sebastián, 1995, doc. 3. Y parece ser que razón no les faltaba a los de Berastegi, Elduain y a los ferrones del valle del río Leitzaran, aunque la sentencia emitida en 1479, y que les obligaba a rodear hasta Tolosa y detenerse allí en su comercio a Navarra, no satisfizo a las dos partes en litigio. TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación de las corporaciones locales guipuzcoanas en el entramado político provincial (siglos XVI-XVII)*, Diputación Foral de Gipuzkoa, San Sebastián, 1997, p. 88.



24. irudia. Andoaingo kokapen estrategikoak bere garapen historikoa baldintzatu du. Iturria: *Album siglo XIX*[133], 150. or.

Ilustración 24. La ubicación estratégica de Andoain ha condicionado su devenir histórico. Fuente: *Album siglo XIX*[132], p. 150.

beteriko prozesu baten ondoren). Tolosaren indarra besteekiko ez zen hutsetik sortu, noski, XV. mende bukaerako egoera ekonomiko arrakastatsuak hiribilduaren kokapen estrategikoaren balioa areagotu zuen, barnea eta kostaldea lotzen zuen bidegurutze estrategiko gisa, Probintzia eta Nafarroako erresuma zaharra lotzen zituen bigarren mailako bideen garrantzia handiagotu zenean[134].

XVI. mendeko hainbat andoaindarren kaparetasun-auziek (Portu, Balsosqueta, Gorostegui, Eguzquiza, Elizagarate, eta abar) laguntzen digute ideia bat egiten kontzejuko bizimoduaz, eta jakiten zein herritarrek bete zituzten kontzejuko gobernu-organoetako karguak "*conçejo, alcalde e regidores e vecinos hijosdalgo de la tierra e unibersidad de Ainduayn*" (kontzejua alkatetza, errejidore-kargu edo zinetzigoa), eta zein ziren herriko kapareak. Beste auzi mota batzuek —erroten, burdinolen gainekoak, are sorrarazitakoa 1595. urtean San Martin parrokia "*a un puesto y lugar muy conbenyentte que está entre las dos plaças de la dicha tierra*" (elizaren gaineko lekualdaketaz, lurraldeko bi plazen arteko erdibideko egonleku egokiago batera eramateko) ahalbidetzen digute ezagutzea gero hiribildu bilakatuko zenaren kaparez

133 http://www.albumsiglo19mendea.net/esp/lugaresmasdeuna.php?texto=Andoain%20-%20Gipuzkoa

134 Merkataritzaren suspertzea dela-eta (bereziki Nafarroaren eta Gipuzkoaren arteko igarobideetan: Andoain eta berastegi) Tolosak auzia jarri zuen Kantzelaritzan lortu ahal izateko buru gisa mantentzea bere auzoen gainean LEMA PUEYO, J. A. y TAPIA RUBIO, I.: *Colección Diplomática del Archivo Municipal de Tolosa (1420-1499)*, t. II, Eusko Ikaskuntza, 1995, 3. Dok. Eta badirudi Berastegiarrek arrazoia zutela: baina 1479ko epaitzak (Tolosaraino joan behar zuten) ez zuen inor kontentatu. TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación de las corporaciones locales guipuzcoanas en el entramado político provincial (siglos XVI-XVII)*, Donostia, Gipuzkoako Artxibo Orokorra, 1997, 88 or.

que se dio en otras villas y poblaciones guipuzcoanas del Antiguo Régimen también se percibe en Andoain, dejando de relieve la existencia de unas élites locales con aspiraciones de autogobierno y de obtener representación propia en las instituciones provinciales.

Por tanto, Andoain no estaba ubicada en un punto cualquiera. Su situación —como otras tantas villas guipuzcoanas— respondía a un concepto estratégico muy concreto de la época: constituir un punto de obligado tránsito en el camino y calzada que unía a la tierra con las villas de Tolosa y Hernani, San Sebastián, con dos puentes principales (el de Santa Cruz y el de Berrozpe), a los pies de un monte (en este caso, el monte Buruntza) y en torno a una iglesia (la primitiva iglesia de San Martín). Estaba, por tanto, en una zona orientada de forma natural hacia Urnieta, Hernani y San Sebastián más que hacia Tolosa, de quien dependió jurisdiccionalmente hasta 1615. Aún así, y a falta de amojonamientos o deslindes de la época, resulta difícil conocer con precisión los límites geográficos que separaban la aldea, tierra o universidad de los términos municipales circunvecinos. No obstante, es claro que el Oria sirvió de límite natural de la universidad con la tierra de Sorabilla, así como el Leitzaran en gran parte de su curso para limitar su término con Amasa-Villabona[135].

5.2. David contra Goliat. El concejo de Andoain contra Tolosa

Previo a la constitución como villazgo de Andoain en 1615, aunque en algún documento anterior aparezca intitulado como tal, la tierra y universidad andoaindarra intentó varias veces obtener su exención jurisdiccional de la villa de Tolosa. Fueron varias las tentativas, hasta la consecución de su objetivo a comienzos del siglo XVII[136].

5.2.1. El concejo de "Ayndoayn" y su representación

A tenor de la información que nos aportan los documentos, sobre todo los protocolos notariales, Andoain, teniendo ayuntamiento propio, dependía jurisdiccionalmente de la villa de Tolosa. Son muchos los ejemplos que atestiguan esta evidencia, como por ejemplo la mención que de ella se hace en la fundación de un censo en 1560: "el conçejo, allcalde, jurado ~~fiel~~ y diputados e vecinos de la tierra e universidad de Aynduayn, jurisdiçión de la villa de Tolosa de la Muy Noble e Muy Leal Provinçia de Guipúzcoa"[137]. Pero las referencias de la dependencia de la tierra y universidad de Andoain con respecto a Tolosa se registran desde principios del siglo XVI.

---

135 Para mayor concreción, véase AYERBE IRÍBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: "Andoain, de tierra…", *op. cit.*, pp. 49-52.

136 Ambos antecedentes analizados en *IBÍDEM*, pp. 67-103.

137 A.G.G.-G.A.O., PT 11, fol. 362 r.º.

osaturiko kontzejuaren beraren barne funtzionamendua. Logikoki, horrek guztiak liskar pila eragin zuen dorretxeetako familia-jabeen eta herriko hainbat biztanleren artean, aberatsa zen lurraldeko bizibideen (presak, errotak, burdinolak) kontrola eskuratzeko. Ez ziren barne-borrokak denak, batzuk, esan dugu dagoeneko, Tolosako unibertsitatearekin izan ziren —esate baterako gertaturikoa Leitzarango igarobidea irekitzeko baita alardeen eta armen erakustaldien ingurukoak ere—. Horrek guztiak zera bultzatu zuen: Andoaingo kontzeju eta unibertsitateak pixkanaka gobernu-prozedurak eta egiturak ondoko hiribilduenenen gero eta antz handiago hartuz joatea, harik eta dena bururatzeko 1615. urtean hiribilduaren sorrerarekin berarekin. Beraz, normala da Gipuzkoako beste hiribildu eta herrietako Antzinako Erregimenaren gizarte-egitura hierarkizatua Andoainen ere errepikatzea, eta azaleratzea elite lokal batzuk, zeinak autogobernu-asmoak zituzten baita probintziako erakundeetan ordezkaritza izateko ere, zein autogobernuarentzako igurikitzeak ere bai.

Andoain ez zegoen, ikusi dugunez, edozein tokitan. Haren kokapenak, beste hainbat herrirenak bezalaxe, garai hartan oso zehatza zen kontzeptu estrategiko bati erantzuten zion: bidearen ibilian kokaturiko nahitaezko pasaerako zonaldea eta galtzara izatea. Andoainen kasuan, lurraldea lotzen zuen Tolosarekin, Hernanirekin eta Donostiarekin; bi zubi nagusi zituen (Santa Krutzekoa eta Berrozpekoa), mendi baten magalean zegoen (Buruntza) eta eliza baten inguruan (San Martingo eliza zaharra). Andoainek, berez, gehiago jotzen zuen betidanik Urnietarantz, Hernanirantz eta Donostiarantz Tolosarantz baino, zeinaren mendeko izan zen, ordea, 1615era arte. Hala ere, orduko mugarririk gorde ez denez, oso zaila da jakitea gaur egun non hasten ziren batzuk eta bukatzen besteak, herrien arteko muga zehatzak ez dakizkigu, beraz. Edozein kasutan, gauza bat argi dago Oria ibaiak unibertsitatea banatzen zuen Sorabillatik, eta Leitzarangoak, neurri handi batean, Amasa-Villabonatik[135].

5.2. David Goliaten kontra. Andoain Tolosaren kontra

Lehenagoko dokumenturen batean izendapen horrekin agertu arren, hiribildu gisa Andoain ez zen 1615era arte eratu; hala ere, lurralde eta unibertsitate andoaindarra hainbat aldiz saiatu zen askatzen Tolosako jurisdikziotik; baina, lehen esan bezala, ez zuen arrakastarik izango XVII. mendera arte[136].

5.2.1. "Ayndoayn"go kontzejua eta haren ordezkaritza

Dokumentuetatik (batez ere, protokolo notarialetatik) atera dezakegun informazioan oinarrituta, badakigu Andoainek, udal propioa izanik ere, Tolosako hiribilduaren mendeko jurisdikziora derrigorrez bildu behar zuela. Eta horren aipamen zehatza irakur daiteke arakatutako dokumentuetan, esate baterako honako

135 Zehaztasun gehiago hemen: AYERBE IRÍBAR, DÍEZ DE SALAZAR, "Andoain, de tierra …", *op. cit.*, or. 49-52.

136 Bi aurrekariak analizaturik in *IBÍDEM*, 67-103 orr.

Esto no era óbice para que Andoain tuviera su propia organización concejil, al igual que muchas aldeas guipuzcoanas dependientes en esta época de villas como Tolosa, Ordizia y Segura. Los habitantes de Andoain se reunían en la plaza de Berrozpe estando "juntos y congregados en nuestro lugar acostumbrado junto a la iglesia parrochial de señor San Martín de la dicha tierra como lo abemos de uso e de costumbre"[138], teniendo entre sus seis capitulares un alcalde, un jurado y cuatro diputados, llamados a veces regidores. Lógicamente, el control de los aparatos de poder municipales por parte de la oligarquía local era tal que se servía de los edificios públicos para un uso restringido sin el menor rubor[139]. Estos cargos u oficios concejiles, anualmente renovados el primero de enero, día de la Purificación de María Santísima, junto con el resto de vecinos de dicha tierra —con variaciones numéricas lógicas sujetas a cada circunstancia de los concejos vecinales—, que representaban "la mayor e más sana parte del dicho conçejo [actuando] en su nombre e por nos e por los otros vecinos de la dicha universidad, nosotros e ermanos absentes, por los quales azemos causión // de rato con obligaçión de nuestras personas e bienes"[140], eran los encargados de actuar en nombre de la universidad. En ese sentido, son muchos los documentos que tratan sobre la creación de censos, exámenes para oficios, abastecimientos, arrendamientos, liquidación de cuentas, poderes para pleitear por diversas cuestiones (tanto particulares como con otros municipios vecinos, casi siempre en relación al mundo de las ferrerías y el control de las aguas de sus ríos, verdadero motor económico de esta villa), sobre el patronato de su iglesia parroquial, etc.

Dentro de esa oligarquía, ya consolidada y perfectamente visible en muchas villas guipuzcoanas para mediados del siglo XV, encontramos a los Larramendí(a), Echabe, Zumeta, Baltzuketa, Eguzquiza, Izturitzaga, Icuza, Elizalde, Leizalde, Atorrasagasti, etc.; familias que se fueron turnando en los oficios concejiles a lo largo del siglo XVI y que se organizaron para obtener —vía compra— la jurisdicción propia en 1615 y, por ende, conseguir que Andoain fuese una nueva villa, con derecho a asistir a Juntas Generales. Así, por ejemplo, encontramos como capitulares de la universidad, desde mediados de siglo, a los siguientes expuestos en esta tabla:

---

138 O también en el año 1547 con la fórmula de "el conçejo, allcalde, jurado, diputado e omnes fijosdalgo de la tierra de Ayndoayn, que estamos juntos en nuestro conçejo e ayuntamiento […] según lo abemos de uso e de costumbre de nos ayuntar". A.G.G.-G.A.O., PT 2, fol. 394 r.º.

139 MADARIAGA ORBEA, J.: "Expresiones culturales y mentales en la Euskal Herria de los siglos XVI al XIX", *RIEV*, XLVI, 1, 2001, p. 223.

140 A.G.G.-G.A.O., PT 11, fols. 362 r.º-v.º.

honetan (1560. urteko zentsu baten eraketa): "*el conçejo, allcalde, jurado ~~fiel~~ y diputados e vecinos de la tierra e universidad de Aynduayn, jurisdiçión de la villa de Tolosa de la Muy Noble e Muy Leal Provinçia de Guipúzcoa*"[137]. Egia esateko, Tolosarekiko mendekotasun mota horren erreferentziak XVI. mendearen hasieraraino eraman daitezke atzera.

Dependentzia jurisdikzional horrek, ordea, ez zuen galarazi inoiz Andoainek bere kontzeju-antolamendua izatea —Gipuzkoako herri askok legez, nahiz Tolosaren edo Ordiziaren edo Seguraren mendekoak izan—. Andoaingo biztanleak Berrozpeko plazan elkartzen ziren, beraiek propio idatzita irakur daitekeenez: *estando "juntos y congregados en nuestro lugar acostumbrado junto a la iglesia parrochial de señor San Martín de la dicha tierra como lo abemos de uso e de costumbre*"[138]. Kontzejuko kapituluan sei pertsona zeuden: alkatea, zinpeko bat eta lau diputatu, batzuetan errejidore esaten zitzaienak. Guztiarekin ere, udalaren botere-mekanismoak tokiko oligarkien esku zegoen hainbesteraino ezen, batere lotsarik gabe, erabiltzen zituzten erakin publikoak beren erabilera murriztuetarako[139]. Kontzejuko kargu edo ofizio horiek urtero berritzen ziren, urtarrilaren batean eta Andre Mariaren Garbikundearen egunean, otsailaren 2an; eta gainerako biztanleekin batera (auzo bakoitzaren biztanle-kopuruen aldeak kontuan izanik) hau bezalako formulen babesean jarduten zuten unibertsitatearen izenean: "*la mayor e más sana parte del dicho conçejo en su nombre e por nos e por los otros vecinos de la dicha universidad, nosotros e ermanos absentes, por los quales azemos causión // de rato con obligaçión de nuestras personas e bienes*"[140]. Dokumentu ugari daude hainbat gaiez, bereziki honako hauetaz: zentsuen eraketa, ofizioetarako azterketa, hornidurak, akurapenak, kontu-likidazioak, auzietako ahalordetzeak (partikularren kontra auzitan sartzeko edo beste udalen kontra, sarritan herriko ekonomiaren motorrak ziren burdinolak eta horiek martxan jartzeko behar zen ibaietako urak zirela eta) eta parrokiako elizaren patronatua, besteak beste.

XV. mendearen erditik dagoeneko finkatua zegoen Andoaingo oligarkia horren barruan abizen hauek zeramatzatenak aurkitu ditzakegu: Larramendi, Echabe, Zumeta, Baltzuketa, Eguzquiza, Izturitzaga, Icuza, Elizalde, Leizalde, Atorrasagasti, eta abar. Familia horietako kideak txandakatuz joan ziren lehen aipatutako karguak betetzeko XVI. mende osoan, eta antolatu egin ziren 1615. urtean erosi ahal izateko jurisdikzio osoa herriarentzat hiribildu bilakatuz, Batzar Orokorretako partaide izateko eskubide osoz. Hurrengo taulan ikus dezakegu lantzen ari garen mendea baino 50 urte lehenagotik zein izan ziren pertsona horiek eta kapituluko zein kargu bete zuten:

---

137 G.A.O., PT 11, 362 orrialdea aurrealdea.

138 Edo 1547. urtean ere honelako formula honekin: "el conçejo, allcalde, jurado, diputado e omnes fijosdalgo de la tierra de Ayndoayn, que estamos juntos en nuestro conçejo e ayuntamiento […] según lo abemos de uso e de costumbre de nos ayuntar". A.G.G.-G.A.O., PT 2, fol. 394 aurrealdea.

139 MADARIAGA ORDEA, J.: "Expresiones culturales y mentales en la Euskal Herria de los siglos XVI al XIX", *RIEV*, XLVI, 1, 2001, or. 223.

140 G.A.O., PT 11, 362 orrialdea, alde bietakoa.

TABLA 2
RELACIÓN DE CAPITULARES DE LA UNIVERSIDAD DE ANDOAIN EN EL SIGLO XVI

Año	Vecinos	Oficio de República
1547[141]	Martín de Larramendía	Alcalde
	Domingo de Baltzuketa	Jurado
	Juan Pérez de Izturitzaga	Diputado
	Maestre Juan de Garagorri Esteban de Arismendi Juanes de Icuza Juanes de Echeberría Simón de Garagorri Martín de Tolosa Juanes de Atorrasagasti Juanes de Eguzquiza Domingo de Elizalde Domingo de Yarza Juan Sánchez de Arizmendi	Vecinos y moradores ("vecinos caballeros hijosdalgos y moradores de ella")
1558[142]	Esteban de Galardi	Alcalde
	Juanes de Aguirre	Jurado
	Domingo de Belaunzarán Domingo de Icuza Martín Pérez de Donachele	Diputados
1560[143]	Domingo de Echabe	Alcalde
	Juan de Icuza	Jurado
	Juan de Aincisu ("Aynçiçu") Domingo de Leizalde	Diputados
	Simón de Garagorri Juanes de Atorrasagasti Beltrán de Irigoyen Martín de Larramendi Martín de Arizmendi García de Zumeta Juanes de Echabe Martín de Aranaztegui Juanes de Arrieta Martín de Aréizaga	Vecinos y moradores (entre otros)

141 A.G.G.-G.A.O., PT 2, fol. 394 r.º.

142 A.G.G.-G.A.O., PT 2, fol. 742 r.º.

143 A.G.G.-G.A.O., PT 2, fol. 251 r.º.

2. TAULA
ANDOAINGO UNIBERTSITATEKO KAPITULARRAK XVI. MENDEAN

Urtea	Herritarra	Ofizioa
1547[141]	Martin Larramendi	Alkatea
	Domingo Baltzuketa	Zinpekoa
	Juan Perez Izturitzaga	Diputatua
	Maestre Juan de Garagorri Esteban Arismendi Juanes Icuza Juanes Echeberria Simon Garagorri Martin Tolosa Juanes Atorrasagasti Juanes Eguzquiza Domingo Elizalde Domingo Yarza Juan Sanchez Arizmendi	Auzoko eta biztanleak (“bizilagun zaldun kapare eta bertako biztanleak”)
1558[142]	Esteban Galardi	Alkatea
	Juanes Aguirre	Zinpeko
	Domingo Belaunzaran Domingo Icuza Martin Perez Donachele	Diputatuak
1560[143]	Domingo Echabe	Alkatea
	Juan Icuza	Zinpekoa
	Juan Aincisu (“Aynçiçu”) Domingo Leizalde	Diputatuak
	Simon Garagorri Juanes Atorrasagasti Beltrán Irigoyen Martin Larramendi Martin Arizmendi Garcia Zumeta Juanes Echabe Martin Aranaztegui Juanes Arrieta Martin Areizaga	Auzoko eta biztanleak (beste batzuen artean)

141 G.A.O., PT 2, 394 orrialdea, aurrealdea.

142 G.A.O., PT 2, fol. 742 aurrealdea.

143 G.A.O., PT 2, fol. 251 aurrealdea.

Año	Vecinos	Oficio de República
1563[144]	Domingo de Baltzuketa	Alcalde
	Domingo de Icuza	Jurado
	Domingo de Belaunzarán Juanes de Atorrasagasti Juanes de Aincisu Martín de Baz[***]	Diputados
	García de Zumeta Beltrán de Irigoyen Martín de Camino Juanes López de Idiazábal Juanes de Mimendi Francisco de Leizalde Juanes de Aguirre Ramus de Garagarza, etc.	Vecinos y moradores (entre otros)
1569[145]	Domingo de Baltzuketa	Alcalde
	Domingo de Icuza	Jurado
1571[146]	Esteban de Arizmendi	Alcalde
	Beltrán de Irigoyen	Jurado
	Martín de Larramendi Martín Pérez de Ichaso Juanes de Echabeberría Domingo de Echeveste	Regidores

144 A.G.G.-G.A.O., PT 2, fol. 585 r.º.

145 A.G.G.-G.A.O., PT 2, fol. 750 r.º. El documento no aporta más miembros ni de los cargo habientes ni de los vecinos de la Universidad andoaindarra.

146 A.G.G.-G.A.O., JD IM, 2/7/19.

Urtea	Herritarra	Ofizioa
1563[144]	Domingo Baltzuketa	Alkatea
	Domingo Icuza	Zinpekoa
	Domingo Belaunzaran Juanes Atorrasagasti Juanes Aincisu Martin Baz[***]	Diputatuak
	García Zumeta Beltrán Irigoyen Martín Camino Juanes Lopez Idiazabal Juanes Mimendi Francisco Leizalde Juanes Aguirre Ramus Garagarza, etab.	Auzoko eta biztanleak (beste batzuen artean)
1569[145]	Domingo Baltzuketa	Alkatee
	Domingo Icuza	Zinpekoa
1571[146]	Esteban Arizmendi	Alkatea
	Beltran Irigoyen	Zinpekoa
	Martin Larramendi Martín Perez Ichaso Juanes Echabeberría Domingo Echeveste	Errejidoreak

144 G.A.O., PT 2, fol. 585 aurrealdea.

145 G.A.O., PT 2, fol. 750 aurrealdea. Dokumentuan ez da kide gehiago aipatzen, ez kargudun edo biztanle gehigorik.

146 G.A.O., JD IM 2/7/19.

Año	Vecinos	Oficio de República
1571[146]	Martín de Irigoyen Juanes de Atorrasagasti Domingo de Belaunzarán Juanes de Eguzquiza Juanes de Echeberría de Burunza Lázaro de Arriaga Juan Sanz de Icuza Domingo de Atorrasagasti Domingo de Aguirre Esteban de Hugalde Domingo de Echabe de suso Domingo de Leizalde Martín de Arizaga Juan López de Idiazábal Miguel de Antzizu Juan de Loidi Juanes de Larramendi Juanes de Arizaga Miguel de Iparraguirre Martín de Eguzquiza Juan Pérez de Olazaarra Domingo de Baltzuketa García de Zumeta	"todos vecinos de la dicha hunibersidad como la mayor e más sana parte que somos del dicho conçejo e vecinos hijosdalgo"
1595[147]	Domingo de Atorrasagasti	Alcalde
	Juan Sáez de Icuza	Jurado
	Francisco de Leizalde Martín de (Çimaça)	Regidores

5.2.2. Los conflictos con Tolosa sobre las atribuciones de la pedanía

Los conflictos durante todo el siglo XVI entre la universidad de Andoain y la villa de Tolosa se circunscribieron a temas militares (alarde y muestra de armas) y a la propia administración de la justicia. Respecto al primero, el de las cuestiones de defensa militar de la frontera, Andoain tenía que integrarse en el mismo cuerpo con su "cabeza" jurisdiccional y acudir bajo la bandera de la villa a los alardes, muestras

147 A.G.G.-G.A.O., PT 79, 5, fol. 17 r.º. No son las únicas fuentes las del A.G.G.-G.A.O. que nos sirven para ilustrar la estructura y componentes del concejo andoaindarra. En el A.H.P.G.-G.P.A.H. existen otros documentos, a modo de ejemplo y casi todos de la época más convulsa en las relaciones entre la universidad y la villa de Tolosa, bajo las signaturas 3/0954, A:10 y 3/0954, A:114 (ambos de 1570), 3/0955, A:71 (de 1571), 3/0957, A:163 y 3/0957, A:167 (ambos de 1573), 3/0958, B:24 r.º-25 r.º (de 1574), 3/0959, A:194 r.º-195 r.º (de 1575), 3/0962, A:299 (de 1578), 3/0971, A:126 (de 1587, en la que casualmente aparece como "villa") o 3/0981, A:128 (de 1598).

Urtea	Herritarra	Ofizioa
1571[146]	Martín Irigoyen Juanes Atorrasagasti Domingo Belaunzarán Juanes Eguzquiza Juanes Echeberria Burunza Lazaro Arriaga Juan Sanz Icuza Domingo Atorrasagasti Domingo Aguirre Esteban Hugal Domingo Echabe suso Domingo Leizalde Martin Arizaga Juan Lopez Idiazabal Miguel Incisu Juan Loidi Juanes Larramendi Juanes Arizaga Miguel Iparraguirre Martin Eguzquiza Juan Perez Olazaarra Domingo Balltzuketa García Zumeta	"todos vecinos de la dicha hunibersidad como la mayor e más sana parte que somos del dicho conçejo e vecinos hijosdalgo"
1595[147]	Domingo Atorrasagasti	Alkatea
	Juan Saez Icuza	Zinpekoa
	Francisco Leizalde Martin (Çimaça)	Errejodreak

5.2.2. Tolosarekin ika-mikak auzo-alkatetzaren eskumenei buruz

XVI. mendean Andoaingo unibertsitatearen eta Tolosako hiribilduaren arteko liskarrak gai militarren gainean izan ziren: alardeei eta armen erakustaldiei eta justizia administrazioari buruzkoak. Gudak zirela eta, muga defenditzeko antolamenduari dagokionez, Andoainek bere buru jurisdikzionalaren arma-talde berean sartu behar zuen, eta alardeetara eta arma-erakustaldietara hiribilduko banderarekin

147 G.A.O., PT 79, 5, fol. 17 aurrealdea. A.G.G.-G.A.O.-koak ez dira iturri bakarrak kontzejuaren egitura zein haren kideak jakiteko. AHPG-GPAHn dokumentu gehiago dago, adibide gisa bakarrik honako hauek aipa daitezke hauek (ilustratzeko Andoainen eta Tolosaren arteako harremanen mementurik gatazkatsuena 3/0954, A:10 y 3/0954, A:114 (1570. urtakoak), 3/0955, A:71 (1571), 3/0957, A:163 eta 3/0957, A:167 (1573koak), 3/0958, B:24 aurrealdea-25 aurrealdea (de 1574), 3/0959, A:194 aurrealdea-195 aurrealdea (de 1575), 3/0962, A:299 (de 1578), 3/0971, A:126 (1587koa hiribuldu gisa,) edo 3/0981, A:128 (1598koa).

de armas y al envío de hombres para el auxilio de la frontera. Los problemas surgieron en la superioridad de las villas en el nombramiento de los oficiales militares de mando y en la obligatoriedad de la asistencia y concurrencia física de los pobladores de las aldeas (entre ellas Andoain) al recinto urbano de la "cabeza" de jurisdicción, esto es, Tolosa[148]. Todo ello se acentuó y prolongó durante el siglo XVI, pero desde la primera mitad del siglo XVI las aldeas tolosanas comenzaron a plantearse seriamente sus aspiraciones descentralizadoras y particularistas, también en el ámbito militar. Precisamente, una de las aldeas que presentó una oposición más activa al desarrollo de estas preeminencias militares respecto a Tolosa fue Andoain, apoyada por su lejanía geográfica de la villa tolosarra.

Los conflictos con la villa de Tolosa, "cabeza" de jurisdicción, jalonaron gran parte de la historia de la universidad de Andoain. La tensión fue creciendo sobre todo a partir de los primeros conflictos bélicos del inestable siglo XVI. La conquista de la plaza de Hondarribia en 1521 afectó sobremanera a las villas y aldeas guipuzcoanas, y cómo no, también a Andoain, que tuvo que poner en pie de guerra a sus hombres, como les correspondía por Fuero, con las consecuencias humanas y económicas que ello conllevaba sobre su vecindad. En concreto, el problema se planteó en 1528 a causa del incumplimiento por parte de la universidad de Andoain y de la villa de Villabona de acudir a Tolosa para realizar una muestra de armas según establecía un mandamiento dado por la Provincia para hacer alarde y muestra de armas por la inminente guerra con Francia. Ambos lugares realizaron su alarde, pero en su propio término, por lo que fueron acusados por el alcalde ordinario de Tolosa para ser finalmente sentenciados[149]. Eso sí, Andoain, previa concordia con Tolosa, siguió haciendo sus alardes y muestras de armas con la única condición de pagar a un escribano de Tolosa a fin de que lo testimoniara y, también, que al retorno de las acciones militares en la frontera los andoaindarras participantes pudieran detenerse en la universidad sin tener que desplazarse con el resto hasta Tolosa y regresar. Sin embargo, cuando los retornos eran de Navarra, Andoain tenía obligatoriamente que transitar por Tolosa. Pero también consiguió el nombramiento del cabo de escuadra a su costa cuando el número de hombres aportados fuera mayor de 12 y se comprometió a suspender el pleito entablado en la Chancillería de Valladolid[150]. No obstante, estos conflictos de índole militar se mantuvieron durante todo el siglo XVI, más si cabe a finales de siglo, a causa de las continuas levantadas militares para la defensa de la frontera, como por ejemplo ocurrió entre 1590 y 1595[151].

Respecto al conflicto con su "cabeza" de jurisdicción, sobre a quién correspondía y cómo se ejercía la administración de justicia, el tema era mucho más complicado. Se trataba de la principal prerrogativa y atribución de la villa de Tolosa en la que sustentaba su señorío jurisdiccional sobre las aldeas. Este conflicto en el ejercicio de la autoridad judicial por parte de los alcaldes ordinarios de Tolosa ya se venía

148 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación..., op. cit.*, pp. 96-101.

149 *IBÍDEM*, p. 97.

150 AYERBE IRÍBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: "Andoain...", *op. cit.*, pp. 531-543.

151 A.R.Ch.V., Pleitos Civiles, Escribanía Taboada, Olvidados, L 344.

joan behar zuen, eta gizonak bidali behar zituen muga zaintzera. Arazoak sortu ziren, batetik, buruzagi militarren izendapenetan hiribilduak nagusiak zirelako, eta, bestetik, alardeetara behartuta joan beharra zegoelako jurisdikzio-buru zen hiribildura (Andoainen kasuan, Tolosara), eta bertan aurkeztu[148]. XVI. mende osoan luzatu eta areagotu zen egoera hori dagoeneko lehenengo erditik hasi zen nabaritzen: Tolosaren mendeko herriak hasi ziren planteatzen deszentralizazioa eta beren partikulartasunaren errespetua —baita arlo militarrean ere—; eta Andoain izan zen, hain zuzen ere, sutsuen jardun zuen herrietako bat Tolosakoen gailentasun edo lehentasun militar horren kontra. Jarrera hori ulergarria da kontuan hartzen badugu Andoain urruti xamar zegoela geografikoki Tolosatik.

Gauzak horrela, jurisdikzio-buru zen Tolosako hiribilduarekiko liskarrak markatu zuen garai horretako Andoaingo historia. Tentsioa haziz joan zen, batez ere XVI. mende ezegonkor horretako lehenengo gatazka militarretatik aurrera. Hondarribiko plazako konkista, 1521ean, bereziki aztoratu zituen Gipuzkoako herri eta hiribilduak, eta Andoain ere noski. Unibertsitateak armatu behar izan zituen bere gizonak, Foruak agintzen zuen legez, eta horrek, gizarte aldetik zein ekonomikoki, eragin garrantzitsuak zituen beti. Konflikto belikoek herri eta hiribilduen harremanetan zituzten ondorioez ideia bat egiteko 1528an sortutako arazoa aipa dezakegu, Andoaingo udalak eta Villabonak Tolosara jo nahi izan ez zutenean armen erakustaldi bat eta alardea egitera, Probintziak agindutakoa gaitzetsiz, laster piztekoa zen Frantzia eta Ingalaterrarekiko gerra zela eta. Alardea egin zuten bai Andoainek bai Villabonak, baina bakoitzak bere herri barrutian, muga propioak utzi gabe. Hori ikusita Tolosako alkateak salatu, eta azkenean auzipetu zituzten bi herriak[149]. Hori bai, Andoainek lehengo lepotik burua jarraitu zuen, eta Tolosarekin itundu zuen jarraituko zuela alardeak egiten hiribildura joan gabe, Tolosako eskribau bati ordainduta, hori bai, egiaztatu zezan benetan egiten zirela; era berean, hitzartu zen ekintza militarrak burutuz gero, itzulian gelditu zitezkeela andoaindarrak unibertsitatean —joan beharrik izan gabe gainerako soldaduekin Tolosaraino lehenago—. Aldiz, jardun militarreko itzulia Nafarroatik bazen, bai igaro behar zutela andoaindarrek Tolosatik. Andoainek lortu ere zuen haren ardurapean egingo zela eskuadrako kaporal baten izendapena, unibertsitateak hamabi gizon baino gehiago jartzen zituenean, eta trukean, besteak beste, onartu zuen bertan behera uztea Valladolideko kantzilergoan hasitako auzia[150]. Baina mota honetako liskarrak ez ziren hain errez eten, eta jarraitu zuten XVI. mende osoan zehar, are gehiago mendea azkenetara iritsi zenean, muga behin eta berriro defenditu beharra egon zelako, bereziki 1590etik 1595era[151].

Jurisdikzio-buruzagitza zela eta sorrarazitako ika-mikak, zeini zegokion justizia-administrazioa eta nola eraentzen zen hori, kontu konplexuagoak ziren kontu

148 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación …*, *op. cit.*, 96-101 orr.

149 *IBÍDEM*, 97 or.

150 AYERBE IRÍBAR, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: “Andoain ……”, *op. cit.*, 531-543 orr.

151 V.Kantz.A.E., Auzi Zibilak, Taboada Eskribautegia, Ahantziak, L 344.

conociendo desde el siglo XV, sobre todo a consecuencia del rigor y excesivo celo por parte de esta villa, cabeza de jurisdicción. La única vía que emplearon los vecinos de la universidad para sustraerse a las severas prácticas judiciales de los alcaldes de Tolosa fue la de la ampliación de la propia jurisdicción que poseían sus alcaldes pedáneos —a semejanza de Legazpia e Irun en 1564 y 1566, respectivamente—[152]. En 1569 Andoain fue acusada por Tolosa por lo que denominó *usurpación de jurisdicción* de los alcaldes pedáneos. Andoain basaba su alegación, básicamente, en su condición de comunidad libre con jurisdicción propia en el momento de su incorporación al señorío colectivo tolosarra y en el posterior incumplimiento del contrato por parte de la villa. Dicha alegación no fue bien vista por otras villas de Gipuzkoa, pues veían peligrar su poder político dentro de las Juntas Generales[153]. Las inspecciones de mesones[154], caminos, pesos y medidas, efectuados por gente ajena a las vecindades, a los cuales había que pagar por su labor, habían sido fuertemente cuestionadas y habían sido reguladas ya en la sentencia arbitral entre ambos lugares ese año. Todo esto fue creando un clima de fuerte malestar, por ese creciente intento de centralización por parte de Tolosa. En 1572, durante el proceso del pleito que sobre la exención de Tolosa mantuvo Andoain ante la Real Chancillería de Valladolid, los testigos presentados afirmaron la igualdad que imperaba entre los vecinos de la tierra y aldea de Andoain, en la cual todos habían gozado de oficios de alcalde y otros oficios públicos de república sin que hubiera habido diferencia alguna entre ellos[155]. Aunque ciertamente no era así, pues los cargos públicos sólo podían ser ejercidos por los vecinos de las casas denominadas "de cabeza entera", y los de las edificadas sobre suelo de San Millán o Leizaur sólo podían participar como electores en dichas elecciones.

Estas tensiones en las relaciones de tipo militar y en la administración de justicia —junto con las desiguales contribuciones fiscales, el control sobre el mercado y el comercio, como los conflictos por las alhóndigas ilegales de 1589, y como colofón su nula representación en las instituciones donde se tomaban las decisiones transcendentales para el gobierno provincial y local— fueron las causantes de que Andoain, junto con otras aldeas dependientes de Tolosa, decidiera alcanzar el *status* privilegiado eximiéndose, por lo tanto, del señorío ejercido por Tolosa. No obstante, esta materialización de la independencia de Andoain con respecto a Tolosa a primeros del siglo XVII no se entendería sin conocer el papel fundamental que jugaron otras villas presentes en las Juntas, que intentaban, desde hacía tiempo, la supresión de la hegemonía ejercida por unas pocas villas en las propias Juntas. Por lo tanto, existía —y desde hacía tiempo— un conflicto paralelo entre las corporaciones locales privilegiadas en el seno de las propias Juntas Generales[156].

---

152 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación…, op. cit.*, pp. 99 y 141-142.

153 AMT, A,1, 3, fols. 24 r.º-26 v.º. AGS, Secc. XV, Expedientes de Hacienda, Serie 2, Leg. 226.

154 En 1568 y nuevamente en 1576 se iniciaron dos pleitos acumulativos, resueltos en 1591, sobre la venta de productos en los mesones de la tierra de Andoain, a iniciativa de los mesoneros Martín de Arizmendi y Juan de Escarga contra el concejo de Andoain. El concejo de Tolosa también se inmiscuyó en dicho pleito. A.R.Ch.V., Pleitos Civiles, Escribanía Taboada, Pleitos Fenecidos, L 629.

155 A.R.Ch.V., Pleitos Civiles, Escribanía Zarangoza y Wals, Fenecidos, Carp. 1516, Exp. 2, s/f.

156 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación…, op. cit.*, p. 99.

militarrak baino, horixe baitzen Tolosaren eskumen eta ahalmen garrantzitsua herrien gaineko nagusigoa inposatzeko. Aginte judiziala ezartzeko orduan Tolosako alkateek erakutsi zuten zelo eta zurruntasun handia XV. mendetik. Andoaingo herritarrek itzurtzeko Tolosako praktika judizial zorrotz horiek erabili zuten estrategia bere auzo-alkateen eskumenak gehiagotzea izan zen, Legazpik eta Irunek egin zuten legez 1564an eta 1566an, hurrenez hurren[152]. 1569. urtean Tolosak Andoain salatu zuen auzo-alkateen usurpazioarengatik. Andoainek egin zituen alegazioetan adierazi zuen erkidego askea zela, eta Tolosako giza taldera batu zenean jurisdikzio propioa zuela, beraz, hiribilduak ez zuela kontratua bete. Andoainek aurkezturiko alegazioa ez zuten ikusi begi onez, Tolosak ez ezik, gainerako hiribilduek ere, arriskuan gelditzen baitzen beren botere politikoa Batzar Orokorretan[153]. Ostatuak, bideak, pisuak eta neurriak kanpoko jendeak ikuskatzea ez zuen gogoko Andoainek halakoei ordaindu behar zitzaielako[154], eta liskarra erabaki zen arbitraje-laudo baten bitartez urte horretan bertan. Horrelako giro batek ondoeza sortu zuen, Tolosaren zentralizatze-saioa zela eta. 1572an, Valladolideko errege kantzalergoan egin beharreko jurisdikzio-salbuespenerako auzian Andoainek aurkeztutako lekukoek adierazi zuten unibertsitate horretako bizilagunen artean denek gozatua zutela alkate zein errepublikako beste ofizio publikoak betetzeko ardura, inolako desberdintasunik gabe bertakoen artean[155]. Egiatan ez zen hori guztiz benetakoa, jakin baitakigu kargu horiek bakarrik bete zitzaketela, "*de cabeza entera*", buru osoko deituriko etxeen jabeek, eta San Millango edo Leizaurko lurraren gainean eraikitakoen jabeak hautesleak izan bai, baina ezin zuten kargurik bete.

Tentsio horiek, gai militarren inguruan eta justizia-administrazioren gainean, eta zerga-desberdintasunak —kontribuzioetan—, merkataritzako kontrolak, 1589ko alondegi ilegalen liskarrak, eta hori guztia gutxi balitz bezala, probintzia mailako erakunde nagusietan ia ordezkaritzarik ez izateak bultzatu zituzten bai Andoain bai Tolosaren mendeko beste herri batzuk erabaki funtsezko bat hartzera: estatu berezi edo pribilegiatua lortzeko ahaleginak egitea, jare geldituz era horretan Tolosaren aginpidetik. Baina, hori ez da nahikoa ulertzeko Andoainek eta beste herri batzuek beren burujabetza lortzeko egin zituzten ahalegina arrakastatsuaren atzean ezkutatzen diren motibazio guztiak (bakoitzak bere hiribilduaren presiopetik alde egiteko). Izan ere, aspaldi xamar zegoen gatazka paralelo bat, ez herriena beren hiribilduen kontra, baizik eta hiribilduen artekoa, Batzar Orokorretan[156].

152 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación …*, *op. cit.*, 99 eta 141-142 orr.

153 T.U.A., A,1, 3, fols. 24 aurrealdea-26. G.A.O., Sekz. XV, Ogasuneko esp., Serie 2, Paper sorta 226

154 1568an eta berriro 1576an bi auzi bateratu ziren, eta 1591n erabaki, Andoaingo lurreko ostatuetan egiten ziren produktuen salmentaz, auzia Martín Arizmendik eta Juan Escargak jarri zuten kontzejauren kontra. Tolosak ere parte hartu zuen auzian. ARCHV, Auzi Zibilak, Taboada Eskribautegia, Amaituriko Pleituak, L 629.

155 V.Kantz.A.E., Auzi Zibilak, Zarangoza eta Wals Eskribautegia, Amaituak, Karp. 1516, Esp. 2, datarik gabe.

156 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación …*, *op. cit.*, 99 or.

5.3. Hidalgos e hidalgas de Andoain

"La casa" siempre ha ocupado un papel muy notable en la configuración del imaginario social vasco. El sentido de pertenencia a una línea de continuidad familiar, a un linaje, se concretaba en un solar específico sobre el que se alzaba un edificio que era simultáneamente explotación económica (agraria, pecuaria o artesanal) y sede de la comunidad doméstica. Los caseríos, en concreto, se formularon tal y como hoy los conocemos a finales del siglo XV y comienzos del XVI, pasando de la pequeña cabaña de tablas medieval a la sólida y amplia estructura de piedra, madera y teja que se ha convertido con el tiempo en el paradigma de vivienda rural del País Vasco. Cien veces rehechos, ampliados, vueltos a configurar, se adaptaron a las necesidades que imponía cada momento productivo: primero se organizaron como enormes lagares, bodegas y depósitos de grano cuando los productos esenciales eran la manzana, el trigo y el centeno; desde mediados del siglo XVII, ampliaron a secaderos y zaguanes para acoplarse a los productos americanos, singularmente el maíz[157]; en el siglo XVIII se subdividieron para afrontar los nuevos retos demográficos. Pero siempre mantuvieron su singularidad, su nombre y su referencia familiar[158].

En cuanto al tipo y calidad de gente que habitaba las tierras de Andoain en el siglo XVI se caracterizaba por su nobleza de sangre. Eran, pues, sus oriundos, gente hidalga, hijosdalgo notorios de solar, sin que tuviera cabida gente considerada en el Antiguo Régimen "de mala raza", como eran los judíos, conversos, moros, agotes, reconvertidos o penitenciados por el Santo Oficio de la Inquisición[159]. Es notoria la existencia de diferentes linajes y casas-torre en la tierra y universidad de Andoain. No en vano, vienen prácticamente unidas a la propia historia del lugar desde tiempos remotos. Como ha habido ocasión de comprobar, las casas torres de Andoain estuvieron, de una u otra forma, muy vinculadas al Camino Real. En el caso que nos ocupa, durante el siglo XVI, éste entraba por la parte de Aduna y pasando por el puente de Azelain, se adentraba en la población para de aquí dirigirse al puente que se encuentra al lado de la ermita de Santa Cruz. Desde allí, llegaba a Bazkardo, hasta prácticamente la altura donde hoy en día se sitúa el enlace de la carretera nacional N1 con la que se dirige hacia Hernani, para desde allí a través de la falda del monte Buruntza (allí se encontraba la iglesia parroquial y la zona más habitada del territorio) continuar hacia Urnieta. Dichas casas torre durante el siglo XVI fueron edificios residenciales y con explotación agrícola y ganadera, y sus propietarios ejercieron y controlaron los cargos honoríficos de paz y guerra de la tierra de Andoain hasta mediados del siglo XIX.

---

157 Introducido a finales del siglo XVI así como cierta diversificación en la ganadería. Véase ARAGÓN RUANO, Á., "El sector agrario guipuzcoano en la encrucijada de los siglos XVI y XVII", *Lurralde*, 38, 2015, pp. 97-103 y 107-111.

158 MADARIAGA ORDEA, "Expresiones culturales…", *op. cit.*, p. 220.

159 MORA AFÁN, J. C.; ZAPIRAIN KARRIKA, D.: "Exclusión social en los siglos XVI y XVII: esclavos, judíos y "portugueses" en la Gipuzkoa moderna", *Vasconia*, 24, 1996, pp. 157-192.

5.3. Andoaingo kapareak, gizon zein emakume

“Etxea” beti izan da euskal iruditeria kolektiboaren funtsezko osagaia. Leinu baten kide izatea, denboran zehar betikotzen zen harreman baten ondorengotza etengabea, Euskal Herrian, oinetxearekin lotu izan da —denboran ondo jarraitu ezin daitekeen garaietara arte—. Oinetxeak eraikina behar zuen; bertan ustiapen ekonomikoa burutzen zen (artisautzakoa, nekazaritzakoa, abelazkuntza); eta, aldi berean, erkidegoaren egoitza zen. Zehazkiago baserriari gagozkiola, gaur egun ezagutzen ditugun asko XV. mende bukaeran eta XVI.aren hasieran egituratu ziren: Erdi Aroko zurezko txaboletatik gaur egungo eta lantzen ari garen garaiko harrizko, zurezko eta teilazko egitura sendoetara igaroz arian arian; eta ordutik gaur egunera arte ere beti izan dira gure herrialdeko nekazaritza bizitokiaren ordezkari kutuna. Ehun aldiz berreraikiak, zabalduak, berregituratuak, betiere jakin dute moldatzen garaian garaiko egitura ekonomiko berrizaleenetara: hasieran dolare handi, upategi zein ale-biltegi gisa, produktu nagusiak sagarra, garia eta zekalea zirenean; geroago XVII. mendetik aurrera, handiagotu egin ziren lehortegi eta ezkaratzekin, justu Ameriketako produktu berriei tokia egiteko, bereziki artoari[157]. XVIII. mendean zatikatu ziren, aurpegiratzeko derrigorrean demografia emankor baten erronkak. Beraz, edonola ere zelarik garaia, beti eutsi diote fidelki beren berezitasunari eta beti eraman dute izenean erreferentzia familiar bat harrotasunez[158].

Etxe mota hura populatzen zuen jendarteari dagokionez, eta Andoaini gagozkiola bete-betean, lantzen ari garen mendean kaparetasuna eta hari zegokion odol-garbitasuna ezin itzurizko gaiak dira. Andoaindarrak oinetxeko kapareak ziren, eta ez zen herrian onartzen, Antzinako Erregimeneko terminologia erabiliz, “arraza txarrekorik” —horrelako epitetoak jasotzen zituztenak zirelarik judu konbertituak, mairuak, agotak, kristautuak edo Inkisizio Santuak zigortuak—[159]. Andoaingo lur eta unibertsitatean, nabarmena da zenbait leinu eta dorretxeren presentzia. Aspaldiko garaietatik tokiko historiari lotuta egondako askaziak ziren. XII. mendetik XIV.era arte eraiki ziren Andoaingo dorretxeak, modu batera edo bestera, Errege Bideari lotuta. Bide hori Adunatik sartzen zen unibertsitatearen lurraldera Azelain zubitik, herrira sartu, eta beste zubi batera zuzentzen zen Santa Krutz baselizaren ondoan. Handik Bazkardora iristen zen, gaur egungo N-1 errepidearen loturaren parean; hortik, Buruntza mendi magalean zehar (hortxe zegoen parrokia-eliza eta herriko zonalde jendetsuena orduan), herria utzi, eta Urnietara sartzen zen. Bide horren inguruan paraleloki kokatzen ziren Andoaingo sei dorre-etxeak, haietako asko moztuak errege aginduz, Leinu-gerretan batzuk eta besteak egindako hautuen arabera: Bazkardo, Berrozpe, Isturitzaga, Leizaur eta Sagarmendi, eta Azelaingoa —gaur egun desagertua, Sorabillan—. Etxe horiek, XII., XIII. eta XIV. mendeetan eraikiak bizileku eta nekazaritza- eta abelazkuntza-ustiategiak ziren, eta

157 XVI. mende bukaeran. ikus ARAGÓN RUANO, Á., “El sector agrario guipuzcoano en la encrucijada de los siglos XVI y XVII”, *Lurralde*, 38, 2015, 97-103 orr. eta 107-111.

158 MADARIAGA ORDEA, “Expresiones culturales y …”, *op. cit.*, 220 or.

159 MORA AFÁN, J. C.; ZAPIRAIN KARRIKA, D.: “Exclusión social en los siglos XVI y XVII: esclavos, judíos y “portugueses” en la Gipuzkoa moderna”, *Vasconia*, 24, 1996, 157-192 orr.

Pero no eran las únicas casas solares de hijosdalgo. Entre otras, cabe destacar también las de Aguirre, Larramendi, Eleizagárate, Atorrasagasti, Icuza, Egúsquiza, Arizmendi, Garagorri, Echabe, etc. —éstas en la zona que pudiéramos identificar con los actuales barrios de Buruntza y Leizotz—, casas que disfrutaban de los importantes y extensos montes comunales. De todas ellas, fueron las mencionadas anteriormente tres casas de Parientes Mayores de Leizaur (oñacinos), los Acelain (sin adscripción clara) y los San Millán (gamboinos) las que ejercieron durante todo el siglo XVI una notable influencia sobre toda la universidad, siendo todos ellos fuertes hacendados, patronos de alguna iglesia o ermita, poseedores de importantes mayorazgos vinculados a la tierra y a las ferrerías y con una clara supremacía moral y preeminencia entre el resto de los vecinos y moradores de cada una de las tierras andoaindarras. Fue además, en el contexto de reconocimiento de su propia nobleza e igualdad entre todos los vecinos, la manera en que algunos de ellos hicieron sus propias probanzas de hidalguía, presentándose las mismas en las Juntas provinciales a partir del último tercio del siglo XVI. La más antigua fue la realizada por los hermanos Pedro y Miguel de Elizalde, vecinos de Zaragoza y dependientes de la casa de su apellido de Andoain[160].

Ante ese "igualitarismo" social, consecuencia de la generalización de la hidalguía universal, en un largo proceso que se desarrolló entre el siglo XIII y 1610/1639-1640, basada en la nobleza de solar, no de sangre, por la que todos, por el mero hecho de nacer en territorio guipuzcoano, eran considerados hidalgos, la riqueza era el principal elemento de diferenciación social y económica. Esa misma riqueza era la que, como hemos podido comprobar, abría las puertas de los cargos administrativos y políticos, tanto a nivel local como provincial[161]. Esa diferenciación social tuvo su reflejo tanto en los aspectos suntuarios como en los religiosos. A consecuencia del Concilio de Trento (1545-1563), la iglesia católica inició un mayor acercamiento a la comunidad de fieles con el fin de instruirlos, evangelizarlos y adoctrinarlos en los valores cristianos. A partir de ese momento, la salvación del alma se convirtió en el eje central del modo de vida cristiano. Sin embargo, también ahí las diferencias vinieron marcadas por la riqueza, traducidas en la última voluntad transmitida a través de codicilos y testamentos, que garantizaba así el buen morir, en la fundación de obras pías e instituciones asistenciales o en el carácter del enterramiento. El medio para la salvación del alma venía marcado por el poder económico del testador, la cantidad de misas y sufragios para rogar por su alma y las mandas testamentarias establecidas. Los sufragios beneficiaban a la iglesia y sus ministros, mientras que las mandas (forzosas, pías y perpetuas) permitían una cierta redistribución de la riqueza entre los vecinos y allegados del testador. Estas últimas eran un medio de redimir, de alguna forma, una vida cristiana, no todo lo ejemplar que marcaban los cánones, que exigían pobreza, humildad y amor a Dios.

---

160 Algunas de estas notas recogidas de http://andoainysuhistoria.kzcomunidades.net/es/html/Librosescrito s/Resumen/7/83.shtml.

161 SORIA SESÉ, L.: "La hidalguía universal", *Iura Vasconiae. Revista de Derecho Histórico y Autonómico de Vasconia*, 3, 2006, pp. 283-316.

haien jabeek burutu, eta kontrolatu zituzten ohorezko bake- eta gerra-izendapenak mende askotan, Andoaingo lurraldean, XIX. mendearen erdira arte ia.

Baina, zerrendatutakoez gain, kapare gehiago eta oinetxe gehiago zeuden herrian; besteak beste aipatu beharrekoak dira: Agirre, Larramendi, Eleizagarate, Atorrasagasti, Icuza, Egusquiza, Arizmendi, Garagorri, Echabe, etab.-gaurko Buruntza eta Leizotz auzoan-. Etxe horiek guztiek mendi amankomunen erabilera gozatzen zuten. Lehenengo esan ditugunetako batzuek, Leizaurko Ahaide Nagusiak (oinaztarrak), Azelaingoak (adskripzio argirik gabeak), eta San Millangoak (ganboarrak), badakigu zenbaterainoko garrantzi eta eragina izan zuten unibertsitatearen bizitzan. Denak ziren aberatsak eta elizetako baten patroi edo baseliza batekoa, eta maiorazko garrantzitsuei lotuak (lurrari eta burdinolei), eta, batez ere, gainerako biztanleen aurrean halako lehentasun baten jabe ziren, orduko gizartean balio handiko gauza zena. Gainera, nobleziaren eta biztanleria guztiaren berdintasuna aintzat hartzearen testuinguruan, familia horiek beren kaperatasunaren froganza sustatu zuten, horien frogak Batzar Nagusietan aurkeztuz XVI. mendearen azken herenetik aurrera. Lehena, Pedro eta Miguel Elizalde anaiek aurkezturikoa izan zen, Zaragozan bizi eta Andoaingo beren etxearen abizenaren ondorengoa[160].

Kaparetasun unibertsalaren ondoriozko “berdintasun” sozial horren barnean, —zeina bururatu zen prozesu luze batean— XIII. mendetik 1610/1639-1640 urteak bitarte, oinetxearen noblezia zen funtsezkoa, eta ez odolezkoa; eta, haren bertutez, Gipuzkoako gizaseme guztiak soilik bertan jaiotzeagatik kapareak ziren; eta, berez, aberastasuna zen diferentzia ekonomiko eta sozialerako osagai nagusia. Aberastasun horrek, hain zuzen, gainera, ateak irekitzen zituen kargu administratibo eta politikoak betetzeko, bai tokiko politikan nola, maila bat gorago eginez, probintziakoan[161]. Desberdintze sozial hori islatu zen gizarte nabarmenkerian nola erlijio agerkerietan: Trentoko Kontzilioaren ondorioz (1545-1563) eliza katolikoak fededunenganako hurbiltze-politika bat inauguratu zuen, kristau-balioen instrukzio, ebanjelizazio eta doktrinamendurako, eta, ordutik aurrera, arimaren salbamendua izan zen kristau-bizimoduaren ardatz nagusia. Halere, aberastasunak markatu zuen aldea beste behin ere, oraingoan testamendu eta kodiziloen bitartez transmitituriko azken borondateetan islaturik, ondo hiltzearen garrantzia irudikatzen baitzen elizarako obretan zein asistentzia erakundeen fundazioan eta pertsonaren lurperatze motan; horrek, noski, pertsonak bereizten zituen beren ahalmen ekonomikoaren arabera. Arima salbatzeko tresna bat zen testamentugilearen botere krematistikoa, mezen eta bere arimaren aldeko sufragioen kopurua eta testamenduko aginduak egiteko diru dezente behar zen. Sufragioek eliza mesedetzen zuten eta haren ministroak, eta testamenduko agindu edo testamendu-legatuak (derrigorrezkoak, errukarriak eta betikoak) hildakoaren bizikideentzat eta ahaideentzat nolabaiteko

160 Ohar horietako batzuk hemen daude jasota: http://andoainysuhistoria.kzcomunidades.net/es/html/Librosescrito s/Resumen/7/83.shtml.

161 SORIA SESÉ, L.: “La hidalguía universal”, *Iura Vasconiae. Revista de Derecho Histórico y Autonómico de Vasconia*, 3, 2006, 283-316 orr.

Eran precisamente estos actos de caridad los que no estaban al alcance de toda la población y los que, de alguna forma, marcaban la jerarquización interna en Andoain, y la posibilidad de comprar la salvación de la propia alma: los miembros más acaudalados de la comunidad distribuían sus riquezas entre aquellos menos pudientes, prestando una mayor atención a doncellas y mozos pobres, a través de diferentes dotaciones o dotes, que les permitieran acceder al aprendizaje, hábitos o matrimonios adecuados y, con ello, un mejor futuro[162]. Otra de las vías de salvación del alma era la fundación de obras pías, hospitales e instituciones educativas y de beneficencia, siempre a cargo de los hijos adinerados de Andoain, residentes en la villa o ausentes en América y otras partes, y la participación en cofradías, formadas por laicos y clérigos, cuyo objetivo era el de realizar obras pías y de caridad. Así por ejemplo, en 1599, en su testamento, Domenja Elizalde dejó dinero para fundar la Cofradía de Nuestra Señora del Rosario y representarla en una imagen. En estas instituciones asociativas también se establecía una clara jerarquización en función del poder económico. La cofradía del Rosario se formó a comienzos del siglo XVII en la parroquia de Andoain, destinada a la obtención de indulgencias, jubileos, gracias y privilegios en vida y muerte. Generalmente, los personajes más pudientes de la villa de Andoain fueron los que coparon el cargo de mayordomo. Finalmente, también el poder económico tenía su reflejo en el enterramiento. En 1554 la casa de Leizaur mantuvo un pleito —durante el siglo XVII continuaron las disputas— con el concejo de Andoain por cuestiones relacionadas con la iglesia, en la que dicha familia tenía "tumba y sepultura levantada", derribada año y medio después por los vecinos del pueblo[163].

En el tránsito de la Edad Media a la Edad Moderna, es decir, en pleno desarrollo del Antiguo Régimen, la universidad de Andoain podría destacarse por una serie de rasgos, entre los que podríamos subrayar ese proceso, ya mencionado y ejemplarmente descrito por Arpal Poblador, mediante el cual la casa entendida como linaje adscrito al solar de origen comenzó a estructurar económica e ideológicamente a la familia, pilar de la sociedad[164]. Lo que parece invisible a las propias fuentes es el papel jugado por mujeres como la mencionada Domenja Elizalde, que, pese a su protagonismo dentro de la casa, base angular del entramado político, económico y social del Antiguo Régimen, quedaron relegadas a un papel secundario. La realidad de las mujeres, madres, esposas y abuelas de Andoain, sujetas a una serie de estructuras, esquemas y dinámicas determinadas, debe entenderse dentro del contexto europeo, hispánico y guipuzcoano, del que formaban parte. Ya desde

---

162 A.R.Ch.V., Pleitos Civiles, Escribanía Taboada, Pleitos Fenecidos, C 732/2, L 145 y Escribanía Fernando Alonso, Pleitos Fenecidos, C 1173/4, L 232.

163 IBAÑEZ ETXEBERRIA, A.; RODRÍGUEZ PÉREZ, A. I.; GARCÍA DEL SER, M. V.; HERNÁNDEZ DEL CAÑO, M. J.: "Actitudes de la comunidad de Andoain ante la muerte en los siglos XVII y XVIII", *Leyçaur*, 6, 2000, pp. 186-207. ALIJOSTES OLASAGASTI, G.; GARMENDIA AYESTARÁN, A.: "Andoaingo benefizentzia eta ongizate sozialaren bilakaera historikoa XVII. Mendearen bukaeratik XX. Mendeko 30. Hamarkararate", *Leyçaur*, 4, 1996, pp. 156-180. RODRÍGUEZ PÉREZ, A. I.: "Las cofradías en Andoain", *Leyçaur*, 7, 2002, pp. 74, 78, 93-94 y 111-112.

164 ARPAL POBLADOR, J.: *La sociedad tradicional en el País Vasco. El estamento hidalgo en Guipúzcoa*, Haranburu, San Sebastián, 1979.

aberastasunaren birbanaketa zekarten. Era horretan, lortzen zuten batzuek kristau-bizimodu ez beti eredugarri baten erredentzioa, jakina baitzen pobrezia, umiltasuna eta Jainkoarenganako maitasuna derrigorrezkoak zirela bizi bitartean gizarte kristau horretan.

Edozeinen esku ez zeuden karitateko ekintza hauek, hain zuzen, aldez edo moldez, azpimarratzen zuten Andoaingo barne hierarkizazioa eta arimaren salbazioa erosteko ahalmena: komunitateko kide aberatsek ondasunak banatzen zituzten kide txiroagoen artean, arreta jarriz dontzeila eta mutil gazteengan, dote eta zuzkiduren bitartez, ikasketa, azturak edo ezkontza egokiak egin eta etorkizun hobea izan zezaten[162] Arima salbatzeko beste bide bat ekintza jainkozaleak, ospitaleak eta hezkuntza-erakundeak eta ongintzakoak hornitzea zen, betiere haien ardura Andoaingo seme dirudunen esku utzita, bertan bizi edo Ameriketan zeudenak edo beste toki batzuetan, baita ere kofradietan parte hartzea (laikoz eta elizgizonek osatuak, zeinak arduratzen ziren karitateko egintzez). Esate baterako, 1599an, testamentuz, Domenja Elizaldek dirua utzi zuen Errosarioko gure Ama fundazioa eta haren irudia egiteko. Horrela sorturiko erakundeetan ezartzen zen funtzionamenduan hierarkizazioa botere ekonomikoan oinarriturik zegoen. Errosarioko amaren kofradia 1589tik 1602ra bitarte eratu zen Andoaingo parrokian, induljentziak, jubileuak, eskerrak eta bizitzan eta heriotzan pribilegioak lortzeko. Oro har, Andoaingo pertsonaia boteretsuek betetzen zuten maiordomo lanpostua. Lurperatzeko unean botere ekonomikoa ere irudikatzen zen. 1554an Leizaurko etxeak auzibidea aurkeztu zuen —XVII. mendean oraindik desadostasunek jarraitzen zuten— kontzejuarekin elizaren barruko zenbait eskubideren gozamenduarengatik, familia horrek —“*tumba y sepultura levantada*”— hilarri eta lurperatze toki goratua herriko biztanleek eraitsi zutelako urte t’erdi pasa eta gero[163].

Erdi Arotik Aro Modernorako igarotzean, Antzinako Erregimenaren garapen goreneko unean, Andoaingo ezaugarri orokor batzuk nabarmentzea ez da zaila. Horien artean, azpimarratu daiteke Arpal Pobladorrek bikain deskribatu zuen eta lehenago azaldu dugun etxearen bilakaera: jatorrizko leinuari atxikitako etxondo izatetik familia egituratzeraino igaro zen ekonomikoki zein ideologikoki, eta familia bilakatu zen gizartearen zutabea[164]. Familia horiek, oinetxe horien zuztarretatik hazitakoak, talde gisa Andoaingo oinarri politiko, ekonomiko eta sozial gisa agertu ziren, baita ere, antzeko beste askorekin batera (beste herri batzuetakoak), Gipuzkoako probintzia berriturako eta Estaturako eta prozesu horren izaera

---

162 V.Kantz.A.E., Auzi Zibilak, Taboada Eskribautegia, Amaituriko pleituak, C 732/2, L 145 eta Fernando Alonso Eskribautegia, Amaituriko pleituak, C 1173/4, L 232.

163 IBAÑEZ ETXEBERRIA, A.; RODRÍGUEZ PÉREZ, A. I.; GARCÍA DEL SER, M. V.; eta HERNÁNDEZ DEL CAÑO, M. J.: “Actitudes de la comunidad de Andoain ante la muerte en los siglos XVII y XVIII”, *Leyçaur*, 6, 2000, 186-207 orr. ALIJOSTES OLASAGASTI, G.; GARMENDIA AYESTARÁN, A.: “Andoaingo benefizentzia eta ongizate sozialaren bilakaera historikoa XVII. Mendearen bukaeratik XX. Mendeko 30. Hamarkararate”, *Leyçaur*, 4, 1996, 156-180 orr. RODRÍGUEZ PÉREZ, A. I.: “Las cofradías en Andoain”, *Leyçaur*, 7, 2002, 74, 78, 93-94 orr. eta 111-112.

164 ARPAL POBLADOR, J.: *La sociedad tradicional en el País Vasco. El estamento hidalgo en Guipúzcoa*, Haranburu, Donostia, 1979.

la Edad Antigua y a lo largo de todo el Medievo se dio en la Europa occidental todo un proceso de asimilación del Derecho Romano, un elemento capital en el desarrollo político y social. A lo largo de los siglos fueron construyéndose estructuras sociales que privilegiaron al varón, es decir, un proceso androcéntrico impulsado entre otras cosas, por una poderosa imagen ideológica y masculina, un único Dios. Pero si los distintos procesos que vertebraron la universidad de Andoain estuvieron insertos en dinámicas más amplias, existieron una serie de particularidades que conviene tener presente para comprender en qué punto se encontraban las andoaindarras allá por el siglo XVI.

En primer lugar, contaba Andoain con una estructura económica para nada singular y homologable al resto del territorio guipuzcoano que tenía que ver con la importancia económica de la explotación familiar: la casa se erigió durante todo el Antiguo Régimen como base económica para el entramado social. El elemento diferenciador de territorios como la actual Asturias, Cantabria, País Vasco, norte de Navarra y Aragón no era otro que su abrupta geografía, un terreno que marcó la explotación intensiva y la imposibilidad de fragmentar el solar familiar. Es decir, que el régimen de herencia troncal se universalizó en estos espacios con una clara repercusión para el estatus de algunas herederas, todo ello unido a la hidalguía universal. Sobre la forma de transmitir la herencia poco podemos añadir a lo desarrollado por nuestra historiografía. Como efectivamente sabemos, la troncalidad sirvió de pauta, bien por vía de los vínculos y mayorazgos, bien a través de la mejora en el quinto y tercio. Todo ello transmitido al heredero en forma de dote nupcial y mediante la fórmula jurídica de la *donatio propter nuptias*. Es decir, en la práctica, la dote era "entregada en concepto de legítima y para pago de la misma"[165]; una cantidad cuyo titular era el nuevo *paterfamilias*. Éste contó con autoridad para administrar y disfrutar las rentas que iba generando, pero con la teórica imposibilidad de enajenar o vender dichos bienes, que al ser transmitidos a los futuros herederos, recibían el tratamiento de legítimas maternas.

Si las Leyes de Toro de 1505 establecieron el reparto igualitario de la herencia entre todos los descendientes y la libre disposición del testador para nombrar a los mismos, confluyendo entre ambas prácticas nos encontramos con la mejora de tercio y quinto, otro de los instrumentos jurídicos empleados para llevar a cabo la transmisión patrimonial[166]. De hecho, esta práctica consistente en mejorar a uno de los hijos "se convertirá en la fórmula esencial de la práctica hereditaria del Antiguo Régimen"[167]. En resumidas cuentas, el heredero recibía este vínculo o mayorazgo

---

165 OLIVERI KORTA, O.: *Mujer y herencia en el estamento hidalgo guipuzcoano durante el Antiguo Régimen (siglos XVI-XVIII)*, Gipuzkoako Foru Aldundia, Sasn Sebastián, 2011, p. 232.

166 Para ahondar en el tema, GACTO FERNÁNDEZ, E.: "El grupo familiar de la Edad Moderna en los territorios del Mediterráneo hispánico: una visión jurídica", en VILAR, P. (coord.): *La familia en la España mediterránea,* Crítica, Barcelona, 1987, pp. 51-54. GACTO FERNÁNDEZ, E.: "El marco jurídico de la familia castellana. Edad Moderna", *Historia, instituciones, documentos*, 11, 1984, pp. 37-66. GIMENO SANFELIU, M. J.: *Patrimonio, parentesco y poder: Castelló, siglos XVI-XIX*, Universitàt Jaume I, Castelló de la Plana, 1998, pp. 71-88.

167 OLIVERI KORTA, Oihane, *Mujer y herencia…*, *op. cit.*, p. 95, refiriéndose al caso guipuzcoano.

1615era arte, hiribilduaren sorrerainoko unera arte. Halarik ere, antzematen zaila den kontu bat azterketa horretan (beren papera isilduta dagoelako) emakumeen rola da, zeina jakina izanik etxe barruan, bigarren mailako batekin konformatu behar izan zutela dirudi, berez, etxea eta familia oinarritzat hartzen zuen erregimenaren bilbaduran.

Andoaingo emakumeen, amonen, amen eta emazteen errealitatea —loturik zeudenak halako egitura, eskema eta dinamika sail zehatz batera europar, hispaniar eta gipuzkoar baten testuinguruan— aztertu beharrekoa da. Antzinarotik eta Erdi Aro guztian Europako mendebaldean Erromatar Zuzenbidearen asimilazio prozesu bat gertatu zen, garapen politikoaren eta sozialaren osagai nagusietakoa bihurtu zena. Mendetan eraikitako gizarte-egiturak gizonezkoa pribilegiatu zuen, hots, prozesu androzentriko bat izan zen, zeina, besteak beste, oinarrituta zegoen Jainko bakar baten irudi maskulino ahalguztidunean. Halarik ere, Andoaingo unibertsitatea eratu zuten prozesu desberdinak dinamika zabalen barruan ulertu behar diren arren, egia da, bestetik, berezitasun batzuk ere badaudela-eta horiek jakin beharrekoak direla XVI. mendeko emakume andoaindarren egoeraz ondo jabetu nahi badugu.

Lehenengo eta behin, argitu behar Andoaingo egitura ez zela batere salbuespenezkoa eta guztiz homologagarria zela Gipuzkoako lurraldearen barruan. Eraentza horrek zerikusia zuen, argitu dugun legez, familiako ustiapenaren garrantziarekin, eta, beraz, etxearekin, zeina baitzen Antzinako Erregimenean gizartearen hezurdura. Baina, Asturiasen, Kantabrian, Euskal Herriko eta Aragoiko alde bustietan badago osagai diferentziatzaile bat: geografia malkartsu eta zakarra, eta halako lur mota batek ustiapen klase bat ekarri zuen ondorio: intentsiboa, eta, harekin batera, familiako orubea zatitzeko ezintasuna. Hortaz, ustiapen-moduak tronkalitatearen hedadura eragin zuen oinordetzaren gaian, eta horrek, halaber, emakume askoren egoeran eragin zuen, horri guztiari kaparetasun unibertsalaren gaia gehitu beharko genioke, noski. Gauza askorik ezin dugu gaineratu dagoeneko historiografiak luze-zabal landu duen gai bati buruz, egia esateko. Oso ondo dakigunez, oinetxekotasun hori ondasunak familiaren eremutik ez alde egitean zetzan —loturak eta maiorazko bitartez, eta heren eta bostenaren hobekuntza erabiliz ere—. Jaraunslearen esku-parte hori ezkonsarian uzten zen emakumeen kasuan, *donatio propter nuptias* delakoa erabiliz. Beraz, praktikan ezkonsaria senipartea zen eta hura aitortzeko[165] erabiltzen zen: kontzeptu horretan emandakoa *paterfamilias* berriaren esku gelditzen zen. Etxe-jaun horrek autoritatea zuen ondasun horien errentak kudeatzeko, baina ezin zituen saldu edo besterendu, eta oinordekoen ondarera igarotzen zirenean amaren aldetiko senipartetzat jotzen ziren.

1505eko Toroko legeek ondorengoen arteko herentziaren banaketa berdintasuna eta testugilearen askatasuna beroriek izendatzeko ezarri bazituzten ere, bi praktika horien artean, bosten eta hiruren hobekuntza, ondasun-transmisioa

165 OLIVERI KORTA, O.: Mujer y herencia en el estamento hidalgo guipuzcoano durante el Antiguo Régimen (siglos XVI-XVIII), Gipuzkoako Foru Aldundia, 2011, 232 or.

de forma monolítica, caudales aumentables mediante la mejora del tercio de los bienes y el quinto de libre disposición. Es más, mediante la susodicha mejora se creaba una importante cantidad de vínculos, pues no olvidemos que se trataba de una fórmula que permitía inmovilizar la mayor parte de los bienes familiares[168]. A pesar de ello, esta práctica jurídica, codificada por unas leyes castellanas indispensables para la antigua provincia de Gipuzkoa, trajo serios problemas cuando se trató de mejorar a una de las hijas. Según las Leyes de Madrid de 1534, una mujer no podía ser mejorada en tercio y quinto mediante dote o contrato *inter vivos*, lo cual supuso un serio impedimento para que dicha práctica se llevara a cabo en la provincia guipuzcoana durante toda la Edad Moderna —para el resto de territorios faltan, a día de hoy, estudios que refrenden tal hecho—[169]. En esta línea apunta Aragón Ruano, matizando que si bien dicha práctica se veía gravemente afectada por las Leyes de Madrid, ésta se vino desarrollando, no sin problemas, a lo largo de toda la modernidad para la provincia de Gipuzkoa[170].

Otro elemento indispensable que configuraba el total de los caudales dispuestos para el nuevo matrimonio era el de las arras[171]. Si dirigimos nuestra mirada hacia las mujeres no podemos desdeñar este mecanismo por el cual el ulterior marido ofrecía una cantidad a su futura esposa como "seguro de vida", previamente pactada y que servía de futura indemnización a la esposa en caso de disolución matrimonial o viudedad. Un elemento únicamente empleado por las familias más pudientes, una cantidad que, tal y como sancionaba la ley, en ningún caso podía superar el diez por ciento del total de los caudales del donante[172]. Todo ello tuvo su notable repercusión en el estatus jurídico de las mujeres, un régimen que sancionaba prácticas desarrolladas desde etapas anteriores y que no hacía sino sujetarlas al régimen de la casa y la primacía del *paterfamilias*. Pero el Derecho Romano asimilado por estos territorios no era el único elemento que vertebraba la vida de las mujeres. El Concilio de Trento y la expansión de la Iglesia Católica también repercutieron de forma directa en sus vidas.

El Concilio de Trento celebrado entre 1545 y 1563 supuso un antes y un después en la configuración y concepción del matrimonio, estableciendo una serie de normas con la pretensión de regular y controlar la vida en pareja de los

---

168 *IBÍDEM*. pp. 94-107.

169 *IBÍDEM*. pp. 84-95 y 128-141.

170 ARAGÓN RUANO, Álvaro: "Familia, mujer y conflictividad durante la Edad Moderna", *BRSBAP*, LXVII, 1-2, 2011, pp. 53-67.

171 Reveladora resulta la definición exacta del término; "Cosa que se da como prenda o señal de algún contrato o concierto" y "entrega de una parte del precio o depósito de una cantidad con la que se garantiza el cumplimiento de una obligación", *Diccionario de la Lengua Española*, RAE., 2001.

172 MORENO ALMÁRCEGUI, J. A.; ZABALZA SEGUÍN, A.: *EL origen histórico de un sistema de heredero único. El prepirineo navarro, 1540-1739*, Ediciones Rialp, Madrid, 1999, pp. 69-70. CASEY, J.: *España en la Edad Moderna: Una historia social*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2001, p. 61. SANCHO DE LLAMAS Y MOLINA, C.: *Comentario crítico-jurídico-literal a las ochenta y tres Leyes de Toro*, Imprenta de la Compañía de Impresores y Libreros del Reino, Madrid, 1832, pp. 422-425.

egiteko beste instrumentu juridikoetako bat[166], topatzen dugu. Seme-alabetako bat hobetzeko formula hori bihurtuko da, gainera, Antzinako Erregimenaren ondorengotza-formula funtsezkoa[167]. Hitz gutxitan, ondorengoak herentzia-binkulu edo maiorazkoa era monolitikoan jasotzen zuen, handiagotu zitekeena herenaren hobekuntzaren eta askatasunez bana zitekeena bostenaren bidez. Are gehiago, hobekuntza aukera horren bitartez lotura kopuru dezente ezartzen zen, formula horrek familia-ondasunei eustea ahalbidetzen baitzuen[168]. Edonola ere, garai bateko Gipuzkoako probintziarentzako derrigorrezkoak ziren Gaztelako legeek kodifikatutako praktika juridiko horrek arazo ugari ekarri zituen alaba bat hobetzea zenean helburua. 1534ko Madrileko legeen arabera, emakume bat ezin zen hobetu heren eta bostenaz dote edo *inter vivos* kontratu bidez, eta hori eragozpen serioa izan zen praktika hori burutzeko Gipuzkoako probintzian Aro Moderno guztian —gainerako herrialdeetarako ikerketak falta dira hori ere hala zela baieztatzeko—[169] Aragón Ruanok dioenez, legeek praktika hori oztopatzen zuten arren, erabiltzen jarraitu zen, arazoak arazo, modernitate guztian zehar Gipuzkoan[170].

Ezkontza berriarentzako ondasunen kopuru osatzen zuen beste elementu bat erresak ziren[171]. Emakumeen egoera ekonomikoa aztertzen badugu, ezin da mekanismo hori alde batera utzi: senarrak aldez aurretik hitzartutako kantitate bat eskaintzen zuen bere emaztearentzako "bizi-aseguru" gisa, eta diru horrek kalte-ordain gisa balio zuen ezkontza desegiten bazen edo emakumea alargun gelditzuz gero. Halere, bakarrik dirudunak baliatu zitezkeen horrelako bitartekoez, zeinak legez ezin ziren izan dohaintza-emailearen ondasunen ehuneko hamarra baino handiagoa[172] Azaldu dugun guztiak garrantzi itzela izan zuen emakumeen estatus juridikoan: *paterfamilias*aren nagusiagoaren mende gelditzen zen, eta etxeko eraentzari guztiz lotua, aspaldiko garaietatik zetozen praktikak berresten zituen erregimen baten bidez. Edonola ere, esandako lurraldeetan asimilaturiko Zuzenbide Erromatarra ez zen emakumeen bizitza baldintzatzen zuen osagai

---

166 Gaian sakontzeko GACTO FERNÁNDEZ, E.: "El grupo familiar de la Edad Moderna en los territorios del Mediterráneo hispánico: una visión jurídica", en VILAR, P. (koord.): *La familia en la España mediterránea,* Crítica, Barcelona, 1987, 51-54 orr. GACTO FERNÁNDEZ, E.: "El marco jurídico de la familia castellana. Edad Moderna", *Historia, instituciones, documentos*, 11, 1984, pp. 37-66. GIMENO SANFELIU, M. J.: *Patrimonio, parentesco y poder: Castelló, siglos XVI-XIX*, Universitàt Jaume I, Castelló de la Plana, 1998, 71-88 orr.

167 OLIVERI KORTA, Oihane, *Mujer y herencia…*, *op. cit.*, 95 or., Gipuzkoako kasuari buruz.

168 *IBÍDEM*. or. 94-107.

169 ÍDEM. 84-95 orr. eta 128-141.

170 ARAGÓN RUANO, Álvaro: "Familia, mujer y conflictividad durante la Edad Moderna", BRSBAP, LXVII, 1-2, 2011, 53-67 orr.

171 Terminoaren definizioa oso argigarria da: "Hitzarmen edo salerosketa bat egitean ematen den dirukopurua. Ezkontzan, erresak eman. 2. Bermea, bahia." *Hiztegi Entzikopedikoa*.

172 MORENO ALMÁRCEGUI, J. A. y ZABALZA SEGUÍN, A.: *EL origen histórico de un sistema de heredero único. El prepirineo navarro, 1540-1739*, Ediciones Rialp, Madril, 1999, 69-70 orr.; CASEY, J.: *España en la Edad Moderna: Una historia social*, Biblioteca Nueva, Madril, 2001, 61 or.; SANCHO DE LLAMAS Y MOLINA, C.: *Comentario crítico-jurídico-literal a las ochenta y tres Leyes de Toro*, Imprenta de la Compañía de Impresores y Libreros del Reino, Madril, 1832, 422-425 orr.

individuos[173]. No obstante, este conjunto de normas, este idílico modelo de unión elevado al estatus de santo sacramento, no se encontraba a salvo de la conflictividad y de su incumplimiento. Un notable ejemplo nos lo ofrece el caso de María de Miguel de Huarte, vecina de Asteasu. En el año 1568, antes de que el Concilio de Trento se publicara en la diócesis de Pamplona, a la que perteneció Andoain durante toda la Edad Moderna, el andoaindarra Domingo de Otaegui y María de Miguel de Huarte "se dieron palabras mutuas de matrimonio en presencia de testigos; después se besaron y almorzaron con los invitados, yéndose cada uno a su casa". Poco tiempo después Domingo elevó la denuncia al obispado por negarse María de Miguel a cohabitar junto a él, agregando que todo era una broma y que la calidad de su otro pretendiente era mayor. Al final, la sentencia les daría por marido y mujer[174].

La mujer, de hecho, soportaba una gran responsabilidad al concedérsele un papel protagonista como mediadora del hogar; es decir, era en gran parte responsable de la buena armonía conyugal y familiar, siempre bajo la obediencia a la casa entendida como familia extensa y su cabeza, el marido. De este modo el discurso ideológico postridentino, retórica que subrayaba el papel de la buena esposa católica y la subordinación femenina, establecía la idéntica dignidad del hombre y la mujer por un lado, y el papel de los cónyuges por otro. La idílica imagen de la mujer como perfecta casada, guardiana del amor familiar, comprometida con el bienestar de sus familiares, tuvo claras consecuencias para su condición, ya no sólo en el plano familiar, sino en el plano socio-económico e ideológico. El patrimonio inmaterial que la mujer recibía tenía una gran relevancia simbólica para el conjunto de la casa, como elemento que venía a verificar la honorabilidad y estatus de la misma. Su mantenimiento a cargo de las mujeres resultaba imprescindible para todo el conjunto familiar pues consistía en una serie de manifestaciones socioculturales que venían a establecer unos claros límites de prestigio social en relación al resto de la comunidad. Por ello el patrimonio inmaterial era transmitido de generación en generación, de mujer a mujer[175].

Los elementos que configuraron este patrimonio inmaterial heredado eran el calificativo de "doña" para el caso de las mujeres, el nombre y apellido de la casa, y la sepultura familiar como símbolo de la conservación de la memoria familiar. Sobre el mantenimiento del nombre del solar como apellido que identificaba a los miembros de un linaje, Oliveri Korta nos aclara que hasta el siglo XVI, y siempre para el caso guipuzcoano, este nombre se transmitía por vía masculina y femenina,

---

173 HERNÁNDEZ BERMEJO, M. Á.: "La imagen de la mujer en la literatura moral y religiosa de los siglos XVI y XVII", *Norba, Revista de Historia*, 8-9, 1988-1989, pp. 175-188. MARTÍNEZ BLANCO, A.: *Conflictos y rupturas matrimoniales. El reto de la Iglesia ante la sexualidad, el matrimonio y el celibato*, Universidad de Murcia, 2001, pp. 114-119. MARTÍNEZ DE ALEGRÍA, I.: *La forma extraordinaria del matrimonio canónico. Origen histórico y régimen vigente*, Montecorvo, Madrid, 1994.

174 Se trata de un atípico caso de incumplimiento de palabra matrimonial. SALES TIRAPU, J. L.; URSUA IRIGOYEN, I.: *Catálogo del Archivo Diocesano de Pamplona*, Tomo 1, Gobierno de Navarra, 1988, p. 63.

175 OLIVERI KORTA, Oihane: *Mujer y herencia…, op. cit.*, p. 232

bakarra. Trentoko Kontzilioak eta Eliza Katolikoaren hedadurak ere emakumearen egoeran zuzenki eragin zuten.

1545etik 1563ra bitarte ospaturiko Trentoko Kontzilioak ezkontzari buruzko osaeraren eta kontzepzioaren inguruko eraldaketa handia ekarri zuen, eta norbanakoen bikote-bizitza arautu eta kontrolatzeko asmoa zuten arau sail bat ezarri zuen[173]. Baina ezkontzako sakramentuari buruzko kanon multzoa, gizon-emakumeen loturaren santutasunarekin sagaratutako ere, ez zegoen gatazka eta arau-haustetik salbu. Adibide bat ematearren, Maria Miguel Huarte asteasuarrarena aipa genezake. 1568. urtean Iruñeko elizbarrutian, zeinaren barruan zegoen Andoain aro moderno guztian, Trentoko Kontzilioa bera argitara eman aurretik, Domingo Otaegi andoaindarrak eta Maria Miguel Huartek elkarri eman zioten ezkontzako promesa lekukoen aurrean, eta berehala musukatu eta gonbidatuekin bazkaldu, bakoitza bere etxera joateko gero. Handik denbora gutxira, Domingok salaketa aurkeztu zuen Mariaren kontra apezpikutzaren aurrean harekin bizikide izateko uko egiten ziolako esanez dena txantxa bat izan zela eta beste ezkongai bat kalitatea handiagoa zela berarentzat. Azkenean epaitzak Maria eta Domingo senar-emazte jo zituen[174].

Emazteak, bistan da, garai hartan erantzukizun handia zeukan orduko gizartean etxeko bitartekari gisa, hots, ezkontideen eta familiaren arteko bizikidetza eta harmonia haren esku zegoen neurri handi batean, betiere familiari eta haren buruari, hots senarrari, obedientziazko testuinguru batean. Era horretan, Trento ondoko kristautasunaren diskurtso ideologiko modu horrek, emazte katoliko onaren eta emakumearen mendetasuna azpimarratzen zituen erretorika horrek, emakumeen eta gizonen duintasun bera ezartzen zuen, alde batetik, eta senar-emazteen papera azpimarratzen zuen, bestetik. Emakumea ikusarazten zen modu idiliko batean, ezkondu perfektu gisa, zeina familiako maitasuna gorde eta familiartekoen ongizateaz arduratzen zen. Ikuspegi horrek emakumearen egoera baldintzatu zuen, familian bertan bakarrik ez, baita plano sozioekonomiko eta ideologiko orokor batean ere, gizarte mailan. Emakumeak jasotako ondare immaterialak garrantzi sinboliko handia zeukan etxe guztiarentzat, haren ohore eta estatusaren erakusleiho eta frogagiri gisa. Ondare hori gordetzea, emakumeek bermatu beharrekoa, funtsezkoa zen talde familiar guztiarentzat, zeren eta manifestazio soziokultural batzuek osatzen zuten, prestigio sozialaren mugak zedarritzen zituztenak erkidego guztiaren aurrean, eta hori belaunez belaun transmititzen zen, eta emakumez emakume[175].

---

173 HERNÁNDEZ BERMEJO, M. Á.: "La imagen de la mujer en la literatura moral y religiosa de los siglos XVI y XVII", *Norba, Revista de Historia*, 8-9, 1988-1989, 175-188 orr.; MARTÍNEZ BLANCO, A.: *Conflictos y rupturas matrimoniales. El reto de la Iglesia ante la sexualidad, el matrimonio y el celibato*, Universidad de Murcia, 2001, 114-119 orr.; MARTÍNEZ DE ALEGRÍA, I.: *La forma extraordinaria del matrimonio canónico. Origen histórico y régimen vigente*, Montecorvo, Madril, 1994.

174 Ezkonhitza ez betetze kasu argia da. SALES TIRAPU, J. L. y URSUA IRIGOYEN, I.: *Catálogo del Archivo Diocesano de Pamplona*, Liburukia 1, Nafarroako Gobernua, 1988, 63 or.

175 OLIVERI KORTA, Oihane: Mujer y herencia…, *op. cit.*, 232 or.

decayendo durante la centuria dicha práctica y estableciéndose la patrilinealidad[176]. El empleo del calificativo "doña" estuvo restringido durante gran parte de la Edad Moderna a una serie de privilegiadas, siendo el siglo XVIII un periodo en el que dicho tratamiento comenzó a generalizarse o a extenderse de manera significativa. Esto, no lo olvidemos, suponía un claro signo de distinción social que los propios linajes implicados publicitaban a través de sus mujeres[177]. Por último, nos encontramos con el mantenimiento de la memoria de la casa, un poderoso elemento simbólico que redundaba en los individuos que la formaban[178].

Continuando con estas breves aportaciones, nos gustaría incidir en el papel desempeñado por la mujer dentro del conjunto familiar y su sistema de gobierno u oeconomía. Tal y como nos señala Oliveri Korta, el buen gobierno de la casa estaba estrechamente relacionado con la correcta gestión patrimonial, cometido que incluía el reparto de legítimas o una adecuada política matrimonial[179]. Dada la centralidad de lo doméstico en el Antiguo Régimen y debido al desempeño de cierto rol dentro del hogar y a su proyección fuera de él, la mujer gozaba de una importancia capital dentro de dicho sistema. Hemos de tener presente la especial relación entre matrimonio, herencia y el ejercicio de la autoridad dentro de la casa para comprender parte del protagonismo desempeñado por las mujeres. Pese a que la patrilinealidad era la pauta a seguir, existen numerosos casos donde fue la mujer la que heredó el patrimonio familiar, hecho que, teóricamente, transformó las relaciones dentro del nuevo hogar. Si una mujer de relevante linaje acudía al matrimonio con una caudalosa dote, esto podía alterar la posición y autoridad del *paterfamilias*: "En el juego de relaciones que se establece entre casas, la posición de cada una de ellas incide notablemente en la posición de los individuos, incluidas las mujeres"[180].

En 1595 los jurados y vecinos de Andoain se enfrentaron a la viuda e hijos de Martín de Eguzquiza, perteneciente a uno de los linajes más destacados del lugar, por no haber cumplido uno de sus mandatos. Según la escritura, el difunto debía abonar 320 ducados a cambio de serle concedido al linaje el patronato de la seroría de la iglesia parroquial. Fallecido sin abonar el dinero, la viuda reclamó el derecho de patronato "adquirido" por su marido cinco años atrás, lo que le enfrentó a toda

---

176 *IBÍDEM,* p. 255.

177 *IBÍDEM,* pp. 249-252.

178 *IBÍDEM*, pp. 258-262. La autora se nutre principalmente de estos estudios, MADARIAGA ORBEA, J.: *Una noble señora. Herio anderea. Actitudes ante la muerte en el País Vasco, siglos XVIII y XIX*, UPV/EHU, Bilbao, 1998. RUBIO DE URQUÍA, G.: "Espacios femeninos en la sociedad vasca tradicional: la mujer y el culto de los antepasados", *BRSBAP*, 52, 1, 1996, pp. 3-50.

179 OLIVERI KORTA, O.: "De hijas, herederas y señoras. Mujer y oeconómica: algunas reflexiones para una investigación", en IMÍZCOZ BEUNZA, J. M. (ed.): *Casa, familia y sociedad (País Vasco, España y América, siglos XV-XIX)*, UPV/EHU, Leioa, 2004, pp. 373-383.

180 ÍDEM: "Mujer, casa y familia en el estamento hidalgo guipuzcoano del siglo XVI", *Arenal*, 13, 1, 2006, p. 43. La propia autora desveló unas capitulaciones matrimoniales relacionadas con el casamiento de la andoaindarra María Joaniz de Atorrasagasti, un notable ejemplo de todo lo antedicho. OLIVERI KORTA, O.: "Emakumeen egoera…", *op. cit.*, pp. 108-113.

Ondare immaterial deitu dugun osagai multzo horren barruan andrearen izendapena bera zegoen, etxeko izen eta deitura —*doña*—, eta etxeko hilobia , etxeko memoriaren gordelekutzat joa. Leinu-kideen identifikaziorako oinetxearen izena abizentzat hartzeaz Oliveri Kortak argitzen du XVI. mendera arte gizonak eta emakumeak transmititzen zutela, baina mendean zehar praktika hori bertan behera utzi zen, aitaren lerroari jarraitzen hasi zitzaionean[176]. Andre izendapena gordeta egon zen Aro Moderno guztian emakume pribilegiatu batzuentzat, eta XVIII. mendera arte ez zen hasi hedatzen eta orokortzen modu esanguratsuan. Ez dezagun ahaztu horrelako kalifikatzaile bat leinuek erabiltzen zutela bereizkuntza sozialerako ikur gisa, beren emakumeak baliatuz horrela[177]. Etxeko memoria gordetzea, berriz, osagai sinboliko ahaltsua zen etxeko kide ziren norbanako guztientzat[178].

Gai beraren barruan, Oliveri Kortari jarraituz, azpimarratu nahi dugu emakumeak etxeko nukleoan zeukan rola, batez ere haren eraentza eta ekonomiaren aldetik[179]. Etxeko gobernu onaren giltza estuki loturik zegoen ondare-kudeaketari, eta horren barruan zeuden senipartearen banaketa eta ezkontza politika egoki bat. Antzinako Erregimenean etxeak hartzen zuen zentralitatea kontuan hartuz —gizarte mailan eta *etxeko* nukleotik kanpo—, eta haren barruan emazteak zuen rola garrantzitsua zela eta, emakumeak sisteman sekulako eragina zuen. Ezkontzaren, herentziaren eta etxeko autoritatea erabiltzeko moduaren artean erlazio berezia ezartzen zen, eta hori jakitea ezinbestekoa da emakumearen protagonismoa ulertzeko. Aitaren lerroari jarraitzen zitzaion arren, ez da arraroa etxeko ondarea emakumeak heredatzea, eta hori, noski, teorikoki behintzat, etxearen erlazioak eraldatzen zituen. Leinu nabarmen bateko emakume batek ezkontzean munta handiko dotea jasotzen bazuen *paterfamilias*aren posizioa eta autoritatea aldarazi zitezkeen: "*En el juego de relaciones que se establece entre casas, la posición de cada una de ellas incide notablemente en la posición de los individuos, incluidas las mujeres*" (oinetxeen arteko harremanen jokoan, haietako bakoitzaren posizio erlatiboa besteekiko elkarren arteko harremanen eta norbanakoen harremanen arteko sarean erabakitzen zen, eta noski, emakumeak joko horren protagonista ere baziren)[180].

1595. urtean Andoaingo zinegotziek eta bizilagunek tokiko leinu garrantzitsuetako baten kide Martin Eguzquizaren oinordeen kontrako auzia izan zuten,

---

176 *IBÍDEM*, 255 or.

177 *IBÍDEM*, 249-252 orr.

178 *IBÍDEM*, or. 258-262. autoreak honako ikerkuntza hauek baliatu ditu nagusiki, MADARIAGA ORBEA, J.: Una noble señora. Herio anderea. Actitudes ante la muerte en el País Vasco, siglos XVIII y XIX, UPV/EHU, Bilbo, 1998 eta RUBIO DE URQUÍA, Guadalupe: "Espacios femeninos en la sociedad vasca tradicional: la mujer y el culto de los antepasados", BRSBAP, 52, 1, 1996, 3-50 orr.

179 OLIVERI KORTA, O.: "De hijas, herederas y señoras. Mujer y oeconómica: algunas reflexiones para una investigación", IMÍZCOZ BEUNZA, J. M. (ed.): Casa, familia y sociedad (País Vasco, España y América, siglos XV-XIX), UPV/EHU, Leioa, 2004, 373-383 orr.

180 ÍDEM: "Mujer, casa y familia en el estamento hidalgo guipuzcoano del siglo XVI", *Arenal*, 13, 1, 2006, 43 or. Autoreak berak argiratatu eman dituen ezkontza-kapitulazio batzuk María Joaniz Atorrasagastirenak hain zuzen (esandako guztiaren adibide argia). OLIVERI KORTA, O.: "Emakumeen egoera Aintzin Errejimenean Andoainen", *Leyçaur*, 4 zk., 1996, 108-113 orr.

la comunidad siéndole anulada la concesión de dicho patronato[181]. Pero el conflicto no terminó aquí. En 1606 el rector de la parroquia de Andoain, el Licenciado Eguzquiza, nombró serora a Catalina de Eguzquiza, "oponiéndose a ello los jurados y vecinos, quienes pretenden pertenecerles el derecho de nombramiento". Es decir, que haciendo uso de su privilegiada posición dentro del entramado eclesiástico, otro de sus miembros intentó ejercer a finales del siglo XVI el dominio de su linaje[182]. Esto nos lleva a comprender la lucha que un siglo más tarde enfrentó a las familias dominantes de la universidad, linajes que dirimieron sus disputas desde diferentes púlpitos, caso de la Iglesia o las instituciones civiles[183]. La mujer gozó de cierto peso específico en base a lo establecido por el conjunto de la casa, gracias a una lógica doméstica y familiar que le otorgaba un determinado estatus. La *etxekoandre* como señora de la casa, reconocida y respetada como tal por el resto de la comunidad, surgió a instancia del propio linaje, que al fin y al cabo era quien decidía las actividades de cada individuo[184]. Es por ello que las relaciones de poder entre mujeres y hombres venían definidas por "ese juego de relaciones cambiantes entre sexo, familia y estamento"[185]. En definitiva, "la desigual consideración de los sexos y la lógica estamental confluían para configurar un género femenino en las casas principales"[186].

Por último, tampoco podemos olvidar el hecho de que al margen del matrimonio, donde las mujeres andoaindarras disfrutaban de un "ventajoso" futuro no exento de trabajos, no contaban con una expectativa más allá del ingreso en órdenes religiosas. Su única perspectiva se circunscribía a la configuración y sostenimiento de una familia, lo que marginaba de algún modo a todas aquellas que no accedieran al mercado matrimonial. Tías solteronas permanecían en la casa al servicio del linaje, segundonas con escasa perspectiva económica y atadas de por vida. Vemos, por tanto, cómo desde mediados del siglo XVI se estableció un marco

---

181 SALES TIRAPU, J. L.; URSUA IRIGOYEN, I.: *Catálogo del Archivo Diocesano de Pamplona*, Tomo 2, Gobierno de Navarra, Pamplona, 1988, p. 75.

182 *IBÍDEM,* Tomo 3, Gobierno de Navarra, Pamplona, 1988, p. 235. También contamos con otra denuncia realizada por el regimiento y mayordomos de Andoain contra el Licenciado Eguzquiza a cuenta de haberse quedado 9 ducados. El regimiento le entregó 20 ducados para traer de Roma un jubileo para la ermita de Santa Cruz, el cual costó 10 ducados. La sentencia le obligaría a devolver 9 ducados. *IBÍDEM*, Tomo 2, p. 115. Asimismo, en 1600 el mayordomo parroquial denunció al Licenciado Martín Pérez de Eguzquiza y consortes, mayordomos que fueron de la parroquia, por adeudar 970 ducados, deudas que fueron acumulando con la institución desde hacía 24 años. *IBÍDEM*, Tomo 3, p. 56.

183 Detrás del jurado y vecinos de Andoain encontraríamos a estos linajes, herederos de antiguas disputas como son el caso de los San Millán, los Leizaur, o los Eguzquiza. Sin salirnos de este polémico rector parroquial perteneciente a la casa de los Eguzquiza, nos encontramos con que interpuso demanda contra la mismísima casa de Leizaur a razón del repartimiento de los diezmos, proceso que ganará para menoscabo de las rentas familiares del linaje rival en el año de 1593. Y continuando con el mismo proceder, nos encontramos con el proceso iniciado en 1598 que enfrentaría al rector Eguzquiza con Doña María López de Ugarriaraz, Señora de la Casa de San Millán. El caso fue idéntico al anterior, logrando menoscabar parte del patrimonio rival personificado en los diezmos parroquiales. *IBÍDEM*, Tomo 2, pp. 280 y 396.

184 OLIVERI KORTA, O.: "De hijas, herederas…", *op. cit.*, pp. 384-388.

185 ÍDEM: "Mujer, casa…", *op. cit.*, pág. 59.

186 ÍDEM: "El gran gobierno…", *op. cit.*, pág. 89.

testamenduko aginduak ez betetzearren. Alargunak ez zituen ordaindu nahi izan eliz parrokiaren seroragoko patronatua haren leinuak eskuratzearen truke 320 dukat —senarra hil zen diru hori ordaindu gabe—. Emazte alargunak erreklamatu zuen, halere, senarrak bost urte lehenago "eskuratutakoa", hots, patronatua, eta hori liskar iturri izan zen beraren eta erkidego guztiaren artean. Azkenean, kendu egin zitzaion patronatua alargunari[181]. Dena den, ez ziren bukatu horrekin arazoak. 1606an, Andoaingo parrokiako errektoreak, Eguzquiza lizentziadunak, Catalina Eguzquiza izendatu zuen serora, "*oponiéndose a ello los jurados y vecinos, quienes pretenden pertenecerles el derecho de nombramiento*" (kontra egonik zinegotziak eta bizilagunak, zeinen arabera izendapen-eskubidea haiena baitzen). Beraz, beste behin, eliza antolamenduaren barnean, familia mota horiek zuten posizio pribilegiatua aprobetxatuz, klase horretako kide bat —XVI. mendearen bukaeran— bere leinuaren boterea erakusten saiatu zen[182]. Horrek lagundu diezaguke ulertzen mende bat geroago familia menderatzaile horien arteko liskarrak antzeztoki desberdinetan taularatuak: erakunde zibiletan edo eklesiastikoetan[183]. Emakumeak halako pisu espezifikoez gozatu zuen, etxean zuenaren isla, eta logika domestiko eta familiar bati esker halako estatusa bazuen *etxekoandre* gisa, erkidego guztiak aintzatetsia eta errespetatua, halako maneran ezen "genero espezializazio" bat gertatu zela esan daitekeen, ez erabatekoa, halere, zeren eta, azken finean, leinuak erabakitzen zuen norbanako bakoitzaren jarduerak zein izango ziren[184]. Gauzak horrela, gizonen eta emakumeen arteko botere-harremanak familiaren, estamentuaren eta generoaren arteko harremanen joko aldagarrien baitan zeuden[185]. Laburtuz, "*la desigual consideración de los sexos y la lógica estamental confluían para configurar un género femenino en las casas principales*" (sexuen begiramen desberdintasunak eta estamentuen logikak bat egiten zuten genero femeninoaren konfigurazio bat egoteko, oinetxe nagusietan)[186].

Bukatzeko, ezin dugu ahaztu, ezkontza alde batera utzita zeinaren barruan emakume andoaindarrek etorkizun abantailatsua zuten, eta ordena erlijiosoetan

---

181 SALES TIRAPU, J. L. y URSUA IRIGOYEN, I.: *Iruñeko Elizbarrutiko Artxiboaren* katalogoa, 2 liburukia, Nafarroako Gobernua, 1988, 75 or.

182 SALES TIRAPU, J. L. y URSUA IRIGOYEN, I.: *Iruñeko Elizbarrutiko Artxiboaren* katalogoa, 3 liburukia, Nafarroako Gobernua 1988, 235 or. Badago beste salaketa bat Eguzquiza lizentziadunaren kontra 9 dukat bere alde gordetzegatik. 20 dukat eman zizkioten Erromataik jubilei bat ekartzeko, eta 10 dukat baino ez zituen ordaindu berarengatik. Sententziak ezarri zuen 9 dukat itzuli behar zituela. In SALES TIRAPU, J. L. eta URSUA IRIGOYEN, I.: *op. cit.*, 2. liburukia, or. 115. Era berean, 1600ean Martin Perez Eguzquiza eta haren bizikideak, parrokiako maiordomoak zirenak, salatuak izan ziren 970 dukat zor zituztelako (24 urtean pilatutako zorra). In SALES TIRAPU, J. L. eta URSUA IRIGOYEN, I.: *op. cit.*, 3. liburukia, 56 or.

183 Auzibidez erabakitako Andoaingo leinu zaharren (San Millan, Leizaur, Eguzquiza…) arteko liskarrak ugariak dira. Eguzkiza etxeko parrokia errektore polemikoak Leizaur etxearen beraren kontra jarri zuen auzia hamarrenen banaketa zela eta, baita irabazi ere, 1593an. Urte batzuk beranduago 1598an Eguzquizak San Millan etxeko Maria Lopez Ugarriarazen kontrako auzia tartekatu zuen, eta lortu zuen bere aurkariaren diru-sarrerak gutxiagotzea parrokiako hamarrenen kontura. *IBÍDEM*, J. L. y URSUA IRIGOYEN, I.: *op. cit.*, 2. Liburukia, 280 eta 396 or.

184 OLIVERI KORTA, O.: "De hijas, herederas…", *op. cit.*,. 384-388 orr.

185 ÍDEM: "Mujer, casa…", *op. cit.*, 59 or.

186 ÍDEM: "El gran gobierno…", *op. cit.*, 89 or.

jurídico, ideológico, político y social que perduró hasta bien entrado el siglo XIX. Gracias a las Leyes de Toro, las Leyes de Madrid, el Concilio de Trento y la práctica foral entre otros, se instituyó un régimen que logró encauzar toda una serie de prácticas y valores. Y la principal consecuencia para las mujeres de Andoain no fue otra que su sujeción, ahora jurídica e institucional, a la casa, el orden familiar dominado por el *paterfamilias*.

5.4. Entre la agricultura y la industria siderúrgica

En el tránsito del Cuatrocientos al Quinientos, la estructura económica guipuzcoana se nos mostraba, con una gran dependencia del exterior, abierta al resto de España, a Europa y progresivamente al mundo americano. Destacaba sobre el resto el peso de la producción siderúrgica, que era completada por los servicios comerciales y la pesca. Los beneficios derivados de la actividad comercial o ferrona resultaban ser, en consecuencia, cada vez más importantes. El sector agrario, pese al progreso experimentado durante el siglo XV, continuaba siendo deficitario. Esta estructura fue forjándose durante los siglos XIV y XV, al compás del desarrollo de los enfrentamientos sociales. En el marco de una economía de montaña, jugó un papel central la tierra, tanto en lo relativo a los derechos de titularidad sobre la misma como a la explotación de los espacios agrícolas, ganaderos y forestales. Las disputas en torno a la tierra, al control del excedente y al dominio de los hombres del mundo rural estuvieron en la base de los enfrentamientos sociales. También en su resolución final. Los campesinos, las gentes del mundo rural, protagonizaron también la resistencia antiseñorial, junto a las gentes de las villas. Los Parientes Mayores, al final de la lucha de bandos, continuaron manteniendo sus bases de poder económico en el mundo rural. Del mismo modo, quienes provocaron su arrinconamiento político desde la Hermandad y se enriquecieron con el comercio volvieron también, muy pronto, su mirada hacia la tierra, es decir, hacia el mundo rural, sus gentes y actividades[187].

Del análisis de los datos del mundo rural guipuzcoano entre 1400 y 1525 se deduce una gran vitalidad que se aprecia no sólo desde un punto de vista estrictamente poblacional y económico, es decir, en lo que se refiere al crecimiento de la población y al desarrollo de la producción agraria, sino también respecto al dinamismo social de los protagonistas que, al compás de la generalización de la hidalguía al final de la lucha de bandos, parecen intentar por todos los medios a su alcance librarse del yugo señorial. Durante la primera mitad del siglo XVI los cultivos principales en esta área fueron los cereales, principalmente el trigo, y a cierta distancia el mijo, la avena, la cebada o el centeno, las habas, los árboles frutales —sobre todo, los castaños y manzanos— y las hortalizas. Así en 1523 Martín Ruiz de San Millán, señor de la casa-solar de San Millán y vecino de Andoain, obtenía

187 DÍAZ DE DURANA ORTIZ DE URBINA, J. R. (dir.): "El mundo rural guipuzcoano al final de la Edad Media: Progreso agrícola, gestión y explotación de la tierra", *En la España Medieval*, 21, 1998, pp. 69-96.

sartu ezik, emakumeek ez zutela aparteko igurikimen itxaropentsurik gizarte horretan. Emakume haien perspektiba bakarra familiaren sostengura eta osaerara begira egon zitekeen, eta horrek ezkontza merkatutik at gelditzen zen emakume oro baztertzen zuen. Izeba neskazaharrek etxean gelditu behar zuten leinuaren zerbitzura: bigarren mailako emakumeak, ekonomia aldetik aukera handirik gabeak eta bizitza osorako lotuak. Hori da XVI. mendearen erdialdean ezarri zen marko juridiko, politiko eta soziala emakumeentzat, zeinek iraungo zuen ordutik XIX. mendeak urte dezente egin arte. Toroko eta Madrileko legeei esker, Trentoko Kontzilioaren eraginarengatik eta foru-praktikarenarengatik ohituren eta balioen eraentza bat bideratu zen, eta Andoaingo emakumeentzat, herrialdeko gehienentzat bezala, ondorioa lotura izan zen, juridikoki eta instituzionalki, etxearekin, familiako ordenarekin eta denen buru gisa jokatzen zuen *paterfamilias*arekin.

5.4. Nekazaritzaren eta burdingintzaren artean

XIV. mendetik XV.erako igarobide unean, Gipuzkoako ekonomiaren egitura kanpoko merkataritzarekiko oso mendekoa zen, Espainiara eta Europara irekia, eta gero eta gehiago Amerikara. Produkzio siderurgikoa gailentzen zen harreman ekonomikoen mundu horretan, merkataritza-zerbitzuekin eta arrantzarekin osatuta. Merkataritza-jarduerak eta burdingintzak gero eta garrantzi handiagoa hartu zuten, eta nekazaritza-sektorea, nahiz eta mendean zehar aurrera egin, oraindik ere defizitarioa zen. Egitura hori eratzen joan zen aipaturiko bi mende horietan, gizarte-liskarrekin batera. Mendiko ekonomia baten markoan lurrak paper zentrala izan zuen, haren titulartasun eskubideei zein nekazaritza- abeltzaintza- basogintza-ustiategien probetxamenduei dagokienez. Lurraren inguruko ika-mikak, soberakinak kontrolatzeko asmoak eta nekazariak menderatzeko nahiak liskar sozialen arrazoien oinarrian egon ziren —Baita ere gatazkak nola ebatzi ziren azaltzeko orduan—. Nekazariak, baserritarrak, nekazaritza munduko jendartea, horiexek ere izan ziren jauntxoen kontrako erresistentziaren protagonistak —hiribilduetako jendartearekin batera—. Baina, Ahaide Nagusiek, haien arteko liskarrak batzuen alde eta beste batzuen kontra erabakita zeuden unean, jarraitu zuten nekazaritza munduaren gaineko beren botere ekonomikoa inposatzen. Aldi berean, Anaitasunaren bidez Ahaide Nagusiak zokoraraztea lortu zuten berberek laster batean bihurtu zituzten begiak lurrerantz, hots nekazaritza-mundurantz, eta haien jende eta jardunetara[187].

Gipuzkoako nekazaritza-munduko datuak aztertuz 1400.etik 1525.era, zera ondorioztatzen da: bizitasun handiko garaia izan zela, populazio eta ekonomia aldetik ez ezik, populazioaren eta nekazaritza-produkzioren ikuspegitik, baita ere ikuspegi sozial batetik, zeinean protagonistek, Erdi Aroko leinuen gerren ondoren kaparetasuna orokortzearekin batera, ahaleginak eta bi egin zituzten jauntxoen uztarritik jare gelditzeko. XVI. mendeko lehenengo erdian, Andoaingo eremuan kultibo nagusiak zerealak ziren, bereziki garia eta, ondoren, artatxikia, oloa,

187 DÍAZ DE DURANA ORTIZ DE URBINA, J. R. (zuz.): "El mundo rural guipuzcoano al final de la Edad Media: Progreso agrícola, gestión y explotación de la tierra", *En la España Medieval*, 21, 1998, or. 69-96.

ejecutoria contra María de Buruñano y su hijo, vecinos de Andoain, por plantar cebada y avena en sus tierras[188].

Los siglos XVI y XVII supusieron un período de importantes cambios en el sector primario guipuzcoano. La evolución de la economía guipuzcoana durante ambas centurias marcó el devenir de las actividades agropecuarias en el marco de las transformaciones globales que se estaban produciendo en todo el occidente europeo. La agricultura y ganadería guipuzcoanas, y por tanto andoaindarras, supieron amoldarse en cada uno de los momentos a las transformaciones que se fueron produciendo. Ello les permitió superar las dificultades y consolidar su posición, dentro de la economía guipuzcoana, hasta volver a convertirse en el principal sector económico desde finales del siglo XVIII y durante todo el siglo XIX[189]. Para mediados del siglo XVI la propiedad rural se hallaba claramente concentrada en unas pocas manos y era habitual que el propietario de un caserío contara así mismo en propiedad con otros caseríos, cuya explotación arrendaba; el periodo habitual de arrendamiento variaba entre los 8 y los 10 años. Además el arrendatario contaba con la explotación de la huerta, los castañales y los montes pertenecientes a la explotación, de los que podía obtener el fruto y la leña, aunque no podía talarlos. A cambio de dicha explotación, el arrendatario debía pagar una renta, una de cuyas partes se abonaba en dinero, que hacia la década de los años sesenta variaba en función de la riqueza del caserío, situándose entre 1 y 4 ducados, anual o semestral, y otra en especie, concretamente, la entrega de dos capones el día de Navidad de cada año y seis requesones el día del Corpus Christi, Ascensión, Pascua del Espíritu Santo y San Juan de cada año. El arrendatario contaba además con el usufructo del ganado en régimen de media ganancia y pérdida, y de parte del abono y estiércol producido por él —pues otra parte se la quedaba el arrendador—, aunque la propiedad permanecía en manos del propietario del caserío, por lo cual cada año debían entregarle la mitad de los beneficios. Algunos caseríos de Andoain durante esta época contaron con una media de 6 cabezas de ganado vacuno, 20-30 ovejas, 18 cabras y 3 cerdos[190].

Por otro lado, desde el último cuarto del siglo XIV se recrudecieron los conflictos en torno a la ocupación del espacio y la explotación integral del bosque y del monte, por el que pugnaron actividades como la agricultura, la ganadería, la construcción naval o la siderurgia, o la propia Andoain con sus vecinos[191]. A este respecto, entre 1540-1543 y nuevamente entre 1564 y 1581 Andoain mantuvo pleito con las vecinas Amasa y Villabona por el aprovechamiento de pastos en sus montes proindivisos o comunes, estableciendo el pasto de sol a sol para los rebaños foráneos y la

188 ARAGÓN RUANO, Álvaro: "El sector agrario…", *op. cit.*, pp. 93-94. A.R.Ch.V., Registro de Reales Ejecutorias, C 361/49.

189 ÍDEM: "El sector agrario …", *op. cit.*, p. 90.

190 ARTIACH CAMACHO, S.: "El contrato de arrendamiento en la historia de Andoain (siglos XVI-XIX)", *Leyçaur*, 11, 2010, pp. 70-71.

191 *IBÍDEM*, p. 72.

garagarra eta zekalea, babak, fruta-arbolak, batez ere gaztainondoak, sagarrondoak eta barazkiak. Kultiboen antolamendua bera ez zen liskarretik aparte gelditzen: 1523. urtean Andoaingo Martin Ruiz San Millanek, izen bereko oinetxekoak, betearazpen-agindu bat erdietsi zuen Maria Buruñano eta honen semearen kontra, Andoaingo biztanleak ere, garagarra eta oloa landatzeagatik bere lurretan[188].

XVI. eta XVII. mendeetan Gipuzkoako lehen sektorean aldaketa esanguratsu asko gertatu ziren. Gipuzkoako ekonomiak bi mende horietan nekazaritzako eta abeltzaintzako jardueren bilakaera markatu zuen, dena gainera eraldaketa orokorren marko batean —Europako mendebalde guztia astintzen ari zena—. Gipuzkoako eta harekin batera Andoaingo nekazaritzak eta abeltzaintzak eraldaketa handien testuinguru horretara jakin zuten egokitzen. Horri esker, zailtasunak gainditu, eta sektore garrantzitsu horien egoera kontsolidatu ahal izan zen herrialdeko ekonomiaren barruan, bihurtuz gainera sektore ekonomiko nagusia XVIII. mende bukaeran eta XIX. mende guztian zehar[189]. XVI. mendearen erdialdean nekazaritza-lurraren jabetza esku gutxitan zegoen kontzentraturik, eta ohikoa zen baserri baten jabe zenak ere beste batzuk izatea, zeinen ustiaketa errentan ematen zuen, eskuarki zortzi eta hamar urteko eperako. XVI. mendean gehien landu ziren produktuak garia, garagarra, zekalea eta sagarrondoak izan ziren. Bestetik, maizterrek ustiategiko baratzea, gaztainondoak eta mendiez gozatu ahal zuten. Eskubide horien gozamenaren truke akuradunak errenta bat ordaindu behar zuen, zati bat diruz. Hirurogeiko hamarkadan —baserriko aberastasunaren arabera— 1 eta 4 dukat bitartekoa zen errenta —sei hilez edo urtean behin ordaindu beharrekoa—; eta beste zati bat espeziean ordaintzen zen: bi kapoi Eguberri egunean eta sei gaztanbera Corpus Christi, Igokune, Mendekoste eta Sanjoan bataiatzailearen egunetan. Errentariak gainera abereen gozamena —usufruktua— zuen —irabazpide erdia eta galera erregimenean—, eta berarentzat zen ekoitzitako ongarri eta simaurraren parte bat —beste parte bat errentatzailearen esku gelditzen zen—. Jabetza baserriaren jabearena zenez, urteko irabazien erdia berarentzat zen. Andoaingo zenbait baserrik honako hauek zeuzkaten garai hartan, batez beste: sei behi abelburu, 20-30 ardi, 18 ahuntz eta 3 zerri[190].

Bestaldetik, XIV. mendeko azken laurdenean basoaren eta mendiaren okupazioaren eta ustiapenen gaineko liskarrak areagotu egin ziren, siderurgiaren, ontzigintzaren, abeltzaintzaren eta Andoaingo bizilagunen berezko beharren presioarengatik[191]. 1540tik 1543ra bitartean, eta berriro 1564tik 1581era, Andoainek auzi bat izan zuen Amasarekin eta Villabonarekin larreen probetxamendua zela eta, mendi erkide edo indibisoetan ezarri zelarik bazkatu ahal izango zutela kanpoko abereek eguzkitik eguzkira eta ezin zela bazkatu mendi eta basobera moztu

188 ARAGÓN RUANO, Álvaro: "El sector agrario…", *op. cit.*, 93-94 orr., ARCHV, Errege-auzi betearazleen Erregistroa, C 361/49.

189 ÍDEM: "El sector agrario …", *op. cit.*, or. 90.

190 ARTIACH CAMACHO, S.: "El contrato de arrendamiento en la historia de Andoain (siglos XVI-XIX)", *Leyçaur*, 11, 2010, or. 70-71.

191 *IBÍDEM*, or. 72.

prohibición de pastar en los montes y jarales recién cortados[192]. Posteriormente, entre 1561 y 1568 Andoain se enfrentó a Urnieta por la misma cuestión[193].

En el caso de Andoain la incipiente industria siderúrgica se basaba en sus diferentes ferrerías, seles y molinos establecidos en sus ríos y regatas, especialmente el Oria y Leitzaran. Los documentos aportan muchas quejas sobre el levantamiento de presas de martinete y molinos en perjuicio de la propia universidad (como los mantenidos con la casa de Acelain[194] o muchos años antes —1540— por el levantamiento de los muros de la presa del molino en el término de Bitartea[195]) o censos que se otorgan para la explotación de los mismos. En 1560, el concejo de Andoain, vendió a Antonio de Adurraga y sus herederos, vecinos de Tolosa, 15 ducados de a once reales castellanos cada ducado de renta y censo anualmente, pagaderos el 28 de enero, impuestos sobre los "propios bienes e rentas e aber del dicho conçejo de Aynduayn, presentes e futuros, y espeçialmente sobre la ferrería de Urriolando e casería de Miravalles e sus pertenençias e sobre el molino que tienen en la dicha tierra e su maquila e renta que sobre la ferrería de Olaçarra, sobre los términos y montes que el dicho conçejo tiene e sobre los otros bienes propios y rentas e aber del dicho conçejo". Dicho censo estipulaba que el concejo no podía venderlo ni enajenarlo a favor de "yglesias ny monesterios ny persona poderosa ni de horden sacra ni religión ni a otra persona de las que el derecho defiende salbo a persona de gallanara y gada e abonada de quien buenamente podais cobrar el dicho çenso[196]". La venta además fue avalada con los diferentes bienes de los capitulares y del resto de vecinos concejantes, consistentes en tierras, castañales, huertas, montes y demás pertenecidos de sus casas[197].

Años más tarde, en 1569, el concejo de Andoain aparecía también como dueño "de los molinos de Ayndoayn"[198], que seguramente tuvo arrendados la familia Engómez-Montaot, puesto que en 1559 el concejo reconocía los gastos realizados en dichos molinos y sus presas por doña María Engómez de Montaot[199]. Posteriormente, en 1599, de acuerdo a la costumbre la villa, se remató el arrenda-

---

192 A.R.Ch.V., Pleitos Civiles, Escribanía Varela, Pleitos Fenecidos, C 161/2, L 30 y Escribanía Zarandona y Balboa, Pleitos Fenecidos, C 698/3, L 132.

193 A.R.Ch.V., Pleitos Civiles, Escribanía Taboada, Pleitos Fenecidos, C 1742/1, L 303.

194 Como es el caso del pleito planteado en 1587 contra el dueño entonces de la casa-solar de Acelain sobre haber elevado la presa de su martinete y molino, en perjuicio del Camino Real, provocando que de este modo entrasen aguas en dicha vía y haciéndola impracticable para el comercio. A.G.G.-G.A.O., JD IM, 2/7/28.

195 En él vemos al alcalde, jurado y regidores de la Universidad de Andoain solicitando el embargo de todos los bienes de Francisco de Aramburu, vecino de Sorabilla, por impago de los 2.600 ducados con los que había sido condenado. Según el concejo, habían solicitado repetidas veces a Aramburu, como "bien save y lo devesaver", que no hiciera nada con los muros de una presa y le pedían daños y perjuicios pues al alterar con malicia dichos muros provocando con ello "abenidas, creçençia e ynundaçiones" río abajo. A.G.G.-G.A.O., PT 79,5, fols. 373 r.º-v.º.

196 A.G.G.-G.A.O., PT 11, fols. 365 r.º.

197 A.G.G.-G.A.O., PT 11, fols. 362 r.º-368 r.º.

198 A.G.G.-G.A.O., PT 2, fol. 750 r.º.

199 A.M.D/SS., Archivo de los Marqueses de San Millán y Villalegre, Legajo 46, 21.

berrietan[192]. Geroago, 1561etik 1568ra, Urnietarekin izan zuen arazoa arrazoi berarengatik[193].

Andoainen, siderurgia berria burdinoletan eta saribe eta errotetan, ibai eta erreketan, Oria eta Leitzaren bereziki, zegoen oinarriturik. Dokumentuetan kexa asko irakur daitezke presa gabidunak egiteagatik eta errotengatik, egiten zirelako unibertsitatearen beraren interesen kontra (Azelain[194]etxearen kontra, edo urte asko lehenago —1540— Bitartea izeneko barrutian errotako presaren murruak altxatu egin zirelako)[195], baita ere presen ustiapena zela eta, ematen ziren zentsuengatik. 1560an Andoaingo kontzejuak Tolosako Antonio Adurragari eta haren ondorengoei saldu zizkien 15 dukateko urteko errenta, dukat bakoitzak Gaztelako hamasei errealeko balioarekin, eta zentsua, ordaindu beharrekoak urtarrilaren 28etan, zeinak ezarrita zeuden "Andoaingo ondasun eta errenten gainean, ordukoak eta etorkizunekoak, eta bereziki Urrillondoko burdinolaren eta Miravalleseko baserriaren gainean —eta haietan zeuden gauzen gainean—", baita ere dokumentuak hitzez hitz dioenez: "*sobre el molino que tienen en la dicha tierra e su maquila e renta que sobre la ferrería de Olaçarra, sobre los térmynos y montes que el dicho conçejo tiene e sobre los otros bienes propios y rentas e aber del dicho conçejo*". Zentsu horretan ezartzen zen kontzejuak ezin zuela saldu, ez eta besterendu, elizen edo monasterioen alde, ez eta pertsona ahaltsuei ez eta elizgizon eta erlijio-ordenei, ez eta zuzenbideak galarazten zuen beste inori salbu eta eta hitzez hitz: *a persona de gallanara y gada e abonada de quien buenamente podais cobrar el dicho çenso*"[196]. Salmentaren abal gisa bilkura kideen ondasunak ez ezik kontzejukide ziren biztanleena ere jarri ziren: lurrak, gaztainondoak, baratzeak eta bakoitzaren etxeko gauza gehiago[197]. Urte batzuk geroago, 1569an, Andoaingo kontzejua zen *Ayndoayn*go erroten jabe[198], eta Engomez-Montaot familiak izan bide zituen akuraturik, zeren eta hamar urte lehenago onartu egin baitzituen Maria Engomez Montaotek bertan egindako gastuak[199]. Geroago, 1599an, hiribilduko azturen arabera, kontzejuko erroten akura errematatu egin zen, eta onuraduna Domingo

---

192 V.Kantz.A.E., Auzi Zibilak, Eskribautegia Varela, Amaituriko pleituak, C 161/2, L 30 y Eskribautegia Zarandona y Balboa, Amaituriko pleituak, C 698/3, L 132.

193 V.Kantz.A.E., Auzi Zibilak, Eskribautegia Taboada, Amaituriko pleituak, C 17 42/1, L 303.

194 Halakoa da Acelaingo oinetxeko jabearen kontrako 1587ko auzia, errotako eta gabiko presa goratu zuelako, Errege Bideari kalte eginez (ura sartzen baitzen bidera, merkataritzako garraiobidea oztopatuz). G.A.O., JD IM, 2/7/28.

195 Bertan ikusten dugu Andoaingo alkatea, zinpekoa eta errejidoreak eskatzen Francisco Aramburuim, Sorabillakoaren, ondasunen bahitura 2.600 dukat ez ordaintzeagatik, kontzejuak, behin eta berriro, eskatu zion Aramburuni, *como "bien save y lo devesaver", que no hiciera nada con los muros de una presa y le pedían daños y perjuicios pues al alterar con malicia dichos muros provocando con ello "abenidas, creçençia e ynundaçiones" río abajo.* G.A.O., PT 79,5, 373 orrialdeak, alde bietakoa.

196 G.A.O., PT 11, fols. 365 aurrealdea.

197 G.A.O., PT 11, fols. 362-368 aurrealdea.

198 G.A.O., PT 2, fol. 750 aurrealdea.

199 Donostiako Udal Artxiboa, San Millan y Villalegre markesen artxiboa, orrialde-sorta 46, 21.

miento de dichos molinos concejiles en la persona de Domingo de Ancieta, por un año a cambio de una renta anual de 222 ducados y medio[200]. También la ferrería de Urrillondo fue arrendada en 1571, con sus pertenecidos, herramientas, presa, acequias, casa-habitación, manzanales, arbolado y montazgo de 4.500 cargas de carbón, a favor de Juan de Eguzquiza, vecino de Andoain, para cuatro años, a cambio de una renta anual de 70 ducados[201]. También la ferrería de Leizaur pasó a ser concejil tras el fallecimiento de Juanes de Egoabil y su mujer Juana de Echabe, que habían "falleçido de esta presente vida dexando en la dicha universidad muchos bienes en su herençia". Un rico inventario fue confeccionado en 1597, a la muerte de dichos propietarios, por Fermín de Zorrobiaga, jurado y ejecutor de la villa de Tolosa, ante Domingo de Iriarte, escribano numeral de dicha villa, estando también presente Domingo de Atorrasagasti, en representación de la universidad de Andoain. En el inventario de ella aparecían diferentes cantidades de vena, hierro, cargas de carbón y diferentes bienes de la propia ferrería, lo que da una idea aproximada del potencial económico que aportaban estas instalaciones para el devenir de los moradores de la tierra andoaindarra[202].

Existían otras ferrerías particulares, además de la ya mencionada de Leizaur o Lizaur, que pasó al concejo. La ferrería de Uzelaieta, por ejemplo, pertenecía a la casa-solar de Acelain, cuyos dueños en 1575, Fernando de Aranburu y Catalina de Azelain, arrendaron por un plazo de tres años, a cambio de una renta anual de 100 ducados[203]. La industria del hierro permitió incluso a algunos vecinos de Andoain participar en el comercio internacional. Es el caso de Beltrán de Berrozpe, hijo de Ochoa de Berrozpe —quien en 1500 ya aparecía ligado al comercio de hierro—, asociado entre 1530 y 1533 con Juan de Burbo, maestre de nao y vecino de San Sebastián, en el comercio de hierro a cambio de productos europeos[204]. En cualquier caso, muchos eran los vecinos de Andoain vinculados a la industria, elaboración y transporte del hierro, como ferrones, maestres, maceros, operarios o mulateros, en la propia Andoain y en los pueblos circundantes[205].

---

200 ARTIACH CAMACHO, S.: *op. cit.*, p. 17.

201 *IBÍDEM*, p. 44.

202 A.G.G.-G.A.O., PT 102, fols. 872 r.º-877 v.º.

203 ARTIACH CAMACHO, S.: *op. cit.*, p. 56.

204 A.R.Ch.V., Zarandona y Walls, Olvidados, C 10002/3, L 217 y C 984/2 - L 213.

205 Personajes como Pedro o Petri de Percaztegui, ferrón, vecino de Andoain, o Domingo y Beltrán de Irigoyen. A.R.Ch.V., Pleitos Civiles, Escribanía Varela, Pleitos Fenecidos, C 1971/4; Registro de Reales Ejecutorias, C 343/60; Pleitos Civiles, Escribanía Taboada, Pleitos Fenecidos, C 734/1, L 140.

Ancieta izan zen, urtebetez, 222 dukat eta erdiren truke[200]. Urrillondoko burdinola ere errentan eman zuen kontzejuak 1571n, haren gauza, tresna, presa, etxe-gelak eta kanala barne, baita sagarrondoak, arboladia, eta 4.500 ikatz-karga; dena Juan Eguzquiza andoaindarraren alde, 4 urtean, 70 dukat ordaintzearen truke urtero[201]. Lizaur burdinola ere kontzejuarena bilakatu zen Juanes Goarbilen eta haren emazte Juana Echabe heriotzen ondoren, oinordetza unibertsitatearen alde egin baitzuten. Senar-emazteak hil ondoren, Fermin Zorrobioaga Tolosako zinegotzi eta betearazleak ondasunen inbentarioa egin zuen, Domingo Iriarteren aurrean, hiribilduko horretako eskribaua zen Domingo Atorrasagasti bertan zela Andoaingo Unibertsitatearen ordezkari gisa. Inbentarioan zerrendatzen dira zenbait kopuru (metal zainak, burdina, ikatza) eta burdinolaren hainbat ondasun, guztiek ala guztiek jakitera ematen dutenak zenbaterainoko potentzial ekonomikoa zuten fabrika horiek Andoaingo lurraldeko biztanleentzat[202].

Kontzejuaren eskura igaro zen Leizaurkoaz gain Andoainen burdinola partikular gehiago zeuden. Uzelaietakoa, esate baterako, Azelaingo oinetxearena zen, eta haren jabeek, Fernando Aranburuk eta Catalina Azelainek errentan eman zuten, hiru urtez, 1575ean, 100 dukatengatik[203]. Burdingintzak are ahalbidetu zien zenbait andoaindarri nazioarteko merkataritzan parte-hartzea. Beltran Berrozperen, Ochoa Berrozperen semearen kasua da, 1500ean jada burdina-merkataritzan aritzen zen, 1530 eta 1533 bitartean, naoko maistru zen Juan Burbo donostiarrarekin elkarturik, zeina Europako produktuen trukean jarduten zen, burdina Europako produktuekin aldatuz[204]. Edozein kasutan, andoaindar askok zerikusia zuten industria horrekin, izan burdinaren fabrikazioarekin izan garraioarekin —maistruak, olagizonak, langileak, mandazainak, mazolariak, etab.—, haietako ez gutxi, noski, Andoaingo ondoko herrietako biztanleak ziren[205].

200 ARTIACH CAMACHO, S.: *op. cit.*, or. 17.

201 *IBÍDEM*, or. 44.

202 G.A.O., PT 102, 872 orrialdea, aurrealdea, 877 atzealdea.

203 ARTIACH CAMACHO, S.: *op. cit.*, 56 or.

204 V.Kantz.A.E., Zarandona eta Walls, ahaztuak, C 10002/3, L 217 y C 984/2 - L 213.

205 Pedro edo Petri de Percaztegui bezalako pertsonaiak, olagizona, Andoaingoa, edo Domingo y Beltrán de Irigoyen. ARCHV, Auzi Zibilak, Eskribautegia Varela, Amaituriko pleituak, C 1971/4; Errege-auzien betearazleen erregistroa, C 343/60; Auzi Zibilak, Taboada Eskribautegia, Amaituriko pleituak, C 734/1, L 140.