

**6** | **ALDAKETEN MENDE BAT.  
ANDOAIN XVII. MENDEAN**

**UN SIGLO DE CAMBIOS.  
ANDOAIN EN EL SIGLO XVII**

Estibaliz GONZÁLEZ DIOS

El devenir histórico de Andoain durante el siglo XVII estuvo marcado, como ya adelantábamos, por uno de los acontecimientos más relevantes de su historia: la población de Andoain alcanzó en este siglo, junto con otras localidades guipuzcoanas, la merced real que le llevó a constituirse en villa. Este hecho se produjo concretamente en el año 1615 pero, para su consecución, Andoain se enfrentó de forma tenaz a la villa de Tolosa y mantuvo varios litigios contra ella desde finales del siglo XVI. Igualmente las repercusiones de su exención de la jurisdicción de Tolosa y su erección como villa no se circunscribieron al año 1615, pues trascendieron al menos durante las décadas posteriores a esta fecha. La recién instituida villa, y más en concreto su órgano concejil, fue progresivamente adoptando procedimientos de gobierno y dispositivos similares a los de otras villas guipuzcoanas, llegando a formar un complejo institucional a semejanza de los cuerpos concejiles de las villas de larga tradición histórica. Estos cambios no se apreciaron tanto en las primeras décadas de su formación como villa pero sí a medida que fue transcurriendo el siglo, de forma que, a finales de éste no se observaron grandes diferencias con el ordenamiento y los principios que regían otras instituciones municipales de la provincia. Así mismo, la estructura social de Andoain estaba perfectamente jerarquizada, de manera similar a la existente por entonces en otras villas y poblaciones de Gipuzkoa y, en general, en las sociedades del Antiguo Régimen. El mismo proceso de desanexión puso de relieve la existencia de unas élites locales con aspiraciones de autogobierno y de obtener representación propia en las instituciones provinciales. Posteriormente, la reiteración de ciertos apellidos entre los vecinos que ocupaban los cargos de gobierno revela que la administración política y económica del lugar se encontraba en manos de ciertas familias de la localidad.

Gertaera gogoangarri batek markatu zituen Andoaingo historiaren nondik norakoak XVII. mendean: Andoainek lortu zuen mende horretan, Gipuzkoako beste herri batzuekin, hiribildu gisa eratzeko errege-mesedea. Hain zuzen ere, 1615ean erdietsi zuen Andoainek hori. Lortzeko aitzin, ordea, XVI. mende bukaeratik hasita, Tolosarekin izan zituen auzi dezente. Edonola ere, Tolosako jurisdikziotik jare gelditzea eta hiribildu gisa antolatzea ez zen 1615 hasi, eta urte horretan buruturiko zer bait, hurrengo hamarkadetan ere ondorioak izango zituen prozesu arantzatsua baizik. Hiribildu eratu berriak, zehazkiago bere kontzejuak, arian arian eskuratu zituen prozedurak eta gobernu-erak, beste hiribildu batzuenak bezalakoak —egoera berean egon zirenenak—; baina bakarrik denborarekin lortu zuen Gipuzkoako lurraldean egoera juridiko horretan tradizio handia eta luzea zuten beste batzuen antolamendu-komplexutasun berdintsuko erakunde-egitura bat. Aldaketak ez ziren asko nabaritu lehenengo hamarkadetan, bai, ordea, geroago —gizaldiak aurrera egin ahala—. Azkenik, mendea bukatzerako ez zegoen apenas desberdintasunik probintziako beste hiribilduen udal ordenamendu eta printzipioetikiko. Aldi berean, Andoaingo gizarte-egitura guztiz hierarkizatu zen, Gipuzkoako beste hiribildu eta populazioetan bezalaxe. Antzinako Erregimenak ezarritako gizarte-ordenamendu zen, azken finean. Desanexio-prozesuak, gainera, autogestiorako borondate argia zuten tokiko eliteen existentzia azaleratu zuen, probintziako organoetan ordezkaritza propioa izateko asmoa zutenak. Geroago, hiribilduko administrazio-organoen artean zenbait abizen behin eta berriro agertzeak aditzera ematen du tokiko administrazio politiko eta ekonomikoa familia boteretsuen esku gelditu zela.

### 6.1. Conflictos y disensiones con la villa de Tolosa a principios del siglo XVII

Andoain entró en el siglo XVII con una clara aspiración: segregarse de la jurisdicción de la villa de Tolosa. De hecho, la universidad llevaba, al menos desde finales del siglo XVI, lidiando con fuerte voluntad por obtener su independencia jurisdiccional. Al igual que otros tantos lugares guipuzcoanos sin estatus jurídico de villa, Andoain tenía su propio concejo, diferenciado del de la villa de Tolosa. Este órgano político administraba los bienes y los términos de la población con amplia capacidad de autogestión, si bien, en todos los aspectos relacionados con la administración de la justicia civil y criminal dependía de la villa de Tolosa desde finales del siglo XV. Esta cuestión venía siendo fuente de conflictos, no sólo entre Andoain y Tolosa, sino entre las poblaciones dependientes y sus respectivas villas cabeza de jurisdicción. Pero en el caso de Andoain, a este punto habría que añadir otros tantos motivos de discordia y desencuentro. Alguno de estos puntos de conflicto, como era la apertura del paso en el valle de Leitzaran frente a la negativa de Tolosa, o la cuestión de acudir a los llamamientos de Tolosa para realizar alardes militares, muestras de armas, etc. en la misma villa, eran controversias que arrancaron ya en las últimas décadas del siglo XVI, como hemos tenido ocasión de comprobar.

A estas fricciones debemos de añadir los pleitos que se suscitaron a principios de este siglo con motivo de las alhóndigas "ilegales" y las pesas y medidas de la población de Andoain. El año 1603 Tolosa presentó en la Junta General de Mutriku quejas sobre las actuaciones que venían realizándose desde la universidad. Concretamente, se quejaba de que Andoain había interpuesto varios pleitos contra la villa con el fin de no tener que llevar sus pesos y medidas a refinar al fiel de Tolosa, e igualmente con la intención de que la justicia ordinaria de la villa no efectuase visitas a la población en relación a los pesos y medidas y "cosas de su gobierno"<sup>206</sup>. Entre los años de 1610 y 1611 Andoain y Tolosa todavía mantenían un litigio en la Chancillería de Valladolid sobre la visita de posadas, tabernas, pesos y medidas<sup>207</sup>.

En caso de litigio o discrepancias entre villas y lugares, la actuación de la Provincia hasta el momento había respaldado a las grandes villas, saliendo en defensa de sus intereses. Las órdenes que emitía esta institución a sus agentes en Corte o en otras instituciones generalmente iban dirigidas a contravenir o contradecir las aspiraciones de las universidades o lugares dependientes, lo cual no era de extrañar, pues las grandes villas eran las que contaban con más votos en las Juntas Provinciales, y sus intereses prevalecían en las votaciones. En la Junta General de Tolosa del año 1604, la población de Andoain por sí y en nombre de los demás lugares dependientes de Tolosa, presentó una petición de amparo a la Provincia en relación al litigio que

---

206 AYERBE IRIBAR, M. R.: *Juntas y Diputaciones de Gipuzkoa (1601-1603. Documentos)*, Tomo XV, Diputación Foral de Gipuzkoa, San Sebastián, [1990], pp. 680-681. Véase también AYERBE IRIBAR, M. R.; Díez DE SALAZAR, L. M.: "Andoain, de tierra a villazgo (1379-1615). Un caso modélico de preautonomía municipal en Guipúzcoa", *Leyçaur*, 0, 1996, pp. 105-106.

207 GOROSABEL, P. de: *Bosquejo de las antigüedades, gobierno, administración y otras cosas notables de la villa de Tolosa*, Imprenta de la viuda Mendizabal, Tolosa, 1853, p. 36.

### 6.1. Liskarrak eta desadostasunak Tolosako hiribilduarekin XVII. mende hasieran

Andoain asmo argi batekin sartu zen XVII. mendera: Tolosako hiribilduaren jurisdikziotik askatzea. Aspaldi xamar zebilen Andoain tematurik, gutxienez XVI. mende bukaeratik, bere burujabetza jurisdikzionala lortzeko. Hiribildu moduan eratuta ez zeuden toki askok bezala, Andoainek bazuen bere kontzeju propioa, Tolosako hiribildutik bereizita; eta herriko ondasunak eta populazioaren gobernu-erak autogestio-gaitasun maila handiarekin kudeatzen zituen. Baina, justizia zibila zein zigorrei zegokiena Tolosako hiribilduaren mende zeuden. Gai hori liskar-iturri zen, ez bakarrik Andoainen eta Tolosaren artean, baita ere, oro har, mendeko herrien eta haien jurisdikzio-buru ziren hiribildu guztien artean. Halere, Andoainen ohiko liskarrei beste batzuk gehitu zitzaizkien, hala nola Leitzarango bailaren igarobidea irekitzeko egitasmoa —Tolosa aurka zegoen— edo hiribilduak egindako deialdiei derrigorrean erantzun beharra, zeina ez baitzen andoaindarren gustuko, dakigunez, XVI. mende bukaeratik, bederen: alarde militarrek, armen erakustaldietarako, eta abar.

Ika-mika horiek guztiak gutxi balira bezala, auzi berriak sortu ziren Andoaingo alondegi ilegalak eta pisuak eta neurriak zirela eta. 1603. urtean Tolosak unibertsitarearen kontrako kexua aurkeztu zuen Mutrikuko batzar orokorretan. Hiribildua kexatu zen Andoainek auzi batzuk tartekatu zituelako haren kontra, pisuak eta neurriak Tolosaraino eraman behar zituelako bertan fintzeko, batetik, eta pisu eta neurri horiek ikuskatzeko eta, bestetik, bestelako ohiko gobernu-ekintzak egiteko ez zuelako Tolosako justizia arruntak bisitarik egitea nahi herrian. Tolosako hiribilduak zera eskatzen zien Probintziako Batzarrei: Andoainen kontrako auzian gortean aurrera egiteko, Valladoliden, edo auzia erabaki beharreko beste ezein tribunaletan, Probintziak zituen agenteei jarraibideak emanez horretarako<sup>206</sup>. Bere horretan jarraitu zuten arazoek, tarte batean; eta mendearen lehenengo hamarkadaren bukaeran Andoainek eta Tolosak oraindik mantentzen zuten bizirik liskar bat Valladolideko auzi-etxean, ostatu, taberna eta pisu eta neurrien kontrolerako ikustaldiei buruz<sup>207</sup>.

Hiribilduen eta auzo eta herrien arteko auzi-kasuan, Probintziak, gehienetan, lehenengoak mesedetzen zituen, haien interesak, lehenengo eta behin, babestuz. Probintziak gorteko edo beste erakundeetako bere agenteei emandako aginduak normalean zuzendurik zeuden unibertsitareen edo mendeko leku eta populazioen asmoak eta igurikimenak aurkatzera edo deuseztatzen. Dena den, hori ez da batere harrigarria jakinda Batzar Nagusietan bozka gehien zeuzkatenak hiribildu handiak zirela, eta, noski, bozketetan garaile ateratzen ziren noiznahi. 1604ko

206 AYERBE, M. R.: *Gipuzkoako biltzar eta diputazioak (1601-1603. Dokumentuak)*, XV liburukia, GFA, Donostia, [1990], 680-681 orr.; ikusi ere bai AYERBE, M. R. y DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: "Andoain, de tierra a villazgo (1379-1615). Un caso modélico de preautonomía municipal en Guipúzcoa", *Leyçaur*, 0 zk., 1996, 105-106 orr.

207 GOROSABEL, P. de: *Bosquejo de las antigüedades, gobierno, administración y otras cosas notables de la villa de Tolosa*, Mendizabal alargunaren moldiztegia, Tolosa, 1853, 36 or.

mantienen contra la villa de Tolosa. En caso de no obtener este amparo, solicitaba al menos que la Provincia no se inmiscuyese y dejase que las actuaciones judiciales siguiesen su curso<sup>208</sup>. En su petición manifestaban además, que su intención no era la de eximirse de la jurisdicción de Tolosa, sino que esta villa observase y cumpliera las condiciones concertadas bajo las que fueron sometidas a su jurisdicción. Esta petición de Andoain en las instituciones provinciales suscitó la protesta de Tolosa, ante lo cual, la Junta volvió a defender el derecho de las villas sobre las comunidades sujetas a su jurisdicción, y se posicionó a favor de Tolosa en el contencioso que se dirimía en la Real Chancillería de Valladolid<sup>209</sup>. En 1607 esta chancillería todavía tenía entre manos los expedientes de exención de las poblaciones, y en diciembre de ese mismo año la villa llamó a los alcaldes pedáneos de las aldeas para que éstas suspendiesen los pleitos que tenían con el fin de separarse de su jurisdicción<sup>210</sup>, sin embargo, en opinión de Gorosabel, no debieron llegar a un acuerdo<sup>211</sup>.

El descontento existente respecto a Tolosa era más que evidente, y el empeño de Andoain por obtener la desanexión se reflejó tanto en sus solicitudes a la Provincia de “no intervención” como en el papel destacado que tuvo encabezando al resto de las poblaciones dependientes de Tolosa en el proceso segregacionista. En verdad, dos elementos hacían de este lugar una población con grandes aptitudes para llevar el proceso adelante. En primer lugar, Andoain era, de entre todas las poblaciones que adquirieron el título de villazgo en 1615, una de las comunidades más fuertes en términos económicos y demográficos. En segundo lugar, desde la época en que las aldeas se avicindaron en las villas, esta universidad había contado con mayor capacidad de maniobra, al encontrarse junto con otras poblaciones como Aduna o Zizurkil, a medio camino entre el área de influencia de Tolosa y el de San Sebastián. La historia de avicindamientos y desanexiones de Andoain es indicadora del margen de maniobra con el que contaba a la hora de decidir su propia vinculación, del que carecían, al menos aparentemente, otros lugares.

## 6.2. La consecución del título de villa

### 6.2.1. El proceso de exención de la jurisdicción de Tolosa

La oportunidad para Andoain, así como para el resto de las poblaciones guipuzcoanas que pretendían eximirse de sus cabezas de jurisdicción, se presentó el 19

208 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación de las corporaciones locales guipuzcoanas en el entramado político provincial (siglos XVI-XVII)*, Diputación de Guipúzcoa, San Sebastián, 1997, pp. 178-179. AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 105, nota 172.

209 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, pp. 178-179.

210 A.M.T., A/1/4. Libro de actas o acuerdos del ayuntamiento. Años 1607-1614, fols. 8 v.º-10 v.º; TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, pp. 180-181.

211 “(...) en este estado de cosas vinieron a esta villa en 18 de Diciembre de 1607 siguiente comisionados de las citadas aldeas a tratar de composición, no llegó sin duda a hacerse ésta y antes al contrario continuó el pleito; que terminó éste el inmediato año [160], obteniendo Tolosa sentencia favorable y la competente carta ejecutoria despachada por el citado tribunal superior en fecha 20 de Febrero del propio año, conforme a lo que se expresa en la acta de 7 del mismo mes”. GOROSABEL, P.: *op. cit.*, p. 35.

Tolosako Batzar Nagusian, Andoaingo herriak —bere izenean eta Tolosaren mendeko auzoen izenean— babes-eskaria aurkeztu zion Probintziari hiribilduaren kontra harekin zuten auzia zela eta. Babesa lortu ezik, eskatzen zuen gutxienez Probintziak parte ez hartzea auzian, eta uzteko jardunbide judizialak bere bidea egin zezan<sup>208</sup>. Eskarian, gainera, Andoainek adierazten zuen ez zuela asmorik Tolosako jurisdikzioari ihes egiteko, hura errespetarazteko eta gordearazteko haren jurisdikziopean jartzeko orduan berarekin hitzartu ziren baldintzak baizik. Andoainen eskari hori protestatu zuen Tolosak, eta, beste behin, Batzarrak deliberratu zuen hiribilduek eskubidea zutela haien jurisdikziopeko herrien gainean, eta haren alde atera zen Valladolideko errege-entzutegian erabaki behar zen auzian<sup>209</sup>, 1607an oraindik, Valladolideko Kantzelergoak eskuartean zituen herrien zenbait exentzio-espeditente erabakitzeko. Hori zela eta, abenduan, hiribilduak auzo-alkatei deitu zien bere jurisdikziotik alde egiteko auziak bertan behera utz zitzaten eskatzeko<sup>210</sup>. Gorosabelek argitu zigun ez zirela ados jarri, azkenean<sup>211</sup>.

Horrelako aurrekariekin Tolosarekiko desadostasuna areagotu besterik ez zen egin. Andoainen banatzeko asmoa argi baino garbiago dago Probintziari egindako eskarietan, beste auzoekiko lidergo-papera onartuz, gainera, prozesu segregazionistan. Bi osagaik bihurtzen zuten Andoain egoki horretarako: lehenengo eta behin, 1615. urtean hiribildu-izaera lortutako gune populatuaren artean bera zen sendoena ekonomia aldetik, baita biztanle-kopuruari dagokionean ere; bestetik, auzoak hiribilduen mendean egin ziren garaitik, Andoaingo unibertsitateak, Adunak eta Zizurkilek bezala, maniobra-tarte dezente zuen, Tolosaren eta Donostiaren arteko eragin-gaitasunaren erdibidean kokatuta zegoelako. Andoaingo bateratzeen eta banatzeen historiak erakusten du, puntu bateraino, bere lotura-maila erabakitzeko orduan jokatzeko ahalmena izan zuela, lehenengo, orduko eta geroko batean, eta gaitasun hori ez zuten, itxuraz behintzat, beste auzo-herri edo gune populatu batzuek, ez maila berean behintzat.

## 6.2. Hiribildu titulua azkenean

### 6.2.1. Tolosako jurisdikziotik libratzeko prozesua

Andoaintzako aukera, baita haien jurisdikzio buruetatik libre gelditu nahi zuten Gipuzkoako gainerako populazioentzat ere, 1614ko martxoaren 19an

208 TRUCHUELO GARCIA, S.: *La representación de las corporaciones locales guipuzcoanas en el entramado político provincial (siglos XVI-XVII)*, Gipuzkoako Foru Aldundia, Donostia, 1997, 178-179 orr.; AYERBE, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 105 or., 172 oharra.

209 TRUCHUELO GARCIA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, 178-179.

210 T.U.A.: A/1/4. Udalaren akten liburua 1607-1614 urteak, 8 orrialdea atzealdea, 10 atzealdea; Cit. TRUCHUELO GARCIA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, 180-181 orr.

211 "(...) en este estado de cosas vinieron a esta villa en 18 de Diciembre de 1607 siguiente comisionados de las citadas aldeas a tratar de composición, no llegó sin duda a hacerse ésta y antes al contrario continuó el pleito; que terminó éste el inmediato año [160], obteniendo Tolosa sentencia favorable y la competente carta ejecutoria despachada por el citado tribunal superior en fecha 20 de Febrero del propio año, conforme a lo que se expresa en la acta de 7 del mismo mes" (GOROSABEL, P.: *op. cit.*, p. 35).

de marzo de 1614. En esta fecha el rey Felipe III envió una Real Cédula al corregidor de la provincia de Gipuzkoa, el licenciado Moreno y Moreda, que abría la posibilidad a las aldeas de comprar sus villazgos. Concretamente por medio de esta cédula el monarca pedía al corregidor que realizase las averiguaciones oportunas sobre la conveniencia o no de eximir a algunos lugares de sus respectivas cabezas de jurisdicción, de vender jurisdicciones de baldíos o términos despoblados, así como de crear y donar oficios de regimiento, alferazgos, procuradurías y corregidurías<sup>212</sup>. Las necesidades financieras de la Hacienda Real apremiaban, y a través de la petición de las averiguaciones al corregidor la corona se informaba de qué procedimientos o arbitrios podía utilizar en Gipuzkoa para obtener recursos económicos; la venta de jurisdicciones por tanto, no era más que uno de los arbitrios que la corona utilizaba con este fin.

Al poco de tener conocimiento del contenido de la cédula, en la Junta General celebrada en San Sebastián en el mes de abril de ese mismo año, se iniciaron fuertes disensiones en las juntas provinciales entre aquellas villas con postura claramente contraria a las exenciones, principalmente Tolosa, Segura, Ordizia y Hondarribia, y otras villas favorables a las aspiraciones de los lugares. Dentro de estas últimas, Azpeitia y Azkoitia se mostraron claramente partidarias y, de hecho, apoyaron a las aldeas y favorecieron sus gestiones para la consecución de sus fines. No así San Sebastián, la cual, en un principio manifestó mantener una postura neutral al respecto, pero posteriormente sus movimientos se decantaron igualmente por facilitar el camino a las aldeas en sus propósitos, al menos a las aldeas que no se encontraban bajo su jurisdicción<sup>213</sup>.

La razón de estas diferencias entre las villas radicaba en que, en caso de segregarse las aldeas dependientes de las villas de Ordizia, Segura y Tolosa, variaba substancialmente la distribución de los votos en las Juntas de la Provincia; hasta esas fechas de principios del siglo XVII, en las Juntas se hallaban representadas casi una treintena de villas, dos valles y tres alcaldías mayores, siendo el reparto interno de votos muy desigual. Las villas que contaban con más votos y por tanto, las que detentaban el poder político efectivo, eran las grandes cabezas de partido; éstas asumían los fuegos-votos de las aldeas de su jurisdicción, mientras que los intereses de estas poblaciones dependientes no solían estar representados por los procuradores que las villas enviaban a las Juntas. Por medio de este sistema de adjudicación de votos, aunque dentro de la institución provincial las decisiones se

212 Transcripción de la Cédula en GONZÁLEZ, T.: *Colección de Cédulas, Cartas-Patentes, Provisiones, Reales Ordenes y otros documentos concernientes a las provincias vascongadas. Tomo III: Provincia de Guipúzcoa*, Imprenta Real, Madrid, 1829, pp. 415-416.

213 Son varios los autores que han reconstruido el proceso de segregación de las poblaciones avocindadas a Tolosa, Segura y Ordizia, y las implicaciones que este acontecimiento tuvo para la Provincia de Gipuzkoa. Aparte de los trabajos ya citados de Truchuelo y de Ayerbe y Díez de Salazar, esta cuestión ha sido tratada con anterioridad por FERNÁNDEZ ALBALADEJO, P.: *La crisis del Antiguo Régimen en Guipúzcoa, 1766-1833: cambio económico e historia*, Akal editor, Madrid, 1975. SORIA SESÉ, L.: *Derecho municipal guipuzcoano (Categorías normativas y comportamientos sociales)*, HEE/IVAP, Vitoria-Gasteiz, 1992. ORELLA UNZUÉ, J. L.: "Concesión real de villazgo a poblaciones de Guipúzcoa en 1615", *Lurralde: Investigación y espacio*, 16, 1993, pp. 265-296.



sortu zen. Egun horretan, Felipe III.ak errege-zedula bat bidali zion Gipuzkoako Probintziako korrejidoreari, Moreno y Moredari, beren hiribildu-izendapena erosteko herriei aukera ematen ziena. Zedularen bidez, erregeak korrejidoreari eskatzen zion aztertzeko ea komeni ote zen zenbait toki salbuestea beren jurisdikzio burutzetarik, baita ere ea posible zen saltzea eremuak edo biztanlerik gabeko barrutiak, eta ba ote zegoen sortzeko aukerarik, eta dohaintzan ematekoa, honako hauek: erregimentu-ofizioak, alferezanak, prokuradoretza eta artekaritza<sup>212</sup>. Errege-ogasunaren egoera larria zen, eta korrejidoreari ikerketak egiteko eskariaren bidez argitara ematen ziren Gipuzkoan baliaibide ekonomikoak lortzeko erabili ahalko ziren prozedura edo aukeramenak: jurisdikzioak saltzea ez da, beraz, koroaren bitarteko bat besterik finantza-beharrak estaltzeko.

Zedularen edukieraren berri izan eta gutxira, urte bereko apirilean, Donostiako Batzar Nagusian eztabaida nabarmenak azaleratu ziren bi bandoren artean, salbuespenen aldekoak ziren hiribilduak, Azpeitia eta Azkoitia horien artean, eta kontrakoak zirenak, Tolosa, Segura, Ordizia eta Hondarribia, bereziki. Populazioen burujabetza lortzeko itxaropen berrituak aldeztu zituztenek gestioak egiten asmo lagundu zuten hori lortzeko bidean. Donostiak jarrera neutrala izan zuen hasiera batean, gerora, aldiz, auzoen interesen aldeko jokaera erakusten hasi zen, haren mendean —bere jurisdikziopean— ez zeuden auzoen kasuan behintzat<sup>213</sup>.

Hiribilduen jokabideen arteko desberdintasunak honetan zeutzan: Ordiziaren, Seguraren eta Tolosaren mendeko herriak independentzia lortuz gero, Probintziako bozken banaketa esanguratsuki aldatuko zen. XVII. mende hasiera arte Batzarretan ia hogeita hamar hiribildu zeuden ordezkaturik, bi bailara, eta hiru alkatetza nagusi, eta bozken banaketa oso gorabeheratsua zen. Bozka gehien zuten hiribilduak, hots, botere politiko handiena zutenak, barruti buruak ziren; eta beren jurisdikziopeko herriek ordaindu beharreko *fuego*en edo etxeetako suen araberako bozken jabe egiten ziren. Egoera horretan mendeko herrien interesak ez ziren nahikoa babesten hiribilduek Batzarretara bidaltzen zituzten ordezkarien aldetik. Botoak esleitzeko etxeetako suen sistemaren barruan, nahiz eta Batzarretan bozka gehien biltzen zuenak proposamenak irabazi, benetan nahikoa zen hiribildu nagusiak akort jarzea garaile ateratzeko bozkan. Tolosak zituen su gehien, eta ondoren Donostiak. Desanexioak zirela eta, Ordiziak, Segurak eta Tolosak, biztanleak galduta, suak ere galtzen zituzten, eta haiei zegokien bozka-kopurua, noski. Tolosaren kasuan

212 Zedularen transkripzioa in GONZÁLEZ, T.: *Colección de Cédulas, Cartas-Patentes, Provisiones, Reales Órdenes y otros documentos concernientes á las provincias vascongadas. III liburukia: Provincia de Guipúzcoa*, Errege moldiztegia, Madril, 1829, 415-416 orr.

213 Tolosa, Segura eta Ordiziaren mendeko herrien segregazio prozesua zenbait autorek aztertu dituzte, eta Gipuzkoarentzat horrek izan zuen garrantzia. Truchuelo eta Ayerbe eta Díez de Salazarren lanez gain, FERNÁNDEZ ALBALADEJO, P.: *La crisis del Antiguo Régimen en Guipúzcoa, 1766-1833: cambio económico e historia*, Akal editor, Madril, 1975; SORIA SESÉ, M. L.: *Derecho municipal guipuzcoano (Categorías normativas y comportamientos sociales)*, HAEE/IVAP, Vitoria-Gasteiz, 1992, eta ORELLA UNZUÉ, J. L.: "Concesión real de villazgo a poblaciones de Guipúzcoa en 1615", *Lurralde: Investigación y espacio*, 16 zk., 1993, 265-296 orr.

tomaban por mayoría de votos, solamente bastaba con el acuerdo de las grandes villas para que prosperasen las propuestas o medidas convenidas por ellas. Hasta el momento, Tolosa era la villa que contaba con mayor número de fuegos dentro de la Provincia, seguida de San Sebastián. Con las desanexiones, las villas de Ordizia, Segura y Tolosa perdían fuegos, y con ello votos a la hora de tomar las decisiones que afectaban al territorio de Gipuzkoa. En el caso concreto de Tolosa, ésta perdería además su papel protagonista en la Provincia, pasando a ocupar su lugar la villa de San Sebastián.

En vista de todo ello, la cédula de marzo brindaba una oportunidad para las poblaciones que aspiraban a gobernarse sin ningún tipo de dependencia jurisdiccional, pero también abría la posibilidad de cambiar el *statu quo* de poder vigente en la Provincia. Se sucedieron meses de intensa actividad diplomática dentro y fuera de Gipuzkoa. Durante el mismo mes de junio las aldeas con aspiraciones de obtener el villazgo fueron apoderando para la representación de sus intereses en la Corte a dos procuradores de las villas de Azpeitia y Azkoitia, los licenciados Martín Ibáñez de Ubar y Francisco López de Irarraga, ambos vecinos de Azkoitia. Andoain hizo lo propio el día 8 de junio<sup>214</sup>. Pero tanto villas como poblaciones enviaron agentes e intermediarios a la Corte para hacer valer cada cual su postura.

El Corregidor de Gipuzkoa no pudo concluir sus investigaciones, por lo que fue nombrado para proseguirlas el licenciado Hernando de Ribera<sup>215</sup>. Este comisionado se encargó de recoger informaciones de distintos testigos<sup>216</sup> y, a su vez, se encargó de realizar la primera averiguación de las vecindades de los lugares que querían eximirse, en una primera evaluación de lo que estas poblaciones podrían aportar a la Hacienda Real. Por las declaraciones de los testigos, Andoain contaba en esos momentos con un vecindario de unos 130 vecinos o casas, una casa de concejo, entre 6 y 8 casas no habitadas, 3 casas de freilas, varias ermitas e iglesias, una ferrería con martinete que rentaba alrededor de 200 ducados, y aparte las sierras, montes jarales, ejidos y prados<sup>217</sup>.

En la Corte pesaban en demasía las razones económicas, las cuales finalmente hicieron inclinar la balanza hacia la propuesta de las aldeas, y el rey concluyó por otorgarles la merced del villazgo a cambio de que le "sirviesen" con la cantidad de 25 ducados por vecino<sup>218</sup>. En enero de 1615 el Consejo de Hacienda procedió a formalizar los asientos con las poblaciones eximidas de Tolosa, Segura y Ordizia, y la población de Andoain, como la mayor parte de los lugares dependientes de Tolosa

---

214 AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 106 y nota 178.

215 La transcripción de esta Cédula de comisión se encuentra en GONZÁLEZ, T.: *op. cit.*, p. 421 y ss.

216 AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, pp. 107-108.

217 *IBÍDEM*, p. 108; La transcripción de la declaración de los testigos de Andoain, el licenciado don Juan de Eguzquiza, rector de la parroquial de Andoain, y Joanes de Irigoyen, se encuentra en *IBÍDEM*, pp. 666-667.

218 ORELLA UNZUÉ, J. L.: *op. cit.* AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 109.

larriagoa ziren ondorioak, galerak lehenengo tokia, hots gailentasuna, kentzen baitzion zion Probintzian, Donostiaren mesedetan.

Hori guztia jakinda, martxoko zedula mendetasun jurisdikzionala bertan behera utzi nahi zuten herrientzat autogobernurako aukera ezin hobea zen, eta, iragaitzaz, Probintziako botere-mailen *statu quo*-a eraldatzeko ahalbidea ere bazen, asmo hori zutenentzat. Ekainean hiribildu gisa eratzeko asmoa zuten herriek ahalordea eman zieten Gortearen aurrean Azpeitiko eta Azkoitiko bi prokuradoreri, Martin Ibañez Ubayar eta Francisco Lopez Irrraga lizentziadunei —biak azkoitiarrak— beren interesak babes zituzten. Andoainek gauza bera egin zuen ekainaren 8an<sup>214</sup>. Jakina, hiribilduak ez ziren egonean egon, eta bakoitzak bere jarrera defenditzeko urratsak egin zituen eragileak izendatuz.

Gipuzkoako korrejidoreak ezin izan zituen ikerketak amaitu gaixotu egin zelako, eta bera ordezkatzeko Hernando Ribera izendatu zuten<sup>215</sup>. Mandatari honek lekukoak<sup>216</sup> erabili zituen herrien asmoak jakiteko, eta lehenengo ikerketa burutu zuen desanexionatu nahi zuten herriek Errege Ogasunera egin ahal zuten ekarpenaren zenbatekoaz. Lekukoen bidez jakitera iritsi zen Andoainek une horretan 130 biztanle edo etxe zituela, kontzeju-etxea, seitik zortzira etxe huts, hiru fraide-etxe, zenbait eliza eta basiliza, burdinola gabidun bat, 200 dukateko errentarekin, eta mendiak, mendi basoerak, exijituak eta larreak<sup>217</sup>.

Gortean, gehien zerabilten burubidea arrazoi ekonomikoak ziren, eta horrek makurtu zuen balantza herrien aldera; izan ere, azkenean, erregeak auzotar bakoitzeko 25 dukat jar zituzketenak hiribilduarekin mesedetu zituzten<sup>218</sup>. 1615eko



25. irudia. Felipe III erregeak hainbat hiribildu titulu eman zuen bere erregealdian, Andoaingoa barne.

Ilustración 25. El rey Felipe III concedió muchos títulos de villazgo durante su mandato, incluido el de Andoain.

214 AYERBE, M. R. y DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 106 or. eta 178 oharra.

215 Komisioaren zedula honen transkripzioa in GONZÁLEZ, T.: *op. cit.*, 421 or. eta hurrengoak.

216 AYERBE, M. R. y DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 107-108 orr.

217 *IBÍDEM*, 108 or.; Andoaingo lekukoen adierazpena, Juan Eguzquiza, Andoaingo errektore, eta Joanes de Irigoyen, in *IBÍDEM*, 666-667 orr.

218 ORELLA UNZUÉ, J. L.: *op. cit.*; AYERBE, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 109 or.

que pretendían la exención, obtuvo el reconocimiento de villazgo el día 26 de enero<sup>219</sup>. En el caso de Andoain, fue el licenciado Ubayar quién se encargó de concertar los términos, compromisos y obligaciones de la exención<sup>220</sup>. El 4 de febrero el rey confirmó las condiciones de los asientos<sup>221</sup> y se dio Cédula de Comisión al licenciado Hernando de Ribera para que fuese dando a los lugares posesión de su jurisdicción<sup>222</sup>.

Dentro de sus cometidos, el juez asistió en cada población al nombramiento de los primeros cargos concejiles como villa y a la formación de sus regimientos (alcaldías), y dio a los alcaldes y a las nuevas villas todas las insignias y símbolos de administración de la justicia, y en especial, la vara de justicia. Asimismo, este juez llevó a cabo un reconocimiento de los términos de las poblaciones para darles posesión de sus jurisdicciones y, tras ello, de los asientos en las juntas de la Provincia, asignándoles preferencia en los asientos en función de mayor vecindad a menor<sup>223</sup>. Con ello, Andoain y las demás poblaciones obtuvieron su deseada representación en esta institución, y por medio de esta incorporación entraron a formar parte del organismo político de mayor relevancia en Gipuzkoa.

Andoain fue una de las primeras en obtener posesión de los asientos en juntas, por ser de las que más población tenía. No obstante, al poco tiempo se suscitaban diferencias entre las nuevas villas por las precedencias entre los asientos, tales como las que enfrentaron a las poblaciones de Andoain y Amezketeta<sup>224</sup>. Para asignar a cada población su asiento correspondiente en las juntas se decidió tomar en cuenta los pagos realizados a Hacienda, pues, en principio, los lugares habían pagado mayores o menores cantidades a la corona en función de su número de vecinos. La cifra que tomó la Provincia como pago realizado por Andoain para la exención fue de 2.855.859 maravedís por 294 vecinos, si bien, posteriormente en el mencionado litigio entablado contra Amezketeta, esta población afirmó haber pagado 2.752.734 maravedís. En orden a distribuir los asientos entre las villas nuevas, Andoain acreditó ante la Provincia haber pagado 103.125 maravedís más de la suma que fue asentada en los Libros de Hacienda.

219 Una parte importante de los asientos, entre ellos el concertado con Andoain, se conservan en A.G.S., DGT, I24. Leg. 287. La transcripción de la Merced Real concedida a Andoain se halla publicada en ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain izeneko tokia Tolosa udalerriko jurisdikziotik berezi eta udalerrri izaera eta jurisdikzio zibil eta kriminala ematen dion asientoa eta errege-zedularen trasladoo", *Leyçaur*, 1, 1990, pp. 7-14, y en AYERBE IRIBAR, M. R.; DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, pp. 668-671.

220 Para profundizar en las condiciones bajo las que se concede la exención véase *IBÍDEM*, pp. 109-110.

221 Igualmente la transcripción de la confirmación de Andoain se encuentra en ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain izeneko tokia...", *op. cit.*, pp. 14-15, y en AYERBE IRIBAR, M. R.; DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 672.

222 A.G.G.-G.A.O., JD IM, 1/18/16. Hallamos su transcripción en AYERBE IRIBAR, M. R.; DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, pp. 673-677.

223 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, p. 228 y ss. Véase también GONZÁLEZ DIOS, E.: *Tolosaldea 1615: el nacimiento de 14 villas*, Tolosako Udala-Euskokaskuntza, Tolosa, 2015. Estudio inédito.

224 AYERBE IRIBAR, M. R.: *Juntas y Diputaciones de Gipuzkoa (1619-1621. Documentos)*, Tomo XXI, Diputación Foral de Gipuzkoa, San Sebastián, 2002, p. 408, p. 414 y p. 445.

urtarrilean, Ogasun Sailak idazpena jaso zuen Tolosatik, Seguratik eta Ordiziatik salbuetsiak zein ziren adieraziz, eta Andoainek, Tolosatik banatu nahi zuten gehienen moduan, azkenean bere igurikimenak betetzea erdietsi zuen, hiribildu titulua lortuta, urtarrilaren 26an, hain zuzen<sup>219</sup>. Andoainen kasuan, Ubayar lizentziadunak hitzartu zituen baldintzak, konpromisoak eta betebeharrak, exentzioak berekin zekartzanak<sup>220</sup>. Otsailaren 4an erregeak berretsi zituen idazpenak<sup>221</sup>, eta mandatu-zedula eman zitzaion Hernando Ribera lizentziadunari hiribildu berri bakoitzari luzatu ziezazkion haren jurisdikzioko jabetza-agiriak<sup>222</sup>.

Bere eginbeharrak burutzeko, epailea kontzeju karguen izendapenetan egon zen —hiribildu bakoitzean— baita erregimentuen osieran ere (alkategoak), eta alkate izendatu berriei eman zizkien justizia egiteko ikur eta sinbolo guztiak, eta bereziki, zigor-makila. Era berean, epaile berberak hiribilduen mugak ikuskatu zituen jurisdikzioen norainokoa markatzeko, eta ondoren Probintziako Batzarreko eserleku kopurua zehaztu zizkien guztiei —lehtasunak ezarriz biztanle kopuru handienetik txikienera<sup>223</sup>—. Horrekin guztiarekin, Andoainek eta gainerako populazioek lortu zuten azkenean, hainbeste denboraz irrikatu zutena: Batzarreko beren ordezkariak propioa, eta sartu ziren, horrela, Probintziako kontu politikoetarako erakunde nagusian, eskubide osoz.

Andoain izan zen Batzarretan eserlekuak lortzen lehenetarikoa, biztanle gehien zitueneretako bat zelako. Dena den, berehala sortu ziren desadostasunak eserlekuen lehtasunengatik, Andoainen eta Amezketaren arteko ika-mikek erakusten duten bezala<sup>224</sup>. Populazio bakoitzari eserlekua egokitzeko Ogasunari egindako ordainketak kontuan izatea erabaki zen, izan ere, hasteko, biztanle kopuruak ezarri zuen ordaindu beharreko zenbatekoa, hots, zenbat eta biztanle gehiago orduan eta diru kopuru handiagoa. Probintziak Andoaini salbuespena lortzeko kontuan hartu zion ekarpena 2.855.859 marabedi izan ziren, 294 biztanlerengatik. Amezketaren kontrako auzian, halere, adierazi zuen, hiribilduen artean eserlekuak banatzeko orduan, 2.752.734 marabedi ordaindu zituela, baina egiaztatu ahal izan zuen, aldi berean, 103.125 marabediko ordainketa bat, Ogasun liburuetao idazpenaz gaindikoa. Probintziak 2.752.734 marabedi kontuan hartu izan balizkio Andoaini,

219 Idazen zati garantzitsu bat, Andoainekin hitzartutakoa barne Simancaseko Artxibo Nagusian gordetzen dira (S.A.N.): DGT, I24. Paper sorta 287; Errege Mesedearen transkripzioa argitaraturik dago in ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain izeneko tokia Tolosa udalerriko jurisdikziotik berezi eta udalerrri izaera eta jurisdikzio zibil eta kriminala ematen dion asientoa eta errege-zedularen trasladoo", *Leyçaur*, 1990 1 zk., 7-14 orr., eta in AYERBE, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 668-671 orr.

220 Exentzioa eman zen baldintzetan sakontzeko ikusi *IBÍDEM*, 109-110 orr.

221 Aldi berean, Andoaingo baieztapenaren transkripzioa in ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain izeneko tokia...", *op. cit.*, 14-15 orr., eta in AYERBE, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 672 orr.

222 Gipuzkoako Artxibo Orokorra (G.A.O.): JD IM 1/18/16. Transkripzioa in AYERBE, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 673-677 orr.

223 TRUCHUELO GARCIA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, 228 or. eta hurrengoak; ikusi era bai GONZÁLEZ DIOS, E.: *Tolosaldea 1615: el nacimiento de 14 villas*, Tolosako Udala-Eusko-ikaskuntza, Tolosa, 2015. Argitaratu gabeko ikerketa.

224 AYERBE, M. R.: *Juntas y Diputaciones de Gipuzkoa (1619-1621. Documentos)*, XXI liburukia, Gipuzkoako Foru Aldundia, Donostia, [2002], 408 or, 414 or. eta 445 or.

Si la Provincia hubiese barajado la cifra de 2.752.734 maravedís, seguiría antecediendo en los asientos a la villa de Amezketa, pero en ese caso Andoain hubiese sido precedida por la villa de Ataun<sup>225</sup>.

### 6.2.2. El coste económico de la exención

Andoain, al igual que el resto de los lugares que obtuvieron el título de villazgo en el año de 1615, tuvo que "servir" por ello al monarca con cierta cantidad de dinero. Tal como queda registrado en las condiciones de los asientos, las nuevas villas se comprometieron a la satisfacción de las sumas requeridas de tal forma que incluso llegaron a señalar como garantía de pago la misma jurisdicción y merced que acababan de recibir por parte del rey<sup>226</sup>. Pero en esas fechas, ninguna de las poblaciones tenía la cantidad solicitada por el monarca, por lo que los concejos de los lugares se vieron en la necesidad de recurrir a diversos procedimientos para obtener dinero.

Considerando la situación de las haciendas concejiles de los lugares, el licenciado Ubayar, previamente a la concesión de las mercedes, negoció en la Hacienda Real los medios que las poblaciones podrían emplear para conseguir las cantidades solicitadas<sup>227</sup>. Y estos medios autorizados fueron inscritos en los asientos; en primer lugar, el monarca daría licencia a las poblaciones para que éstas pudiesen tomar dinero en préstamo a través de censos por el monto de lo que ascendiese la cantidad a pagar por su vecindad, más las costas justas que se realizasen en este "negocio". Por otra parte, para hacer frente al pago de los censos y de sus réditos, el rey les facultaba para emplear los siguientes procedimientos; podrían imponer sisa en los mantenimientos de la villa (un impuesto sobre las ventas de ciertos productos que se realizaban en las poblaciones) excepto en el pan cocido, hasta alcanzar dos terceras partes de la cantidad prestada más sus réditos. Para obtener el tercio restante las poblaciones podrían efectuar repartimientos entre sus vecinos, "repartiendo a cada uno conforme a la hazienda y bienes que tuviere, sin hazer agravio a nadie"<sup>228</sup>. Según expresan las licencias reales que se otorgaron posteriormente a cada lugar para autorizar los repartos, los vecinos habrían de pagar "el rico como rico, y el pobre como pobre", lo que obligó a cada lugar a efectuar una valoración y tasación previa de los bienes de todos sus vecinos y moradores para así distribuir a cada cual la cantidad que habría de pagar según sus bienes<sup>229</sup>.

---

225 AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 114, notas 217 y 219. TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, p. 229, nota 613.

226 AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 110.

227 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Tolosaldea 1615...*, *op. cit.*

228 Bajo estos términos aparece recogido en las mercedes reales. Véase por ejemplo, en la transcripción de la Merced Real concedida a Andoain, el párrafo posterior a la séptima condición. AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 671.

229 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Tolosaldea 1615...*, *op. cit.*

Amezketaren aurretik egongo zatekeen oraindik ere lehentasunean, baina Ataunen atzetik, ordea<sup>225</sup>. Beraz, marabedi batzuen gorabeherak ez ziren munta txikikoak kontu hau dela-eta.

### 6.2.2. *Salbuespenaren kostu ekonomikoa*

Andoainek, 1615ean hiribildu bihurtutako gainerako tokiek bezala, erregea zerbitzatu behar izan zuen halako diru kopuru batez. Idazpenetako baldintzetan jasota gelditu zen moduan, hiribilduek konpromisoa hartu zuten diru-kopuru jakinak ordaintzeko eta paguaren bermetzat erregearengandik lortutako jurisdikzioa bera seinalatu zuten<sup>226</sup>. Garai horretan, kontzeju horiek ez zuten erregeak eskatutako dirua eskura, eta hura lortzeko hainbat prozedura asmatu behar izan zuten.

Kontzejuetako finantzen egoera ezagututa, Ubayar lizentziadunak negoziatu zuen Errege Ogasunarekin, tokiek hiribildu izendapena jaso baino lehen, zer bitarteko baliatu ahal izango zituzten dirua lortzeko<sup>227</sup>. Onartutako baliabideak idazpenetan jaso ziren; lehenengo eta behin, erregeak baimena ematen zien populazioei dirua zentsuen bidez mailegatzeko, biztanle kopuruak zehazten zuen zenbatekora iritsi arte, gehituz negozioak berekin zekartzan gastu bidezkoak; bestaldetik, zentsuen eta korrituen zenbatekoak ordaindu ahal izateko erregeak honako baliabide hauek erabiltzea baimendu zuen: hiribilduko mantentze-lanetan *ariela* jartzea, herrietan saltzen ziren zenbait produkturen gaineko sisa ize-neko zerga, —ogi egosiari izan ezik—, prestamuan hartutakoaren gehi interesen bi heren lortzeraino. Beste herena biztanleen artean banatu ahal zuten, bakoitzari eskatuz zeukan diruaren eta aberastasunen arabera, inori “kalte handiagorik egin gabe”<sup>228</sup>. Errege-baimenetan —bidali zirenak toki bakoitzari banaketak baimentzeko— zehazten zen aberatsak aberats gisa eta pobreak pobre gisa ordaindu behar zutela. Jakina, horrek behartu zituen populazioak biztanleen ondasunen zerrenda eta balorazioa egitera, jakiteko bakoitzak ordaindu behar zuena zituen ondasunen arabera<sup>229</sup>.

Ogasuneko kontu-hartzaileek Andoainen 368 biztanle erregistratu zituzten eta 24 zalantzazko. Ziurtzat jotako biztanleek 3.543.750 marabedi ordaindu zituzten. Hiribildu izendapena ordaindu ahal izateko, Andoainek ondasunak eta errentak zentsatu behar izan zituen<sup>230</sup>. Beraz, gainerako hiribildu berriek bezala, Andoainek Errege Ogasunari eskatu zion ahalmena eman ziezaiola bere ondarea zentsatu

225 AYERBE, M. R. y DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 114 or, oharrak 217 eta 219, eta TRUCHUELO GARCIA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, 229 or, 613 oharra.

226 AYERBE, M. R. y DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 110 or.

227 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Tolosaldea 1615...*, *op. cit.*

228 Termino horietan errege mesedetan jasota. Ikusi, adibidez, Andoaini emandako errege mesedeko transkripzioan, zazpigarren baldintza ondoko paragrafoa (AYERBE, M. R. y DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 671 or.).

229 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Tolosaldea 1615...*, *op. cit.*

230 AYERBE, M. R.; DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 112.



Los contadores de Hacienda registraron para Andoain la cifra de 368 vecinos y 24 dudosos y la cuenta a pagar, por los vecinos ciertos, ascendió a 3.543.750 maravedís. Para costear su título de villa, la población de Andoain también hubo de recurrir a acensar sus bienes y rentas<sup>230</sup>, y así, al igual que realizaron las otras nuevas villas, Andoain solicitó en la Hacienda Real que se le despachase la facultad para poner censo sobre sus bienes, y también licencia para imponer sisa en los mantenimientos<sup>231</sup>. No obstante, con anterioridad, y con el fin de ir haciendo frente a los gastos de las actuaciones que se estaban llevando a cabo en la Corte, el concejo de Andoain había contraído un censo por la cantidad de 100 ducados de principal<sup>232</sup> y otro de 250 ducados<sup>233</sup>.

Tras obtener facultad real, Andoain tomó a censo la cantidad de 10.000 ducados de Juan López de Cerain, vecino de Estella y residente en la Corte<sup>234</sup>. Como en otras poblaciones, los censos que se concertaron en estos momentos con el fin de obtener cuantías importantes de dinero para pagar los villazgos, fueron fundados por los concejos locales sobre los bienes propios y concejiles de las mismas villas, pero también sobre los bienes de los vecinos. En la búsqueda de la suma de ducados requerida a Andoain, medió Gregorio de Briones y el andoainarra San Juan de Allurralde acudió a Madrid para efectuar el pago de la exención. Allurralde daba cuenta de que había pagado 2.752.734 maravedís<sup>235</sup>. Como hemos señalado, esta cifra es inferior a la que tomó la Provincia en orden a distribuir los asientos entre las villas nuevas. Pero en efecto, en la Real Hacienda constaba que el genovés Carlos Strata dio carta de pago a la villa de Andoain por valor de 2.752.734 maravedís en reales de plata, carta que habría sido otorgada el 9 de enero de 1616 ante Francisco de Olazabal<sup>236</sup>. Igualmente esta cantidad había sufrido una rebaja considerable respecto a los 3.543.750 maravedís requeridos inicialmente por la Hacienda Real. En la obtención de esta rebaja, que supone un poco más de 2.000 ducados, trabajó Martín de Arbiza<sup>237</sup>, guipuzcoano que fue comisionado y apoderado

230 AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 112.

231 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Tolosaldea 1615...*, *op. cit.* Véase el caso de Andoain en el apartado correspondiente a la acometida y afronte de los compromisos y obligaciones económicas.

232 A.G.G.-G.A.O., PT 1555, fols. 80 r.º-87 r.º. Escritura de censo para el licenciado don Juan de Eguzquiza, rector de Andoain, realizada a 22 de octubre de 1614 ante Juan Martínez de Legarra. Escribanía de la Alcaldía Mayor de Aiztondo.

233 A.G.G.-G.A.O., PT 1556, fols. 156 r.º-163 vto. Escritura de censo para María Joaneiz de Atorrasagasti realizada por los vecinos de Andoain, a día 20 de mayo de 1615 ante el mismo escribano.

234 El censo de 10.000 ducados fue tomado en nombre del concejo por Juan Aguirre y Guebara, vecino de Azkoitia, y San Juan de Allurralde, vecino de Andoain. Su escritura fue realizada ante Juan de Santillana, escribano del rey en la villa de Madrid en la Corte. A.G.G.-G.A.O., PT 2510,2, fol. 28 r.º. Poder de la villa de Andoain a Nicolás de Eguabil, alcalde ordinario de la villa, y a Martín de Eguzquiza, regidor de ella, para sacar a censo 5.000 ducados del capitán Pedro de Salogüen, vecino de la villa de Bergara. Poder realizado a 25 de marzo de 1620 ante Bartolomé de Iburusteta. Escribanía de Andoain).

235 A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 1, fols. 80 r.º-82 r.º. Cuentas dadas por San Juan de Allurralde, a 7 de octubre de 1619 ante el mismo escribano.

236 A.G.S., DGT, I24. Leg. 287. Andoain, n.º 5.

237 A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 1, fol. 81 r.º. Cuentas dadas por San Juan de Allurralde, a 7 de octubre de 1619 ante Bartolomé de Iburusteta. Escribanía de Andoain.



ahal izateko, baita mantentzeei ariela ezartzeko<sup>231</sup>. Dena den, aurretik, Gortearen aurrean egiten ari ziren gastuei aurre egiteko, Andoaingo kontzejuak bi zentsu ezarri zituen, bata 100 dukatekoa<sup>232</sup> eta, bestea, 250ekoa<sup>233</sup>.

Errege-baimena lortu ondoren, Andoainek 10.000 dukateko zentsua eskatu zizkion Juan Lopez de Zeraini (Lizarreko seme eta Gorteko biztanleari<sup>234</sup>). Herri askotan hitzartu ziren horrelakoak izendapena ordaintzeko dirua eskuratzeko. Tokiko kontzejuen ondarearen gainean ez ezik, biztanleen ondasunetan ere funtsatu ziren. Andoaini eskatutako zenbatekoa eskuratzeko, Gregorio Briones bitartekari izan zen, eta San Juan Allurralde andoaindarra joan zen Madrilera ordaintzera. Allurraldek adierazi zuen 2.752.734 marabedi ordaindu zituela<sup>235</sup>. Esan dugunez dagoeneko, zenbateko hori txikiagoa da Probintziak kontatu zuena baino hiribildu berrien eserlekuak banatzeko. Errege Ogasunean, berriz, idatzita zegoen Carlos Strata genoarrak Andoaini eman ziola ordainketa-gutuna 2.752.734 marabediren balioarengatik —1616ko urtarrilaren 9ko datarekin Francisco Olazabali emanak<sup>236</sup>. Zenbateko hori hasieran Errege Ogasunak eskaturiko 3.543.750 marabediko zifra baino nabarmen txikiagoa zen. Beharpen hori erdiesteko —2.000 dukat baino zertxobait gehiago— Martin Arbira gipuzkoarra<sup>237</sup> aritu zen lanean, zeina izan baitzen mandatua egiteko arduraduna eta horretarako ahalordetua hainbat tokiren izenean, kudeatu zitzaiz salbuesteko kontuak Gortean.

1620. urtean Andoaingo hiribilduak 10.000 dukateko zentsua berreros- teko eginbideak egin zituen<sup>238</sup>. Horretarako, beste zentsu bat ezarri zuen Pedro Saloguen bergararrarekin, 5.000 dukatekoa<sup>239</sup> (beste informazioen arabera 6.000

231 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Tolosaldea 1615...*, *op. cit.* Ikusi Andoaingo kasua konpromiso eta obligazio ekonomikoen atalean.

232 G.A.O., PT 1555; orrialdeak, 80 aurrealdea - 87 aurrealdea. Zentsoaren agiria licenciado don Juan Eguzquiza lizentziadunarentzat, Andoaingo errektore, 1614ko urriaren 22an egina Juan Martínez Legarraren aurrean. Aiztondoko Alkatetza Nagusiaren eskribauaren bulegoan.

233 G.A.O., PT 1556, orrialdeak 156 aurrealdea-163 atzealdea. Zentsoaren agiria para María Joaneiz Atorrasagastirentzat, 1615ko maitzaren 20an eskribau berberaren aurrean.

234 10.000 dukateko zentsoa Juan Aguirre Azkoitiarrak hartu zuen kontzejuaren izenean eta Guebara azkoitiak eta San Juan Allurraldek andoainarrak. Agiria Juan Santillanak egin zuen, errege eskribaua Madrilen (G.A.O., PT 2510,2, orrialdea. 28 aurrealdea). Hiribilduaren ahalordeza Nicolas Eguabili, hiribilduko alketari, eta Martin Eguzquiza erregidoreari, 5.000 dukateko zentsoa sortzeko Pedro Salogüeni, Bergarako biztanleari. a 25 de marzo de 1620ko martxoaren 25ean Bartolome Iburustetarenean, Andoainen).

235 G.A.O., 2510 zatia, 1, orriak: 80 aurrealdea-82 aurrealdea. San Juan Allurraldek egindako kontuak, 1619ko urriaren zazpian eskribau berberaren aurrean.

236 S.A.N., DGT, I24. 287 paper sorta. Andoain, 5 zk.

237 G.A.O., zatia 2510, 1, orria: 81 aurrealdea. San Juan Allurraldek egindako kontuak, 1619ko urriaren 7an Bartolome Iburustetaren aurrean. Andoaingo Eskribautza.

238 G.A.O., 2510 PT, 2, orria: 63 aurrealdea eta atzealdea. Andoainek Gortean bizi zen Martin Arbizari emandako ahalordetza, Juan Lopez Cerainen kontra. Agiria apirilaren 25ean emana; ÍDEM, 93 orria, aurrealdea eta atzealdea. Alkatearen eta errejimenduaren, 1620ko maiatzaren 25ean; ÍDEM, orriak: 111 aurrealdea-112 aurrealdea. Andoainek emandako ahalordetza Antonio Larrina gazteiztarraren alde 10.000 dukat ordaintzeko zentsua kitatzeko. Agiria 1620ko ekainaren 7an emana.

239 ÍDEM, orriak 44 aurrealdea-46 aurrealdea. Andoaingo hiribilduaren loazio eta onarpen agiria Pedro Salogüen kapitain bergararren alde, de 5.000 dukatekoa. 1620ko apirilaren 5ekoa.

por distintos lugares para llevar trámites y gestiones en la Corte concernientes a la exención.

En 1620 la villa de Andoain realizó diligencias para intentar redimir el censo contraído de 10.000 ducados<sup>238</sup>. Para ello fundó otro censo en favor de Pedro de Salogüen, vecino de Bergara, por la cantidad de 5.000 ducados<sup>239</sup>. Otras informaciones señalan que la cantidad acensada ascendió a 6.000 ducados<sup>240</sup> y, en efecto, además de los 5.000 ducados tomados de Salogüen, la villa concertó otro censo por el valor de 400 ducados en favor de Pedro de Recalde, vecino de Tolosa<sup>241</sup>. La cantidad de 5.400 ducados que suman estos dos censos coincide con la cifra que la Hacienda Real apuntó, sobre los censos de Andoain, en relación a la exención en las anotaciones marginales del asiento de esta villa. En la década de 1630 la villa de Andoain aún seguía pagando los réditos de los censos que había tomado para pagar la compra de la exención<sup>242</sup>.

El concejo de la villa también recurrió a los procedimientos facultados por el monarca para poder conseguir recursos económicos con los que saldar las cantidades acensadas. Andoain obtuvo la facultad para imponer sisa sobre los mantenimientos, hasta cubrir dos tercios del montante, y para repartir el tercio restante entre sus vecinos. Se gravaron con sisa determinados productos como el vino de Navarra, el aceite, la carne de carnero, de vaca y el tocino<sup>243</sup>, e igualmente se planteó efectuar un repartimiento entre los vecinos<sup>244</sup>. El arbitrio de la sisa no tuvo para las nuevas villas el resultado esperado, por lo que muchos lugares se vieron en la necesidad de solicitar al monarca licencia para vender tierras y montes concejiles y, en otros casos, para que la cantidad adjudicada a los vecinos en repartimiento pudiese alcanzar los dos tercios del coste total de la exención en lugar de la tercera

238 A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 2, fol. 63 r.º y vto. Poder otorgado por la villa de Andoain a Martín de Arbiza, residente en la Corte, contra Juan López de Cerain, residente en ella. Poder escriturado a 25 de abril de 1620 ante el mismo escribano; ÍDEM, fol. 93 r.º y vto. Auto del alcalde y regimiento y demás vecinos de la villa de Andoain, a 25 de mayo de 1620; ÍDEM, fols. 111 r.º-112 r.º. Poder de la villa de Andoain otorgado en favor de Antonio de Larrina, vecino de Vitoria, para el pago de 10.000 ducados a Juan López de Cerain y redención del censo. Poder escriturado a 7 de junio de 1620.

239 ÍDEM, fols. 44 r.º-46 r.º. Escritura de loación y aprobación de la villa de Andoain en favor del capitán Pedro de Salogüen, vecino de la villa de Bergara, de 5.000 ducados. Escritura realizada a 5 de abril de 1620.

240 AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 112, nota 208. Véanse también las anotaciones realizadas en los márgenes de la Merced Real, transcrita en *IBÍDEM*, p. 668 y ss.

241 A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 2, fols. 190 r.º-191 v.º. Poder del concejo y vecinos de Andoain para tomar a censo 400 ducados de Pedro de Recalde, vecino de Tolosa, a 27 de septiembre de 1620 ante Bartolomé de Iburusteta. Escribanía de Andoain; Censo en A.G.G.-G.A.O., PT 123, fols. 62 r.º-75 v.º. Censo para Pedro de Recalde otorgado por el concejo y vecinos de la villa de Andoain, escriturado a 28 de septiembre de 1620 ante Domingo de Iriarte. Escribanía de Tolosa.

242 TRUCHUELO GARCÍA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, p. 251, nota 666.

243 A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 2, fol. 211 r.º y ss. Almoneda de la sisa que la villa de Andoain tiene puesta sobre determinados productos, a 15 de noviembre de 1620 ante Bartolomé de Iburusteta. Escribanía de Andoain; Los lugares que en estos momentos emplearon la imposición de sisa facultada por el monarca generalmente lo hicieron sobre la venta de vino, sidra, aceite y carne.

244 Nos consta que se realizó una consulta sobre cómo debía realizarse el repartimiento. A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 1, fol. 81 vto. Cuentas dadas por San Juan de Allurralde, a 7 de octubre de 1619 ante el mismo escribano.

dukatekoa izan zen)<sup>240</sup>. Salogueni harturiko 5.000 dukatez gain, hiribilduak beste zentsu bat hitzartu zuen (400 dukat) Pedro Recalde tolosarraren alde<sup>241</sup>. Bi zentsu horiek batzen zuten totala (5.400 dukat) bat dator Errege Ogasunak egin zuen idazpenarekin, banaketak zirela eta, Andoaingo hiribilduari zagozkion margenetan. XVII. mendeko hirugarren hamarkadan Andoain oraindik ari zen hartutako zentsuei zegozkien interesak ordaintzen (exentzioa erosteko ordaindu beharrekoarengatik hartutako zentsuak kitatzeko<sup>242</sup>).

Hiribilduko kontzejuak erregeak baimendutako prozeduretara ere jo zuen zentsatutako diru-kopuruak ordaintzeko. Andoaini baimena eman zitzaion ariela ezartzeko mantentzeetan zordun zen kopuruaren bi heren eskuratu zitzaiz, eta beste herena biztanleen artean banatzeko. Zenbait produkturi jarri zitzaiz ariela edo *sisa* deiturikoa: Nafarroako ardoari, olioari, ahari eta behi-okelari, urdaiari<sup>243</sup>. Aldi berean, proposatu zen biztanleen arteko banaketa egitea<sup>244</sup>. *Sisa* izeneko arielak ez zuen hiribilduetan esperotako emaitza izan; eta, horren ondorioz, zenbait tokik erregeari baimena kontzejuaren lur eta mendiak saltzeko, eta, beste kasu batzuetan, biztanleei zegokien heren bateko kopurua handiagotzeko —bi herenetara iritsi arte— eskatu zioten. Andoainen *sisa* delakoa ez zen nahikoa izan, beste toki batzuetan bezala, ez baitzegoen merkataritza-mugimendu aski kopuru horiek eskuratzeko, biztanleek etxeko urte osoko hornidurako gordetzen baitzituzten ekoizpenak, eta ez saltzeko. Hori dela-eta, Andoainek baimena eskatu zion erregeari bere mendietako batzuk saltzeko bertako herritarrei. Erregeak mandatu hori Aleriako alkate nagusiari eman zion, Lorenzo Ladron Echezarretari, informatu zezan eskariaren bideragarritasunaz. Alkateak zera adierazi zuen: haren iritziz ez zela kalterik etorriko salmentetatik, Andoainek mendi ugari zituelako<sup>245</sup>. 1616ko abuztuaren hiruko eta abenduaren hamazazpiko dekretu bidez, Felipe III.ak lizentzia eman zion Andoaini mendiak saltzeko eta diruarekin Juan Lope Zerainen aldeko zentsua ordaintzeko eta kitatzeko<sup>246</sup>.

240 AYERBE, M. R. y DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 112 or., 208 oh. Ikusi Errege Mesedearen bazterrean egindako oharkizunak, transkribiturik in *IBIDEM*, 668 or. eta hurren.

241 G.A.O., 2510 zatia, 2, orriak 190 aurrealdea-191 atzealdea. 400 dukat zentsoan hartzeko ahalordea Andoaingo kontzejuak eta bizilagunek emana Bartolome Iburustetaren aurrean. Andoaingo eskribauaren bulegoan; zentsoa in G.A.O., zatia 123, orriak 62 aurrealdea-75 atzealdea. Pedro Recalderentzako zentsoa Andoaingo kontzejuak eta bizilagunek emana, 1620ko irailaren 28an emana Domingo Iriarteren aurrean. Tolosako eskribauaren bulegoan.

242 TRUCHUELO GARCIA, S.: *La representación de las corporaciones locales...*, *op. cit.*, 251 or., 666 oharra.

243 G.A.O., PT 2510, 2, fol. 211 or., atzekaldea eta hurrengoak. Andoaingo hiribilduak zenbait produkturen gainean duen sisaren enkantea. Andoaingo eskribautza; Erregeak baimendutako sisaren ezarpena honako produktu hauen salmentaren gainean egin ohi zen: ardoa, sagardoa, olio eta okela.

244 Egin omen zen kontsulta bat banaketa egin behar zen moduaz, G.A.O., 2510,1, zatia, 81 orrialdea goikoz behera. San Juan Allurraldek emandako kontuak, a 7 de octubre de 1619ko urriaren zazpian eskribau beraren aurrean.

245 Errege baimena lortzeko egindako diligentziak eta Aleriako alkatearen aldeko iritzia in S.A.N., CJH, Paper sorta 546, 3/10; Saldu zitezkeen lurak in ETURA RODRIGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII. Protocolos notariales de Villabona en relación con Andoain", *Leyçaur* 2 zk., 1992, 43 or.

246 AYERBE, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 112-113 orr.

parte. En Andoain las cantidades obtenidas a través de la sisa tampoco fueron suficientes; al igual que en otros tantos lugares, la sisa no era efectiva porque no había apenas "trato ni comercio" en ella y por hacer los vecinos provisión para sus casas "por mayor para todo el año". Por este motivo la villa de Andoain solicitó al rey facultad para vender algunos de sus montes concejiles entre sus vecinos, y el monarca comisionó al alcalde mayor de Areria, Lorenzo Ladrón de Echezarreta, para que informase sobre la viabilidad de esta solicitud. El alcalde de Areria expuso en su parecer que las ventas no causarían perjuicio, ya que Andoain disponía de bastante monte<sup>245</sup>. Por medio de los decretos de 3 de agosto y de 17 de diciembre de 1616, Felipe III otorgó licencia a Andoain para efectuar las ventas, y así, con el importe extraído de ellas, poder pagar y quitar el censo contraído a favor de Juan López de Cerain<sup>246</sup>.

Al año siguiente se iniciaron las ventas de algunas parcelas de monte, concretamente de tierras baldías, castañales y algunos jarales "de poco provecho para la villa". Las operaciones de venta se llevaron a cabo en varias fases; los primeros compradores obtuvieron sus cartas de pago el 13 de septiembre de 1617 y en esta primera fase se llegaron a vender 31.679 pies de manzanos, a real y medio cada pie. Las posteriores ventas realizadas a particulares fueron de menor extensión. El 18 de febrero de 1618 se vendieron 1.182 pies de manzanos y el 21 de abril de 1619 unos 650 pies de manzanos. El total enajenado, 33.511 pies de manzanos, suponían alrededor de 195.429 metros cuadrados y la cantidad de 1.709.061 maravedís para el concejo de Andoain<sup>247</sup>. Según Ayerbe y Díez de Salazar, en esta época se efectuó la enajenación de monte propio más importante de la historia de Andoain<sup>248</sup>. Considerando la extensión actual del municipio de Andoain (27,17 kilómetros cuadrados), las posturas vendidas en estas fechas constituirían un 0,72 % del total de su territorio. No obstante, a la actual superficie territorial de Andoain habría que restar la correspondiente al barrio de Sorabilla, lugar que por entonces pertenecía a la Alcaldía mayor de Aiztondo (7,09 km<sup>2</sup>), y añadir la parte de Lasarte-Oria desgajada de Andoain para conformar el municipio de Lasarte (0,651 km<sup>2</sup>)<sup>249</sup>. Estimamos que hacia 1615 Andoain contaría con en torno a 20,73 km<sup>2</sup> y, sobre esta superficie, los 195.429 m<sup>2</sup> vendidos supondrían algo más de 0,94 %. En los

245 Encontramos las diligencias practicadas y las informaciones para obtener la Facultad Real, así como el parecer favorable del alcalde de Areria en A. G. S., CJH, Leg. 546, 3/10; Los terrenos susceptibles de venta se encuentran citados en ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII. Protocolos notariales de Villabona en relación con Andoain", *Leyçaur*, 2, 1992, p. 43.

246 AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, pp. 112-113.

247 *IBÍDEM*, p. 113 y pp. 198-201.

248 *IBÍDEM*, pp. 198-199. Gracias también al vaciado de documentación realizado por estos autores conocemos una buena parte de los compradores de estas tierras, prácticamente todos ellos dueños de casas en Andoain. *IBÍDEM*, pp. 202-219.

249 Agradecemos desde aquí a Karmele Otaegi, archivera del ayuntamiento de Andoain, la aportación de estos datos.

Hurrengo urtean hasi ziren saltzen zenbait mendi-alar, bereziki lugorriak, gaztainadiak eta txaradiak, probetxu eskasekoak denak hiribilduarentzat. Salmentak epeka egin ziren; lehenengo erosleek ordainketa-kartak 1617ko irailaren 13an jaso zituzten, eta lehenengo batean 31.679 oin sagarrondo saldu ziren erreal eta erdira oin bakoitza. Geroagoko salmentak handiagoak izan ziren. 1618ko otsailaren 18an, 1.182 oin sagarrondo; eta 1619ko apirilaren 19an, 650 oin inguru. Guztira 33.511 oin sagarrondo saldu ziren (195.429 metro koadro inguru) eta Andoaingo kontzejuak 1.709.061 marabedi eskuratu zituen<sup>247</sup>. Ayerbek eta Díez de Salazarrek diotenez, garai horretan saldu zen Andoainen inoiz saldu den mendi publiko kopuru handien<sup>248</sup>. Andoaingo oraingo lurraldea kontuan harturik (27,17 kilometro koadro), salmentaren kopurua lurraldearen % 0,72 izango zen. Edonola ere, Andoaingo lurraldeari Sorabilla kendu beharko genioke, Aiztondoko alkatego nagusikoa baitzen orduan (7,09 km<sup>2</sup>); eta, aldiz, Lasarte-Oria batu, Andoaindik banatu baitzen Lasarteko udala osatzeko (0,651 km<sup>2</sup>)<sup>249</sup>. Horiek horrela, 1615ean, Andoainek 20,73 km<sup>2</sup> inguru izango zituen, eta saldutako 195.429 m<sup>2</sup> % 0,94 izango ziren. Hurrengo urteetan, eta mende osoan zehar, mendi eta lur gehiago saldu ziren oraindik<sup>250</sup>.

Bestaldetik, hiribildu izendapenez gain, tokiek eskatu zioten erregeari eskribautzak ere emateko. Andoainen kasuan, hiribilduak eskatu zituen bi eskribautza partekatzea Zizurkilekin eta Amasarekin, geroago Zizurkilek argudiatu zuen berarentzat bat propioa behar zuela. Helburu horrekin, Andoaingo kontzejuak Martin Arbiza ahalordetu zuen Gortearen aurrean eskakizuna bideratzeko, kontuan hartu zedin, gainera, 100 dukat aurreratu zituela biak ordaintzeko<sup>251</sup>. Azkenik, erregeak zera erabaki zuen: 112.500 marabediren truke (300 dukat) bi eskribautzak aitortzea —horietako baten buru Bartolome Iburusteta izendatu zuen kontzejuak<sup>252</sup>—.

247 *IBÍDEM*, 113 or. eta or. 198-201 orr.

248 *IBÍDEM*, 198-199 orr.; autore hauek egindako dokumentazio hustukeari esker erosle gehienen filiazioa ezagut dezake, ia denak Andoaingo etxejabeak, *IBÍDEM*, 202-219 orr.

249 Andoaingo artxibozain Karmele Otaegiri eskerrak eman nahi dizkiogu emandako datuengatik.

250 1620an egindako salmentak aurkitzen dira, A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 2, orrialdeak: 152 aurrealdea-159 aurrealdea. 1620ko abuztuaren 16an Bartolome Iburustetaren aurrean egindako zenbait lurren etat kontzejuaren mendien salmenta-eskutiza. Andoaingo Eskribautza; Truchueloren arabera, kontzejuaren lur gehien saldu ziren urteak. Ikus TRUCHUELO, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos de la villa de Andoain en el seiscientos", *Leyçaur*, 4 zk., 1996, 63 or.

251 G.A.O., PT 2510,1, 16 orrialdea: aurrealdea eta atzealdea. Andoainek Martin Arbizari egindako ahalordetza, Madrilén bizi zenari, 1619ko ekainaren 23an eskribau beraren aurrean o; 100 dukaten ordainketa (37.500 marabedi) in G.A.O., PT 1559, orrialdeak 221 aurrealdea-222 aurrealdea. Andoaingo hiribilduaren aldeko ordainketa-agiria, 1618ko abuztuaren bian, Juan Martínez Legarraren aurrean. Aiztondoko Eskribautza.

252 G.A.O., PT 122, orrialdeak: 596 aurrealdea-597 atzealdea. Izendapena Bartholome Yburustetaren aldea, hiribilduko eskribaua, 1619ko urriaren 18an Domingo Iriarteren aurrean. Tolosako eskribautza.

años posteriores y durante el transcurso de este siglo aún se vendieron más piezas de tierras y montes<sup>250</sup>.

Por otra parte, además del título de villa, los lugares también solicitaron al monarca que les fuesen concedidas escribanías. En el caso de Andoain, la villa solicitó merced para obtener dos escribanías junto con las villas de Zizurkil y Amasa, pero posteriormente Zizurkil expuso que ella necesitaba una escribanía propia. Por este motivo, el concejo de Andoain apoderó a Martín de Arbiza para que solicitase en la Corte dos escribanías, teniendo en cuenta los 100 ducados que ya había adelantado para su pago<sup>251</sup>. Finalmente, el rey les hizo merced de dos escribanías por el valor de 112.500 maravedís (300 ducados) y el concejo nombró como escribano para una de ellas a Bartolomé de Iburusteta<sup>252</sup>.

### 6.3. El gobierno de la villa en el siglo XVII

Entre las principales consecuencias de la obtención del título de villa dos serían las repercusiones realmente significativas; en primer lugar, con la posesión del villazgo, Andoain se incorporó a las instituciones de la provincia de Gipuzkoa. Esto significaba contar con voz y voto en las decisiones que se tomaban y afectaban al territorio de Gipuzkoa. En segundo lugar, el gobierno político de Andoain adquiriría la capacidad plena de administrar justicia en primera instancia dentro de sus límites jurisdiccionales<sup>253</sup>.

A pesar de este cambio de estatus jurídico-político y, según la opinión de Truchuelo García, durante los primeros años, tras su erección como villa, Andoain se gobernó de forma interna en orden a las costumbres seguidas años atrás en distintos aspectos, por ejemplo, en cuestiones referentes a la elección de los oficios o cargos de gobierno, al aprovechamiento de los montes concejiles, al arrendamiento de los bienes propios de la villa, etc. Siguiendo palabras de la misma autora, "en la mayoría de las cuestiones, Andoain se gobernó por el derecho consuetudinario, el uso y la costumbre no escritas, que tenían en el ámbito municipal la misma fuerza

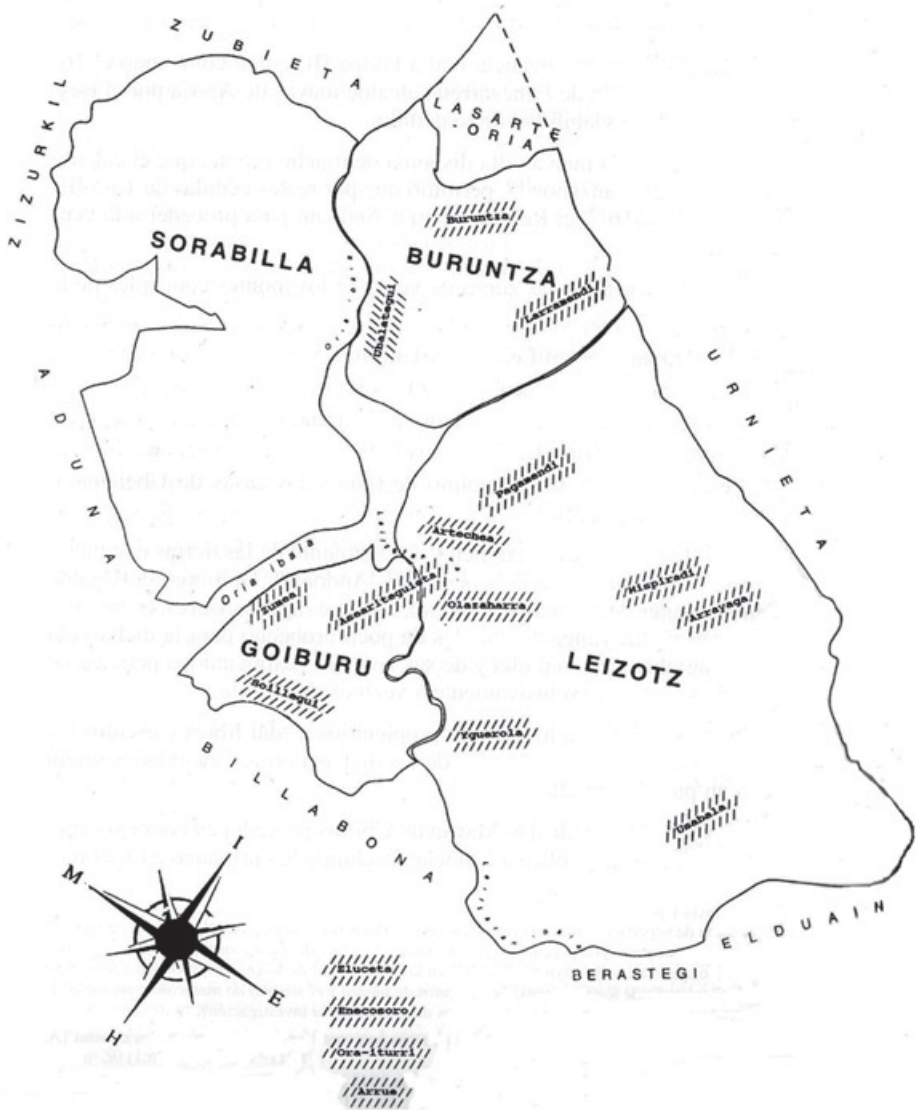
250 Por ejemplo, encontramos ventas realizadas en 1620, entre ellas, A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 2, fols. 152 r.º-159 r.º. Carta de venta de algunas piezas de tierras y montes concejiles de Andoain, a 16 de agosto de 1620 ante Bartolomé de Iburusteta. Escribanía de Andoain; Según Truchuelo, los años en los que se producen mayores ventas de tierras concejiles a particulares. Véase también TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos de la villa de Andoain en el seiscientos", *Leyçaur*, 4, 1996, p. 63.

251 A.G.G.-G.A.O., PT 2510,1, fol. 16 r.º y v.º. Poder otorgado por la villa de Andoain en favor de Martín de Arbiza, residente en Madrid, realizado a 23 de junio de 1619 ante el mismo escribano; El referido pago de 100 ducados (37.500 maravedís) se halla en A.G.G.-G.A.O., PT 1559, fols. 221 r.º-222 r.º. Carta de pago en favor de la villa de Andoain, otorgada a 2 de agosto de 1618 ante Juan Martínez de Legarra. Escribanía de la Alcaldía Mayor de Aiztondo.

252 A.G.G.-G.A.O., PT 122, fols. 596 r.º-597 v.º. Nombramiento del número de la villa de Andoain por el alcalde y regimiento en Bartholomé de Yburusteta, escribano real de la villa, a 18 de octubre de 1619 ante Domingo de Iriarte. Escribanía de Tolosa.

253 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 13.

1. MAPA / MAPA 1  
 SALDUTAKO TERMINOAK 1617TIK 1619RA  
 LOCALIZACIÓN DE LOS TÉRMINOS VENDIDOS ENTRE LOS AÑOS 1617-1619



Iturria: AYERBE, M. R. ETA DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 200 or.

Fuente: AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 200.

que la ley"<sup>254</sup>, tal como se rigieron muchas instituciones y corporaciones durante el Antiguo Régimen. Sin embargo, posteriormente, el gobierno de Andoain empleó para regirse, así como para normativizar y dirigir distintos aspectos sociales y económicos de la localidad, procedimientos similares al resto de las villas guipuzcoanas.

Como sucedió en otras comunidades, la administración del gobierno de Andoain se fue burocratizando; las competencias y la forma de actuación de sus oficiales se fue formalizando a través de normas escritas, bajo una dinámica de redacción de costumbres y de uniformización. Igualmente el incremento de los grupos humanos y la diversificación de la vida social exigían una mayor profesionalización y especialización de sus cargos. Se produjo en general, una racionalización en la vida político-administrativa<sup>255</sup>. De hecho, hacia el año 1644 Andoain contaba con una serie de ordenanzas redactadas, en cuya elaboración intervinieron Ignacio de Izaguirre y el licenciado Ayaldeburu, ambos vecinos de Tolosa. Éstas fueron enviadas al monarca para intentar obtener la confirmación real, pero en 1653 aún se encontraban en el Consejo Real en espera de su aprobación<sup>256</sup>.

### 6.3.1. Órganos de gobierno: funciones y sistema de elección de cargos

Dos órganos componían el gobierno de Andoain; el regimiento y el ayuntamiento general. El regimiento de Andoain era una institución cerrada, compuesta por el alcalde y 3 regidores, los cuales se ocupaban de las tareas cotidianas de administración y gobierno del lugar. El resto de oficiales eran miembros del Concejo pero no formaban parte del regimiento y, por tanto, no participaban de las decisiones tomadas por este órgano. Por otra parte, los cargos de alcalde y regidores eran elegidos por el ayuntamiento general de vecinos de la villa. Mientras que en gran parte de las villas de larga tradición el regimiento había ido asumiendo la representación de los vecinos, de forma que la asamblea general iba perdiendo peso precisamente como institución representativa que era del común de los vecinos, según Truchuelo García parece ser que en las pequeñas villas como Andoain el ayuntamiento general o batzarre continuó siendo el órgano de representación de la comunidad local<sup>257</sup>.

Sin embargo, no todos los pobladores de la localidad podían asistir a estos batzarres o asambleas<sup>258</sup>; tanto en los ayuntamientos generales de villas como de aldeas y lugares sin villazgo de Gipuzkoa existían condiciones a cumplir para acceder a su participación, siendo uno de los principales requisitos exigidos el poseer la calidad de vecino en la comunidad. Esta condición de vecindad, lejos de

---

254 *IBÍDEM*, p. 14.

255 Véase HESPANHA, A. M.: "Centro y periferia", en *La gracia del derecho: economía de la cultura en la Edad Moderna*, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1993, pp. 129-130.

256 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 15.

257 *IBÍDEM*, pp. 15-16.

258 *IBÍDEM*, p. 17.



### 6.3. Hiribilduaren gobernua XVII. mendean

Hiribildu izendapenaren bi ondorio garrantzitsu aipatu beharrekoak dira; lehenengo eta behin, Andoaingo hiribildu berria parte-hartzaile bihurtzen zen Gipuzkoako probintziako erakunde ofizialetan. Beraz, hiribilduak ahots eta erabaki-ahalmena izango zuen herrialde guztiari zegozkion gaietan. Bigarren ondorioa justizia administrazioari zegokion, Andoaingo gobernu politikoak lehenengo auzibideko gaiak bere muga jurisdikzionalen barruan tratatu ahal izango zituen aurrerantz<sup>253</sup>.

Estatus juridiko-politikoa aldatu arren, Truchuelo Garciak uste du lehenengo urteetan, nahiz eta hiribildu bilakatu, Andoainek jarraitu zuela, bere barneko gobernuari zegokionez, ordura arteko ohiko azturez; esate baterako, gobernuko ofizio edo karguak betiko moduan aukeratu ziren, eta gauza bera esan daiteke kontzejuaren mendi-probetxamenduei edota ondasun propioen akurei buruz, besteak beste. Autore berari jarraituz, esan daiteke Andoainek lehengo lepotik burua jarraitu zuela, hots, ohiturazko zuzenbidea, usadioa eta idatzi gabeko ohiturak aplikatzen udal mailan, lege-indarrekin<sup>254</sup>, erakunde eta korporazio askok bezala Antzinako Erregimenean. Dena den, geroago, Andoainek erabili zituen, bai, gainerako hiribildu gipuzkoarren prozedura berdintsuak gobernatzeko, zein tokiko zenbait alderdi sozial eta ekonomiko arautzeko.

Beste erkidegoak legez, Andoain burokratizatuz joan zen; ofizialen eskumena eta jarduera-prozedura formalizatuz arau idatzien bitartez eta azturak uniformatuz. Era berean, giza taldeen gehikuntzak eta dibertsifikazioak profesionaltasun eta espezializazio maila handiagoa eskatzen zuten, eta, oro har, bizimodu politiko-administratiboa arrazionalizatu egin zen<sup>255</sup>. Gauzak horrela, 1644. urtean Andoainek bazituen dagoeneko ordenantza idatziak, zeinetan Ignacio Izaguirrek eta Ayaldeburu lizentziadunak —biak ala biak tolosarrak— parte hartu zuten. Behin idatzi ondoren, erregeari bidali zizkieten haren onespena eman zezan; halere, 1653. urtean oraindik Errege Kontseiluan onarpenaren zain zeuden<sup>256</sup>.

#### 6.3.1. Gobernu-organoak: karguen aukera-sistema eta funtzioak

Bi organok osatzen zuten Andoaingo gobernua: erregimentua eta udal orokorra. Erregimentua, alkateak eta hiru erregidorek osatua, erakunde itxia zen eta tokiko gobernu eta administrazio-jardunbide arruntez arduratzen zen. Gainerako ofizialak kontzejuaren kideak ziren, baina ez erregimentuarenak; eta horregatik ez zuten parte hartzen organo horren erabakietan. Alkatea eta erregidoreak udal orokorrak aukeratzen zituen hiribilduko biztanleen artean. Tradizio handiagoko

253 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 13 or.

254 *IBÍDEM*, or. 14.

255 Ikus HESPANHA, A. M.: "Centro y periferia", en *La gracia del derecho: economía de la cultura en la Edad Moderna*, Centro de Estudios Constitucionales, Madril, 1993, 129-130 orr.

256 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 15 or.

lo que podríamos pensar, no estaba extendida entre todos los habitantes de las poblaciones, y además, en muchas ocasiones no era fácil de obtener<sup>259</sup>. En la mayor parte de los casos aparecía asociada al varón y no a las mujeres. De hecho, los requisitos que existían tanto para acceder a los cargos políticos como para formar parte de los órganos de gobierno, y los mecanismos restrictivos para ejercer los derechos de participación política en general, era aplicables siempre a la población masculina; las mujeres no tenían derechos de participación ni de ejercicio de representación política<sup>260</sup>. En el caso de Andoain, pese a que la participación vecinal en los ayuntamientos generales o batzarres también era restringida, parece ser que fue más amplia que en otras villas, donde los procesos de oligarquización entre las elites locales se hallaban más acentuados<sup>261</sup>.

Por otra parte, la principal función o competencia del regimiento era dirigir la administración y el buen gobierno de la villa, lo que suponía tomar decisiones y resolver gran parte de las cuestiones que iban surgiendo en el día a día. Por tanto, las actuaciones que implicaba esta administración eran diversas y así vemos al regimiento o a sus oficiales ocuparse de asuntos como el abastecimiento de productos para el consumo, la tasación de productos, la elección de procuradores que acudirían a Juntas en representación de la villa, los arrendamientos y remates de construcciones propias del concejo, etc. En cuanto a las funciones del ayuntamiento general o batzarre, en esta institución se trataban cuestiones de relevancia que concernían al conjunto de la comunidad, como podían ser asuntos relacionados con la elección de los cargos concejiles, cuestiones de fiscalidad municipal que afectaban a toda la población, obras en los edificios propios del concejo, etc<sup>262</sup>. El regimiento y el batzarre eran además los órganos que se encargaban de supervisar la actuación de los oficiales con funciones en distintos ámbitos municipales y de representar a la comunidad ante otras instituciones<sup>263</sup>.

Los cargos u oficiales de gobierno solían ser elegidos, como era costumbre en muchas localidades guipuzcoanas, el día 29 de septiembre, día de San Miguel, y su ejercicio era anual. El lugar tradicional donde se reunía el ayuntamiento general para realizar las elecciones de oficios era la iglesia parroquial de San Martín. Hacia el año 1649 se decidió erigir una construcción en la plaza pública, una casa concejil, para albergar una sala de ayuntamientos, la cárcel pública, etc., construcción que fue concluida hacia 1662. Si bien, las elecciones siguieron celebrándose en la iglesia parroquial durante algunos años más<sup>264</sup>.

---

259 Sobre la significación de la vecindad y sus derechos en las comunidades de Gipuzkoa véase GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales en Guipúzcoa durante la Edad Moderna*, Universidad del País Vasco, Vitoria-Gasteiz, 2011, tesis doctoral, especialmente los capítulos 4.º y 5.º.

260 *IBÍDEM*, p. 215 y ss.

261 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 17.

262 *IBÍDEM*, p. 16. Véase también ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, pp. 43-44.

263 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 54.

264 *IBÍDEM*, p. 18.

hiribilduetan erregimentua biztanleen ordezkaritza bereganatuz joan zen, batzar orokorrak pisua galduz joan ziren bitartean, biztanle guztien ordezkari gisa; baina, Andoain bezalako hiribildu txikietan, badirudi udal orokorrak edo batzarrak jarraitu zuela izaten tokiko erkidegoko ordezkarien organo nagusia<sup>257</sup>.



26. irudia. Herriko etxea eraiki zen Andoain hiribildu titulua lortu ondoren. Iturria: A.U.A., 4193XX01.

Ilustración 26. Andoain construyó su casa concejil tras la obtención del título de villa. Fuente: A.M.A., 4193XX01.

Dena den, hiribilduko biztanle guztiak ezin ziren joan batzar horietara<sup>258</sup>; bai hiribilduetako alkatetza nagusietan bai hiribildua ez ziren Gipuzkoako herrietan bilera horietan parte hartzeko baldintzak zeuden. Horietako bat erkidegoko auzotarra izatea zen. Auzotasuna, pentsa genezakeenaren kontra, ez zegoen tokiko biztanle guztien eskura, eta ez zen batera erreza lortzen<sup>259</sup>. Kasurik gehienetan auzotasuna gizonezkoen loturik zegoen, eta ez emakumeei; izan ere, kargu politikoak, bai gobernu organoetako kide izatea, bai parte-hartze politikoak, araututa zeuden, eta gorderik beti gizonentzat<sup>260</sup>. Andoainen auzotarren parte-hartzea udal bilera orokorretan nola batzarretan mugaturik egonik ere, ematen du parte-hartzea

257 *IBÍDEM*, 15-16 orr.

258 *IBÍDEM*, 17 or.

259 Auzotasunaz eta hark emaniko eskubideez, ikus GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales en Guipúzcoa durante la Edad Moderna*, EHU, Vitoria-Gasteiz, 2011, doktorego-tesia, bereziki 4. eta 5. kapituluak.

260 *IBÍDEM*, 215 or. eta hurrengoak.

El lugar de reunión de los ayuntamientos fue un motivo de conflicto entre los vecinos de la villa. Pese a que la asamblea general decretó en 1667 realizar las reuniones en la sala nueva construida en la casa del Concejo, éstas continuaron efectuándose en la iglesia parroquial. En 1671 los vecinos fueron convocados para celebrar la elección de los oficiales del concejo en la parroquia, lugar donde se congregaban habitualmente, pero esta vez muchos vecinos, y entre ellos los 3 regidores, no acudieron a la elección, por lo que el alcalde tuvo que suspender la reunión. El Corregidor de la Provincia tuvo que intervenir y fue convocada una nueva reunión en un lugar imparcial para decidir dónde se juntarían de ahí en adelante. Dada la importante asistencia que tuvo esta convocatoria, se podría decir que la cuestión del emplazamiento debía ser relevante para los vecinos de Andoain. En ella, el juez delegado por el Corregidor ordenó a través de un auto que a partir de entonces las reuniones para efectuar elecciones se celebrasen en la casa concejil, y así fue a partir de esa fecha<sup>265</sup>.

Respecto a la forma de elección de los oficiales, una vez erigida Andoain como villa, en ella se empleó la insaculación y el sorteo. Eran muchas las villas y lugares vascos que utilizaban estos sistemas para escoger a sus representantes. La comisión real que ordenaba al juez Hernando de Ribera presidir las primeras elecciones de las villas nuevas, mandaba asimismo que éstas se efectuasen según la costumbre guardada en cada lugar. No obstante, parece ser que ya desde 1616 en Andoain se decidió tomar como referente el método empleado en la villa de Hernani. De hecho, puede ser que la misma composición del gobierno concejil de Hernani influyese en la modificación de los cargos y oficiales que constituyeron a partir de entonces el gobierno de esta nueva villa<sup>266</sup>.

Según lo observado, en Andoain los nombres de los vecinos asistentes al día de las elecciones se escribían en carteles y se introducían en una jarra<sup>267</sup>. Posteriormente, un niño sacaba de esta jarra cinco carteles, y las cinco personas que eran seleccionadas de esta forma eran nombradas electores. A estos electores les correspondía designar a los oficiales del concejo y por ello, previamente a su elección, se les tomaba juramento; debían jurar que los oficiales que iban a escoger eran personas idóneas, que cumplían las condiciones exigidas para ejercer los cargos, y que en su elección no existía ningún tipo de coacción y soborno. Tras el juramento, los electores se retiraban a un lugar apartado para hacer su elección; en las ocasiones en las que las elecciones se realizaban en la iglesia, se retiraban a la sacristía, y cuando pasaban a reunirse en la casa concejil, a un aposento contiguo. Cada uno de los electores debía escribir en carteles los nombres de las personas que seleccionaba para ocupar los oficios. En principio, el procedimiento era el siguiente: en un cartel se señalaba a dos personas para los oficios de alcalde y teniente de alcalde. Luego, los cinco carteles de los electores se mostraban al

---

265 *IBÍDEM*, pp. 18-20.

266 AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, pp. 122-123.

267 En otros lugares se introducían en otros recipientes, por ejemplo en un saco, y de ahí el nombre de insaculación.

zabalagoa edo irekiagoa izan zela, eliteek oligarkizazio-prozesuak areagotu zituzten beste toki batzuetan baino<sup>261</sup>.

Bestaldetik, erregimentuaren helburu edo eskumen nagusia administrazioa zuzentzea zen, baita hiribilduko gobernu ona ere. Horretarako, erabakiak hartu behar zituen, eta arazoak konpondu egunean baino egunean. Beraz, administrazioak zekartzan jarduerak askotarikoak ziren, eta ez zen harritzekoa ikustea erregimentuko ofizialek arduratu behar zutela, besteak beste, kontsumoko produktuen horniketaz, haien zergapetzeaz edo hiribilduko prokuradoreak aukeratzeaz —Batzarretan ordezkari izateko—, kontzejuko eraikinen akurapenez edo erremateez, etab.

Funtzioei dagokienez, Udal orokorrak eta batzarrak garrantzi handiko kontuez erabakitzen zuten, erkidego guztiari zegozkionak, hala nola kontzejuko karguak aukeratzea, biztanle guztientzako udal-zergak, kontzejuko etxeetako egin beharreko lanak, etab<sup>262</sup>. Biak ala biak, erregimentua eta batzarra, ofizialen lanak ikuskatzeko arduradunak ziren, eta erkidegoa ordezkatzekoak beste erakunde batzuekiko harremanetan<sup>263</sup>. Kargudunak eta ofizialak urtebeterako aukeratu ohi ziren, beste herri askotan legez, irailaren 29an, San Migel deunaren egunean. Kargudunak hautatzeko udal orokorra San Martin elizan biltzen zen. 1649. urte inguruan erabaki zen herriko plazan erakin bat egitea, kontzeju-etxe bat, udalbatza bat bertan kokatzeko, eta kartzela, etab., baina 1662ra arte ez zuten bukatu. Halere, kargudunak aukeratzeko bozketak oraindik parrokia elizan egin ziren urte batzuetan, tradizioak markatzen zuen moduan<sup>264</sup>.

Udal bilera-lekua ika-miken zioa izan zen biztanleen artean. Nahiz eta batzar orokorrak erabaki 1667an bilerak egingo zirela kontzeju-etxeko gela berrian, 1671n kontzejuko ofizialak aukeratzeko auzotarrak deitu zituzten, non eta parrokiari —askotan bildu ohi ziren bertan—; baina auzotar asko, horien artean hiru erregidore, ez ziren aurkeztu, eta alkateak bertan behera utzi behar izan zuen batzarra. Probintziako korrejidoreak bitartekari-lanak egin, eta toki inpartzial batean deitu zen batzarra (erabakitzeke non elkartuko ziren aurrerantzean). Deiak arrakasta handia izan zuen parte-hartze aldetik, eta horrek frogatzen du zenbaterainoko garrantzia zuen kontu itxuraz hutsal horrek herritarrentzat. Batzar horretan korrejidoreak izendaturiko epaile ordezkariak agiri bidez agindu zuen aurrerantzean hauteskundeetarako bilerak kontzeju-etxean egingo zirela, eta halaxe gertatu zen<sup>265</sup>.

Ofizialak hautatzeko moduari dagokionez, behin Andoain hiribildu bihurtu ondoren, insakulazioa eta zozketa erabili ziren. Askok ziren hiribildu eta gunepopulatu euskaldunak non ordezkariak aukeratzeko sistema hori erabiltzen zen. Errege

261 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 17 or.

262 *IBÍDEM*, or. 16; Ikus también ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, 43-44 orr.

263 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 54 or.

264 *IBÍDEM*, 18 or.

265 *IBÍDEM*, 18-20 orr.

escribano, y de nuevo se introducían en una jarra para su insaculación. Se extraía un cartel y las personas señaladas en él pasaban a ser alcalde y teniente de alcalde. Posteriormente, cada elector escribía en otro cartel a la persona escogida para ocupar uno de los tres cargos de regidores. Tras ser mostrados al escribano y su insaculación, de los cinco carteles se extraían tres, y éstos eran los nombrados regidores<sup>268</sup>.

No obstante, esta forma por la que los electores nombraban a los oficiales sufrió diversas variaciones hasta la fecha de 1644. En este año se modificó parte del procedimiento de elección anterior y se incluyó en la redacción de las ordenanzas que los electores, en lugar de volver a insacular a las personas que señalaban para ocupar los cargos, habrían de designar directamente a los oficiales. Los electores debían tratar entre ellos sobre quiénes eran los vecinos más idóneos y se nombraba directamente como oficiales a los propuestos por ellos en consenso. Si no existía consenso por unanimidad, se designaba a los propuestos por la mayor parte de los electores<sup>269</sup>. Tras ser elegidas, las personas debían aceptar el cargo y el alcalde saliente se encargaba de tomar juramento a uno de los oficiales entrantes, generalmente al nuevo alcalde. Con este juramento se comprometían a cumplir sus funciones y hacer uso de sus cargos con rectitud y en servicio de Dios, del rey y del bien general de la villa. El alcalde saliente entregaba en este traspaso de poderes los símbolos e insignias de la villa, y en especial, la vara de justicia<sup>270</sup>.

Por otra parte, aunque en Andoain no se ha encontrado ninguna reglamentación al respecto, parece ser que la costumbre determinaba cumplir un intervalo temporal desde que una persona ejercía un oficio hasta que volvía a desempeñarlo. El establecimiento de estos "turnos" entre los ejercicios políticos tenía como finalidad garantizar la renovación de los vecinos en los cargos, evitando que éstos fuesen ocupados mucho tiempo por las mismas personas. Según ha observado Truchuelo García en el Libro de Elecciones conservado en el archivo<sup>271</sup>, para ejercer nuevamente de alcalde habían de transcurrir como mínimo 3 años, para ser reelegido regidor el plazo mínimo era de 2 años, y para los cargos restantes el intervalo era de un año. De esta forma, para que un cargohabiente pudiese variar de cargo solamente había de esperar un año. En cuanto a los cargos de teniente de alcalde y guardamonte, al parecer éstos no tenían la obligación de guardar turnos<sup>272</sup>.

### 6.3.2. Requisitos para ejercer oficios concejiles

Desde su fundación como villa, en Andoain se determinaron unos procedimientos que limitaban el acceso al ejercicio de los cargos de gobierno. Tal como

268 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 20-21; Véase también ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, p. 44.

269 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 21-24.

270 *IBÍDEM*, p. 25.

271 A.M.A., Sig. LH / 110. Libro antiguo de elecciones (1630-1743).

272 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 46-47.

Batzordeak Hernando Ribera epaileari hiribildu berrien lehenengo hauteskunderetako epaimahaiburu izatearen ardura eman zionean agindu zuen egin zitezela toki bakoitzaren ohiturak gordez. Guztiarekin ere, badirudi dagoeneko 1616an Andoainen erabaki zutela Hernaniko hiribilduko modua erabiltzea; izan ere, baliteke Hernaniko kontzejuaren osaerak berak eragina eduki izana aurrerantzean hiribilduaren gobernuaren arduradunak izango ziren Andoaingo kargudun eta ofizialen egitura aldatzeko unean<sup>266</sup>. Jasota dagoenez, Andoainen hauteskunde-egunean bertaratutako biztanleen izenak pitxar batean sartu<sup>267</sup>, eta haur batek ateratzen zituen bost txartel; bost horiek hautesle ziren, eta haiei zegokien kontzejuko ofizialak aukeratzea. Hori egin aurretik, hautesleek zin egin behar zuten aukeratuak pertsona egokiak izango zirela —kargudunak izateko baldintzak betetzen zutenak eta aukeran ez zegoela inolako eroskeria edo bortxa tarteko—. Zinaren ondoren, hautesleak erretiratu egiten ziren toki apartatu batera, elizan egiten baziren hauteskundeak, sakristiara; eta egiten baziren kontzeju-etxean, ondoko gela batera. Hautesle bakoitzak idazten zuen txartel batzuetan ofizioak betetzeko izendatzen zituen pertsonak, honelaxe: txartel batean bi izen idazten zituzten alkate eta alkateorde izateko. Gero bost txartelak, hautesle bakoitzeko bana, eskribauari erakutsi, eta berriro sartzen zituzten pitxar batean insakulatzeke, bost txarteletatik bat ateratzen zen pitxarretik, eta hor azaltzen ziren bi izenak ziren alkatea eta alkateorde berriak. Geroxeago, hautesle bakoitzak idazten zuen beste txartel batean izen bat (hiru errejidore karguetako bat betetzeko), eskribauari erakutsi ondoren insakulazioa berriro egin, bost txarteletatik hiru atera, eta horiexek gelditzen ziren errejidore izendatuta<sup>268</sup>.

Edozein kasutan, hautesleek ofizialak izendatzeko modua aldagarria izan zen, harik eta 1644. urtean prozedura alde aldatu eta sistema berritua ordenantzetan jarri zen arte. Handik aurrera, hautesleek karguak betetzeko aukeratuak ofizialak insakulatu beharrean zuzenean izendatzen zituzten. Hautesleek eztabaidatu behar zuten zein ziren herritar egokienak ofizial izateko, eta izendatzen ziren kontsentsuz erabakitakoak. Aho batez lortzen ez bazen adostasuna, gehiengoak proposaturikoak izendatzen ziren<sup>269</sup>. Aukeratuak izan ondoren, kargua onartu behar zuten proposatutakoek, horretarako kargua uzten zuen alkateak zina hartzen zion ofizial izendatu berrietako bati, normalean alkate berriari. Ofizialek zinez agintzen zuten beren funtzioak beteko zituztela, eta kargua erabiliko zutela zintzotasunez eta Jainkoaren, erregearen eta hiribilduko ongintza orokorraren zerbitzutan. Kargua uzten zuen alkateak ahalmenen eskualdatze horrekin batera hiribilduaren sinboloak eta ikurrak banatzen zituen, bereziki, aginte-makila edo zigorra<sup>270</sup>.

266 AYERBE, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 122-123 orr.

267 Beste toki batzuetan beste edukiontzi batzuetan sartzen ziren, saku batean, esate baterako, eta hortik dator insakulazio hitza.

268 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 20-21 orr.; Ikus baita ere ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, 44 or.

269 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 21-24 orr.

270 *IBÍDEM*, 25 or.



sucede en otras villas y poblaciones de Gipuzkoa, en el siglo XVII estaban ya bien definidos los mecanismos y criterios que determinaban este acceso a los cargos concejiles, pero más aún, cada localidad tenía bien delimitados los requisitos que debía cumplir todo aquel que quería acceder a la vecindad de un lugar<sup>273</sup>. Para poder ejercer derechos de participación política en villas y lugares guipuzcoanos, el primer requisito era poseer la condición de vecino. En la mayor parte de las localidades esta condición jurídica estaba también condicionada por la posesión de hidalguía y ciertos bienes raíces, de forma que, si no se contaba con dinero para litigar la hidalguía, no se obtenía la vecindad<sup>274</sup> y por tanto, no se adquiría ni el derecho de asistir a reuniones y ayuntamientos, ni el de ocupar cargos concejiles. Pero no en todos los lugares, ni dentro de cada lugar en todos los casos, se requirió siempre hidalguía probada ni millares para ser admitido como vecino. De todos modos, la simple condición de vecindad dejaba al margen de derechos (políticos y económicos) a un número de habitantes y moradores<sup>275</sup>, los cuales, según lugares y épocas, podían suponer un porcentaje más o menos elevado respecto al total de la población<sup>276</sup>.

En cuanto a la residencia, ésta también era un requisito exigido habitualmente en las villas y poblaciones de Gipuzkoa<sup>277</sup>. En Andoain la exigencia de residir de forma continuada en la villa para participar del gobierno de la localidad fue establecida en la elección del año 1652. El periodo de residencia en la población debía ser de al menos un año. En el caso de que el regimiento contraviniese esta disposición habría de pagar una multa de 30 ducados, y otros 30 ducados los electores. Dado que esta medida levantó algunas protestas podría pensarse que tal vez con anterioridad los cargos de gobierno no siempre tuvieron su residencia en la villa. Según Truchuelo García esta medida habría sido establecida justamente para acabar con esos casos en tanto que se consideraba como el mejor medio para que la villa no se despoblara, y también para que las personas que habrían de ejercer los cargos estuviesen integradas en la comunidad, de forma que así conociesen sus intereses generales<sup>278</sup>. La residencia era observada en comunidades europeas en general como una muestra de compromiso con la comunidad. En algunos lugares se consideraba que los vecinos no residentes no debían participar de los asuntos de la comunidad por no tener interés en el lugar, y por eso la residencia era una exigencia habitual para el ejercicio de cargos<sup>279</sup>.

En estas fechas, otra condición a cumplir para ejercer cargos políticos era la demostración de hidalguía. La cuestión de la hidalguía afectaba a todo el territorio

273 Véase GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, op. cit., p. 251 y ss.

274 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", op. cit., p. 26.

275 SORIA SESÉ, M. L.: op. cit., p. 361 y p. 385.

276 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, op. cit., pp. 267-273.

277 *IBÍDEM*, pp. 348-353. SORIA SESÉ, M. L.: op. cit., p. 390.

278 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", op. cit., p. 26.

279 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, op. cit., pp. 348-350.



Bestaldetik, gaiari buruzko araugintza zehatzik topatu ez den arren, badirudi pertsona berak kargu berbera berriro hartu ahal izateko denbora tarte bat utzi behar zela igarotzen. Karguetan aritzeko txandak ezartzeak herritarrak aldizkatzea zuen helburu, eta karguen berriztapena —ez zezan pertsona berberak eginkizun berean denbora luzez jardun—. Truchuelo ohartu denez artxibategian gordetzen den hauteskunde-liburuan begiratuz<sup>271</sup>, alkatea berriro izan ahal izateko hiru urte igaro behar ziren, errejidorearen kasuan, bi urte; eta gainerako karguetako, urtebete. Sistema horrekin kargudun batek beste bat eskuratu ahal izateko bakarrik urtebete itxoin behar zuen. Alkateordea eta mendizain izateko, aldiz, ez zen zertan gorde denbora-tarterik, itxura denez<sup>272</sup>.

### 6.3.2. Kontzejuko ofizioak betetzeko baldintzak

Hiribildu gisako bere sorreratik, Andoainen gobernu-karguak betetzeko prozedura batzuk ezarri ziren. Gipuzkoako beste hiribildu eta herrietan legez, XVII. mendean nahikoa definiturik zeuden kargu horiek bete ahal izateko irizpideak eta baldintzak, eta hori gutxi balitz bezala, herri bakoitzak ondo zedarrituta zeuzkan betebeharrak toki bateko auzotasuna lortzearren<sup>273</sup>. Parte-hartze politikoaren eskubideak egikaritzeko, Gipuzkoako herri eta hiribilduetan, lehenengo eta behin, bertako auzotasuna eduki behar zen. Herri gehienetan, auzokoa izateko kapare izan beharra zegoen, baita herrian onibarren jabe izatea ere, izan ere, kaperatasuna auzibidean eskuratzeko nahiko dirurik izan ezean, ez zen lortzen auzotasuna<sup>274</sup>, eta hainbestean bileretara eta udalbatzetara joateko eskubidea ere ez, ez eta karguak bete ahal izateko baldintzarik. Baina auzotasuna lortzeko baldintza horiek, frogaturiko kaperatasuna eta *millarista* izatea —ondasun higiezin kopuru bati *millar* esaten zitzaion—, betetzea ez zen toki guztietan beti eskatu. Edonola ere, auzotasuna aitortuta izateak ez zuen berekin beste gabe ekartzen eskubiderik (politiko-ekonomikorik)<sup>275</sup>, eta biztanle eta bizilagun mordoa horietatik kanpo gelditzen zen, gehiago ala gutxiago, baina ehuneko esanguratsu bat betiere, tokien eta aroen arabera<sup>276</sup>.

Bizikidetzta, bestetik, gehienetan derrigorrezko baldintza zen Gipuzkoako hiribildu eta herrietan<sup>277</sup>. Andoainen, bertan modu jarraituan bizitzea, baldintza gisa tokiko gobernu-organoetan parte hartzeko, 1652. urtean ezarri zuten. Bizikidetzak urtebetekoa izan behar zuen, gutxienez. Erregimentuak xedapen hori txuliatzen bazuen, isuna 30 dukatekoa zen, eta beste 30 dukatekoa hautesle

271 A.U.A.: Sig. LH / 110. Hauteskundeetako liburu zaharra (1630-1743).

272 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 46-47 or.

273 Ikus GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 251 or. eta hurrengoak.

274 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 26 or.

275 SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, 361 or. eta 385 or.

276 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 267-273 orr.

277 *IBÍDEM*, 348-353 orr.; SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, 390 or.

de la Provincia, la cual, desde fechas bien tempranas de época moderna reglamentó y exigió esta condición, no solamente para ejercer cargos, sino también para aquellos que, no siendo guipuzcoanos, quisieran habitar en el territorio guipuzcoano. Con ello se pretendía mantener y conservar la supuesta hidalguía universal de los hijos naturales de la Provincia, descendientes de casas solares en las que residía su nobleza originaria ante la llegada de foráneos a ella. En consecuencia, las instituciones provinciales establecieron para aquellos que quisiesen desempeñar oficios políticos la demostración de su hidalguía por medio de una carta ejecutoria y, dado que la probanza de hidalguía era costosa, su exigencia suponía una barrera económica para quienes querían acceder a los oficios<sup>280</sup>. En Andoain, son relativamente numerosos los casos que podemos encontrar de personas que litigaron su hidalguía contra el Concejo<sup>281</sup>. Al igual que sucedía en otras tantas villas y poblaciones, la hidalguía por lo general no fue exigida a aquellos vecinos de la localidad procedentes de casas solares conocidas y reconocidas. En Andoain asimismo fueron pocas las personas originarias de otros lugares de la Provincia que pleitearon contra el concejo. Parece ser que existía mayor necesidad de dirigir la vigilancia sobre las cualidades de los originarios de fuera de Gipuzkoa, en especial sobre los navarros.

Los pleitos contra el concejo por obtener la hidalguía fueron escasos hasta el año de 1651, fecha en la que el ayuntamiento general o *batzarre* de Andoain decretó que no fuese admitido a cargos ninguna persona forastera sin que demostrase primero su filiación e hidalguía. Al año siguiente se ordenó que tampoco fuesen admitidas en las elecciones sin filiación e hidalguía las personas que quisiesen entrar en adelante, bajo pena de 10 ducados para el regimiento. Posteriormente, en 1655 el *batzarre* determinó que no pudiera darse habitación ni renta en las casas de la villa a ningún forastero de fuera de la provincia que tuviese intención de quedarse a vivir en Andoain. En principio, se adoptó esta medida con el fin de frenar la llegada de franceses y navarros para instalarse en Andoain, haciendo peligrar la limpieza y nobleza de la villa<sup>282</sup>. Esta dinámica en el siglo XVII hacia un aumento cada vez mayor de las restricciones, coincide con la evolución general observada en otros muchos territorios de la corona de Castilla<sup>283</sup>.

La posesión de millares o de bienes raíces fue la exigencia que se aplicó con más rigor en Andoain a la hora de limitar el acceso a la participación política, y se solicitó tanto a los foráneos de la villa como a los originarios de ella. En la base de esta exigencia, por lo general también habitual en los territorios de la corona de Castilla, se encontraba el siguiente razonamiento: un cargo debía poseer suficiente

---

280 REGUERA, I.: "*Todos cuatro costados de limpia sangre*. Excluidos y marginados: la defensa de la hidalguía universal y de la pureza de raza", en GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (ed.): *Bilbao, Vitoria y San Sebastián, espacios para mercaderes, clérigos y gobernantes en el Medievo y la Modernidad*, Universidad del País Vasco, Bilbao, 2005, pp. 489-493. Para fechas del siglo XVII véase en concreto SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, p. 382 y ss. TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 27.

281 Véase la relación de casos en *IBÍDEM*, pp. 27-36.

282 *IBÍDEM*, pp. 36-37.

283 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 269-271.

arau-hausleentzat. Halako neurri batek ezinegona eragin zuenez, dakigunaren arabera, pentsa daiteke beti ez zirela bertan bizi izandakoak ordura arte auke-ratutako kargudunak. Truchuelok dioenez, neurriak, hain zuzen, horrelakoak saihestea izan zuen helburu, izan ere, horixe baitzen neurririk onenetakoa hiribil-duak biztanleak gal ez zitzaizkien, baita ere kargudunak integra zitezkeen erkidegoan, eta ezagut zitezkeen bertako interes orokorrak<sup>278</sup>. Auzotasuna ohiko baldintza zen europar erkidego askotan konpromiso-erakuskari gisa. Toki batzuetan ez zen aintzakotzat hartzen bizilagun ez zena komunitateko gaitan, uste zelako ez zutela interesik tokian, eta bizikidetzat derrigorrezko baldintzatzat hartzen zen karguak betetzeko<sup>279</sup>.

Garai hartan kargu politikoak betetzeko baldintza orokortua zen kaperatasu-naren frogara. Probintzia guztian eskatzen zen. Aro Modernoan arautu egin zen oso goizetik, eta derrigorrez ezarri zen, ez bakarrik karguak betetzeko, baita ere gipuzkoarrak izan gabe herrialdean bizileku hartu nahi zutenentzat. Horrekin zera nahi zen: Probintzian jaiotako giza semeen kaperatasun unibertsal delakoa mantentzea, kanpoko etorkinen aurrean, hots, jatorrizko nobleziari eustea, zeina loturik azaltzen baitzen leinu-etxe batekoen ondorengo izatearekin. Beraz, Probintziako erakundeak behartzen zituen karguak bertan bete nahi zituztenak kapare zirela frogatzera, betearazpen-gutun bat aurkeztuz. Kaperatasun-froga hori garesti ateratzen zenez, prozedurak ofizioetarako sarbidea mugatzen zuen<sup>280</sup> Andoainen, kontzejua-rekin ibili ziren asko auzitan kaperatasuna dela-eta<sup>281</sup>. Beste hiribildu eta tokietan bezalaxe, Andoainen ez zioten eskatzen kaperatasun-frogarik jatorri ezagun eta aintzatetsia zuen herriko jendeari, zeinen oin-etxea denek zekiten zein zen. Gutxi izan ziren Probintziako beste leku batzuetakoak izan, eta, gai hau dela-eta, kontzejuan ibili zirenak auzitan. Zalantzarik gabe, kezka gehiago zegoen herrian beste jatorri bat zutenen gainean, probintziaz kanpokoekin, alegia, bereziki nafarrekin.

Auzibideak kontzejua-aren kontra kaperatasuna onar diezaien gutxi tartekatuz zituzten, eta 1651tik aurrera, gainera, Andoaingo udal orokorrak edo batzak erabaki zuen ez zuela inor hartuko kargurako lehenago frogatu ez bazuen bere jatorria eta kaperatasuna. Hurrengo urtean, hauteskundeak zirela eta, agindu zen erregimenturako inor ez onartzeko, 10 dukateko isun pean, jatorri-adierazpenik eta kaperatasunik gabe. Urte batzuk geroago, 1655ean, erabaki zen inork ezingo ziola inongo kanpotarrari bizileku eman, ez errentari gisa hartu, haren asmoa baldin bazen bertan bizitzen gelditzea. Hasiara batean horrekin frantses eta nafarrei itxi nahi zitzaizkien sarbidea, hiribilduko leinu garbitasun eta noblezia arriskuan jartzen

278 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 26 or.

279 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 348-350 orr.

280 REGUERA, I.: "Todos cuatro costados de limpia sangre. Excluidos y marginados: la defensa de la hidalguía universal y de la pureza de raza", in GARCÍA FERNÁNDEZ, E. (ed.): *Bilbo, Vitoria San Sebastián, espacios para mercaderes, clérigos y gobernantes en el Medievo y la Modernidad*, EHU, Bilbo, 2005, 489-493; Para fechas del siglo XVII. mendeko datetarako Ikus SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, or. 382 eta hurrengoak or.; TRUCHUELO, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 27 or.

281 Ikus kasuen zerrenda: *IBÍDEM*, 27-36 orr.

patrimonio para que en el caso de que realizase una mala gestión en su administración económica de los asuntos de la comunidad, ésta pudiese resarcirse con sus bienes. Pero, por otra parte, la posesión de riqueza solía determinar el nivel de participación de los vecinos en la política local, estableciéndose una correlación entre deber fiscal y derechos políticos; concretamente, los vecinos participaban en el gobierno municipal en una medida proporcional respecto a su aportación para sufragar gastos concejiles y provinciales, los cuales eran distribuidos entre los vecinos de la villa a través de derramas y repartimientos<sup>284</sup>. Según las valoraciones realizadas de los bienes raíces de sus vecinos (casas y sus pertenecidos), en Andoain se formaron distintas categorías de riqueza, que constituían a la vez distintos grados de participación en los gastos de la población. Estas categorías eran las de “encabezamiento entero” o “cabeza entera”, categoría que estaría formada por los vecinos más pudientes y a su vez mayores contribuyentes en el sufragio de los gastos, la de “medio encabezamiento”, y la de “cuarto de vecindad”<sup>285</sup>.

En Andoain, se solicitaban documentos legales que certificasen la posesión de millares suficientes a todo aquel que pretendía la entrada en el ayuntamiento. Luego, solamente aquellos que eran considerados vecinos de “encabezamiento entero” podían ejercer los oficios de alcalde y regidor. El resto de vecinos podían participar como electores pero solamente podían ser elegidos para oficios menores como eran los de bolsero, alcalde de la hermandad y guardamontes<sup>286</sup>. Igualmente fueron admitidos para ejercer cargos menores aquellos dueños de casas que pagaban ciertos tributos a familias descendientes de los antiguos Parientes Mayores, cuando en otros lugares estas personas ni siquiera solían ser admitidas a la vecindad<sup>287</sup>. Si hasta 1653 los afectados por esta circunstancia en Andoain fueron admitidos solamente como electores, en esta fecha el batzarre decidió excluirlos. Si bien, posteriormente el decreto no debió ser aplicado porque siguieron ejerciendo de electores, y algunos incluso ocuparon oficios menores del concejo. La cuestión se reabrió a partir de 1671, pero se mantuvo la costumbre anterior, no permitiéndoles por tanto acceder a los cargos de alcalde y regidores<sup>288</sup>.

---

284 TRUCHUELO GARCÍA, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, p. 38. SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, pp. 387-388.

285 TRUCHUELO GARCÍA, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, p. 38. Etura recoge un repartimiento realizado en 1645 en donde constan las casas de Andoain con su correspondiente calificación. ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: “Andoain en el siglo XVII...”, *op. cit.*, p. 53. Véase también AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 55. La graduación entre las casas de Andoain es similar a la existente en otras localidades. GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, p. 144 y ss.

286 TRUCHUELO GARCÍA, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, pp. 38-39. Esta autora recoge igualmente las peticiones de admisión por parte de particulares que constan en el Libro de Elecciones desde el año 1651, peticiones en las que aportan informaciones para certificar su posesión de bienes. *IBÍDEM*, p. 39 y ss.

287 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 133-134.

288 TRUCHUELO GARCÍA, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, pp. 42-43.

baitzuten<sup>282</sup>. Dinamika hori, XVII. mendekoa, gero eta murrizketa gehiago ezartzearena, alegia, kontu komuna zen Gaztelako Koroaren mendeko lurralde askotan<sup>283</sup>.

*Millakoak* izatea, aldiz, edo ondasun higiezinak jabetzan edukitzea zorrotzago betearazi zen Andoainen, parte-hartze politikorako bidea ireki edo ixtea tratatzen zenean, eta eskatu egin zitzaien berta-bertakoei nola kanpoko jatorrekoei. Eskakizun horren funtsa, bestetik komuna zena Gaztelako Koroako lurralde askotan, zera zen: kargudun batek ondasun nahikoaren jabe izan behar zuen, kudeaketa txarraren ondorioz galera ekonomikoak eratorriz gero erkidegoarentzat, erantzun ahal izan zezan gaizki egindakoengatik bere ondasun propioekin. Aldi berean, ondasunen jabetzak zehazten zuen parte-hartze maila tokiko politikan, herritarrak jasan beharreko zerga-zamaren eta bere eskubide politikoen arteko harremana zuzena egonik. Udal gobernuan esku hartzen zuten hiribilduko eta probintziako gastuak ordaintzen zituzten neurrian, kopuruak hainbanatzen ziren biztanleen artean, derramen eta gastu-banaketen bidez<sup>284</sup>. Auzotarren ondasun higiezin balarazioak eginez (etxeak eta ondasuna), Andoainen zenbait aberastason-maila zedarritu ziren, zeinak baitziren herriko gastuen parte-hartze proportzionala kalkulatzeko oinarriak. Maila edo kategoria horiek “burutza osoa” —*cabeza entera*— edo buru batekoak ziren, herritar dirudunenez osatua —diru gehien ekarri behar zutenak gastu komunak kitatzeko—, eta “buru erdikoak” —*medio encabezamiento*— eta “laurdenekoak” —*cuarto de vecindad*—<sup>285</sup>.

Andoainen, legezko dokumentuak eskatzen zitzaizkion nahikoa *millarreko* bazituela zuritzeko udalera sartzea eskatzen zuen orori. Gero aberastasuna egiaztatu ondoren, bakarrik izan ahal ziren alkate eta errejidore “buru bateko”tzat edo burutza osokotzat jotzen zirenak. Gainerakoak hautesleak izan bai, baina bakarrik izan zitezkeen hautetsiak ofizio txikiagoetan, hala nola boltsero (diruzain), ermandadeko alkate edo mendizain<sup>286</sup>. Aldi berean, kargu txikiagoak ere betetzeko onartuak izan ziren antzinako Ahaidé Nagusiei zenbait tributu ordaintzen zizkieten etxe batzuen jabeak, beste toki batzuetan auzotar izateko ere onartuak ez ziren bitartean<sup>287</sup>. 1653ra arte horrelakoak hautesle izateko bakarrik kontuan izan zituzten, baina data horretatik aurrera ahalmen hori kendu egin zien Batzarrak. Egatian,

282 *IBÍDEM*, 36-37 orr.

283 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 269-271 orr.

284 TRUCHUELO GARCIA, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, or. 38; SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, 387-388 orr.

285 TRUCHUELO GARCIA, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, or. 38; Eturak 1645an egindako banaketa bat jaso du eta bertan jasotzen dira Andoaingo etxeak beren sailkapenaren arabera, ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: “Andoain en el siglo XVII...”, *op. cit.*, or. 53; Ikus también AYERBE, M. R. y DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, or. 55; Etxeen sailkapena bete toki batzuetan egiten zenaren antzekoa zen GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 144 or. eta hurrengoak.

286 TRUCHUELO GARCIA, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, or. 38-39. Jasotzen du baita ere partikularren onarpen-eskariak, zeinak bilduta duude autora recoge igualmente el año 1651tik hauteskunde-liburuan, (eskari horitean ondasunen jabetza zuritzeko informazioa ematen zuten. *IBÍDEM*, 39 or. eta hurrengoak.

287 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 133-134 orr.

Como sucedía en otras localidades, el padre que donaba los bienes a su hijo dejaba de ser admitido en el ayuntamiento, pues dejaba de poseer millares<sup>289</sup>. No obstante, existía la necesidad de cumplir un espacio de tiempo desde que una persona ejercía un cargo hasta que volvía a ser elegido para el mismo y, frente a esta necesidad de renovar las personas que ocupaban los oficios, el hecho de excluir a padres que habían sido concejantes reducía el número de candidatos a los cargos de forma que podía dificultar el cumplimiento de los turnos. Por esta razón, el año 1690 el concejo decretó que también serían admitidos los padres legítimos administradores de los bienes de sus hijos, y aquellos que entraban con bienes de las dotes de sus mujeres<sup>290</sup>. Por otro lado, en este siglo se produjo la incorporación de nuevas casas encabezadas para la contribución de gastos concejiles, y también se modificó la categoría de otras casas. En el caso de que una casa fuese inscrita como de encabezamiento entero, ya fuese por modificación de su categoría anterior o por acceder directamente a esta categoría, el vecino dueño de la casa debía pagar una cantidad variable de dinero<sup>291</sup>.

Dentro de los cargos de gobierno, otra exigencia restringía más el acceso al oficio de alcalde, el cargo de representación de más elevada autoridad y máximo honor de la villa. Esta condición a cumplir era la alfabetización; al menos desde finales del siglo XVI la Provincia reglamentó que los alcaldes ordinarios de las villas supiesen leer y escribir en lengua castellana. Para la época, cumplir estas condiciones significaba poseer un nivel educativo y cultural muy elevado<sup>292</sup>. Andoain no contaba con suficientes vecinos que, además de cumplir el resto de requisitos, supiesen leer y escribir en castellano para alternarse en el oficio de alcalde de forma anual. En verdad, algunas personas que ocuparon el cargo de alcalde ni siquiera sabían firmar<sup>293</sup>. En 1663 un decreto provincial insistía en la cuestión de que estos requisitos culturales fuesen obligatorios para alcaldes y tenientes, y este decreto fue leído en el batzarre convocado para las elecciones de Andoain de 1677. Andoain, ante la falta de personas alfabetizadas, solicitó en las juntas provinciales que pudiesen ser admitidos como alcaldes de su concejo los vecinos que podían ejercer cargos, aunque éstos no supiesen leer ni escribir, por el periodo de 8-10 años, espacio de tiempo por el que se habrían alfabetizado los niños de la escuela de la villa. La Junta dio permiso para el periodo de 6 años y con la condición de que la escuela se mantuviese abierta. En las elecciones de 1681 reapareció la misma cuestión; en ella se leyó un nuevo decreto de la Provincia en el que se hacía hincapié en la misma

289 El impedir que se originasen dos vecindades por el mismo patrimonio era una preocupación habitual en los lugares GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 322-323.

290 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 39.

291 *IBÍDEM*, pp. 41-42. Incluye también una relación de personas que solicitaron registrar sus casas o modificar sus encabezamientos. Por nuestra parte hemos localizado la petición del dueño de la casa Torranoteguia para que su casa fuese reconocida como de cabeza entera. A.G.G.-G.A.O., PT 2510, 2, fol. 192 r.º. Petición del dueño de la casa Torranoteguia al concejo de Andoain, a 29 de septiembre de 1620 ante Bartolomé de Iburusteta. Escribanía de Andoain.

292 Véase SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, pp. 392-395.

293 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 43-44.

ordea, badirudi dekretu hori ez zela betearazi, jarraitu baitzuten hautesle izaten, eta are haietako batzuek kargu txikiak bete ere egin zituzten. 1671ean berriro ere piztu zen kontua, baina aurreko ohiturari eutsi zioten azkenean, eta ez zitzaien utzi alkate eta errejidore izaten<sup>288</sup>.

Beste toki askotan legez, aita batek bere semeari ondasunak dohaintzan ematen bazizkion, eskubidea galtzen zuen udalean onartua izateko, *millakoa* izateari uzten baitzion<sup>289</sup>. Edonola ere, kargua bat betetzen zenetik berriro ere kargu bera okupatu ahal izateko denbora tarte bat utzi behar zen, eta horrek sortzen zuenez karguak huts gelditzea gurasoak baztertuz gero, hautagai kopurura txikiagotzen zen, eta zailagotzen txandak antolatzeke eta ofizioak berritzeke sistema. Arrazoi hori dela-eta, 1690ean, kontzejuak ebatzi zuen onartuko zirela karguetarako beren seme-alaben ondasunak legitimoki administratzen zituzten aitak, baita ere beren emazteen doteko ondasunez arduratzen zirenak<sup>290</sup>. Bestaldetik, mende honetan oinetxe berriak sartu ziren buru gisa kontzejuko gastuetan laguntzeko, eta beste leinu-etxe batzuk kategoriaz aldatu ziren. Etxe bat buru bateko edo burutza osoko bilakatz gero, aurreko kategoria aldatzegatik nahiz zuzenean kategoria batera igarotzegatik, etxeko jabeak diru kopuru jakin bat —kategoriarik zegokiona— ordaindu behar zuen<sup>291</sup>.

Oraindik ere bazegoen beste murrizpen bat zenbait kargu betetzeko, alka-tearena hain zuzen —hiribilduko goren agintaria eta ohore nagusia—. Baldintza hori alfabetatua egotearena zen; gutxienez XVI. mendearen bukaeratik, Probintziak ebatzi zuen hiribilduetako ohiko alkateek gaztelaniaz irakurtzen eta idazten jakin behar zutela. Garai hartan, baldintza horiek betetzeak hezkuntza maila jasoa eskatzen zuen, eta ez zegoen edozeinen esku<sup>292</sup>. Andoainek ez zeukan gaztelaniaz irakurtzen eta idazten jakin, eta urtero alkate postua txandakatzeko beste-lako jenderik. Egiatan, alkate kargua betetako batzuek sinatzen ere ez zekiten<sup>293</sup>. 1663. urtean, probintzia-dekretu batek azpimarratzen zuen gai hori, adieraziz betebeharrekoak zirela baldintza horiek alkate eta alkateordeentzat. 1677. urteko batzarrean, urteko hauteskundeak zirela eta, dekretua ozenki irakurri zuten, eta alfabetatu gabekia dela-eta, eskatu zitzaion Probintziako biltzarrei uzteko karguan bete ahal zuten pertsoneri, nahiz eta irakurtzen eta idazten jakin ez, 8-10 urteko epe batean, epe hori igarotakoan hiribilduko eskolako haurrak alfabetatu bitartean. Biltzarrak sei urterako baimena eman zuen baldintza batekin: eskolak epe horretan

288 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 42-43 orr.

289 Ondasun kopuru beragatik bi auzotasun sortzea kezka komuna zen toki guztietan GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, or. 322-323.

290 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 39 orr.

291 *IBÍDEM*, 41-42 orr. Burutzak aldatzea edo etxeak erroldatzea eskatu zuen pertsonen zerrenda ematen. Gure aldetik, aurkitu dugu Torranotegua etxearen jabearen eskaria buru batekotzat jo zezaten para que su casa G.A.O., PT 2510, 2, fol. 192 aurrealdea. Andoaingo kontzejuari egina, 1620ko irailaren 29an Bartolome Iburustetaren aurrean. Andoain Eskribautza.

292 Ikus SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, or. 392-395.

293 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", 43-44 orr.

exigencia para los alcaldes y de nuevo Andoain tuvo que pedir en las juntas que le permitiese efectuar las elecciones como venía haciendo hasta el momento. Los enfrentamientos en el concejo de Andoain llegaron al año siguiente; un grupo de vecinos manifestó que se les eximiese de tener que ejercer cargos hasta que no aprendiesen a leer y escribir y, de los 48 vecinos congregados, 20 salieron del ayuntamiento sin querer efectuar las elecciones. Esto no es más que una evidencia del desinterés existente entre los vecinos por hacerse cargo de los oficios de concejo. Pero en ello también puede leerse una negativa por parte de los vecinos no alfabetizados a verse desempeñando los oficios menores o los cargos de regidor, mientras que el cargo de alcalde quedaba en manos de una reducida elite de vecinos<sup>294</sup>.

Por otra parte, existían casos de incompatibilidades. Una de las situaciones considerada incompatible con el ejercicio de cargos era tener deudas con el concejo, ser arrendador de bienes del concejo o ser proveedor de productos alimenticios, en especial los de primera necesidad. En otras poblaciones, además, se excluía a aquellos que mantenían pleitos contra el concejo<sup>295</sup>. En Andoain, en el caso de los deudores, su incompatibilidad se reguló en 1642; en este año se decidió que podían ser admitidos como electores pero no como cargos, disposición que volvió a confirmarse en 1651. Sin embargo, no se cumplió de forma estricta. En realidad, eran cuestiones que afectaban a las familias más relevantes de la villa, por lo que existía cierta permisividad<sup>296</sup>. En cuanto a los arrendadores de bienes del concejo o proveedores de productos, éstos podían verse inmiscuidos en decisiones del gobierno municipal, como eran las tasaciones de bastimentos, y precisamente por este motivo en 1640 fueron rechazados los que salieron elegidos como regidores. En 1642 y en 1651 se confirmó esta disposición, la cual no obstante, tampoco fue cumplida de forma rigurosa<sup>297</sup>.

En las comunidades guipuzcoanas existían otros casos de incompatibilidad con el ejercicio de derechos políticos, como era el de pertenecer al estamento militar o al eclesiástico. De hecho, no es que a militares y clérigos se les excluyese de ejercer derechos políticos, sino que el gobierno de las repúblicas correspondía al orden vecinal (en el sentido de estamento ciudadano o burgués), y los militares y los clérigos poseían ya los privilegios, preeminencias y derechos correspondientes a sus respectivos cuerpos u órdenes<sup>298</sup>. La provincia de Gipuzkoa reglamentó la prohibición de militares con sueldo del monarca para ejercer los oficios y también a aquellos que servían en los presidios o en las fábricas de armas. Si esta medida no debió afectar mucho a la población cargohabiente de Andoain, no podemos decir lo mismo respecto a la prohibición de la participación de clérigos, que se hacía

---

294 *IBÍDEM*, pp. 44-46.

295 SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, p. 397. GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 356-357.

296 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 51-52.

297 *IBÍDEM*, pp. 50-51.

298 Véase también GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 304-305.



zehir irekita egon behar zuela. 1681ko hauteskundeetan arazo bera agertu zen berriro. Batzarrean Probintziaren beste dekretu bat irakurri zen, eta bertan errepikatzen zioten eskakizun bera Andoaini; eta, berriz ere, eskatu behar izan zuen hiribilduak baimena hautaketa-prozesua egin ahal izateko une horretara arte egiten ari ziren moduan. Kontzeju barruan arazoak, ordea, hurrengo urtean hasi ziren, biztanle talde batek eskatu zuenean salbuesteko karguak betetzetik irakurtzen eta idazten ikasten ez zuten bitartean, eta bileran zeuden 48 biztanleetatik 20k bertan behera utzi zuten eta alde egin, hauteskundeak egin nahi izan gabe. Horrek, bestetik, agerian uzten du herritarrek ez zutela kontzejuarentzako karguak betetzeko batere gogorik. Baina beste irakurketa bat ere egin daiteke, biztanle ez alfabetatuen partetik ezinegona egotearena alkate kargua gordeta zeudelako elite baten-tzat, besteek konformatu beharra zutela kargu txikiekin —asko jota errejidorearena bete baitzezaketen—<sup>294</sup>.

Bestaldetik bazeuden bateraezintasun kasuak. Horietako bat kontzejuarekin zorrak edukitzea zen, baita ere kontzejuaren ondasunen alokatzaile izatea edo elikagaien hornitzailea izatea, bereziki, premia biziko gaiak zirenean. Beste herri batzuetan, kontzejuaren kontra auzitan zebiltzanak ere kanpo zeuden<sup>295</sup> Andoainen, 1642. urtean arautu zen bateraezintasuna zordunen kasuan. Erabaki zen hautesle izan zitezkeela baina ez hautetsiak, eta erabakia baieztatu zen 1651. urtean. Hala ere, dakigunaren arabera, ez zen modu zorrotzez betearazi delako arau hori. Azken finean, hiribilduko familiarik ospetsuenei eragiten zieten halako kontuek, eta eskuzabaltasunez<sup>296</sup> jokatzeko zen. Kontzejuaren ondasunen akuratzailerei dagokienez, edo lehengaien hornitzaileei, horrelakoek zerikusia izan zezaketen udal gobernuaren erabaki zenbaitekin, hala nola horniduren tasazioa, etab.; eta, horregatik, 1640. urtean errejidore izateko espresuki baztertu zituzten. 1642an eta 1651n arau hori berretsi zen, oso modu zorrotzean bete ez zuten arren<sup>297</sup>.

Bazeuden Gipuzkoako erkidegoetan eskubide politikoak egikaritzeko orduan beste bateraezintasun kasu batzuk, esate baterako militarra izatea edo elizgizona. Ez du horrek esan nahi berez militarrek eta apaizek eskubide politikorik ez zutenik, baizik eta errepubliketako gobernu auzotarren ordenari zegokiola —herritarrek edo burgesek osaturiko estamentuaren zentzuarekin—, eta militarrek eta apaizek bazituzten beren eskubide, lehentasun eta pribilegio propioak (beren kidego eta ordenei zegozkienak, hain zuzen<sup>298</sup>). Gipuzkoako probintziak erregearen soldatapeko militarrei, presondegi eta arma-fabriketakoei ofizioen titularrak izatea debekatu zien. Neurri horrek, egia esan, apenas eragin zien Andoaingo biztanle kargudunei, baina, bai elizgizonentzako debekua, zeina horien semeetara ere

294 *IBÍDEM*, 44-46 orr.

295 SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, or. 397; GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 356-357 orr.

296 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 51-52 orr.

297 *IBÍDEM*, 50-51 orr.

298 Ikus también GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 304-305 orr.

extensiva a los hijos de clérigos. Las mismas leyes del reino y las de la provincia de Gipuzkoa negaban su acceso a los cargos concejiles. No obstante, en algunos casos los hijos de clérigos contaron con cierta permisividad por parte de los concejos, entre ellos el de Andoain<sup>299</sup>.

Además de todo ello, y por último, para ser elegido en los oficios concejiles, en Andoain se requería la asistencia presencial el día de las elecciones. Esta condición fue también habitual en otras localidades guipuzcoanas, pero el creciente desinterés de los vecinos por ejercer cargos públicos obligó a los concejos a adoptar medidas que desembocaron en la modificación y supresión de este criterio<sup>300</sup>. En Andoain, a partir del año 1672, fecha en la que se celebraron las primeras elecciones dentro de la casa concejil, comenzó a descender la asistencia de vecinos a su convocatoria. En 1673, y con el fin de incentivar la presencia de éstos a estas reuniones, se ordenó que solamente aquellos que acudieran personalmente a la sala pudiesen ser elegidos, pero esta medida no fue efectiva. Como entre los asistentes no había vecinos suficientes que cumpliesen todos los requisitos, el batzarre tuvo que modificar su decreto sobre la asistencia; decidió aplicar la condición de tener que acudir presencialmente a las elecciones exclusivamente para el cargo de alcalde. Con esta medida se pretendía que al menos las personas más relevantes de la villa, aquellas que cumplían los requisitos para ser alcalde, tuviesen que acudir a los ayuntamientos, y que los oficios menos apetecibles, fuese por su menor rango o por las obligaciones o cargas que conllevaban, pudiesen recaer en personas ausentes en las elecciones. A los pocos años y ante el mismo problema de falta de asistencia, se ordenó que debían estar presentes los vecinos que hubiesen de ser elegidos como alcalde, teniente, regidores y contadores. El decreto se cumplió los primeros años, en algunos cargos de forma irregular, pero a finales de siglo volvió a descender la presencia de vecinos tanto en reuniones para celebrar elecciones como en batzarres convocados por asuntos particulares. En 1697 se decidió imponer multas de 1 ducado de vellón para todos los vecinos que se ausentasen sin una causa justificada<sup>301</sup>.

#### 6.4. Aspectos económicos de la villa

En líneas generales, la economía de los habitantes de Andoain en este siglo es todavía una economía preferentemente basada en la agricultura, como ya se ha podido comprobar en el anterior capítulo. La unidad de explotación básica seguía siendo el caserío, y de él se extraían los productos que eran destinados principalmente para el autoabastecimiento de las familias<sup>302</sup>. Como sabemos, en este siglo se produjo la expansión y generalización del cultivo del maíz, de forma que en

---

299 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 52-53, y p. 28. SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, pp. 396-397, y en especial p. 382.

300 *IBÍDEM*, pp. 395-396.

301 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 47-50.

302 IBAÑEZ, A.; RODRÍGUEZ PÉREZ, A. I.; GARCÍA DEL SER, M. V.; HERNÁNDEZ DEL CAÑO, M. J.: "Actitudes de la comunidad de Andoain ante la muerte en los siglos XVII y XVIII", *Leyçaur*, 6, 2000, p. 185.

zabaltzen baitzen. Probintziako arauak ez ezik, Koroakoek ere galarazpen hori ezartzen zuten. Halere, kontzeju batzuetan, Andoaingoa barne, nola halako permisibitatea izan zuten elizgizonen semeen kasuan kontzejuan karguak betetzeko orduan<sup>299</sup>.

Esandako guztiaz gain, Andoainen aukeratua izateko kontzejuko ofizioa baten titular gisa, hauteskunderen egunean bertan egon behar zen. Eskakizun hori orokorra zen Gipuzkoako toki askotan, baina auzotarren ezaxola gero eta handiagoak —kargudun gisa izendatuak izateko— baldintza hori aldarazi zuen eta, azkenean, desagertu zen<sup>300</sup>. Andoainen, 1672. urtetik aurrera —kontzeju-etxean hauteskundeak egin ziren lehenengo urtean, alegia—, herritarren bertaratzea jaisten hasi zen. 1673an, herritarrak bertararazteko asmoz, deliberatu zen bakarrik izango zirela hautetsiak etorritakoak; baina neurriak ez zuen lortu bilatzen zuen ondorioa. Bertaratuen artean ez zegoenez bizilagun nahikorik baldintzak bete eta izendatua izan zitekeena, Batzarrak asistentziari buruzko dekretua aldatu behar izan zuen; erabaki zuen derrigorrez bertaratzearen baldintza bakarrik aplikatuko zela alkatea izendatzeko orduan. Horrekin bilatzen zen herriko pertsonarik garrantzitsuenen parte-hartzea, beroriek baitziren alkate izateko baldintzak betetzen zituzten bakarrik, baita ere, noski, ofizio txikiagoen (betebehar gehien eta maila gutxiagokoak, eta horregatik inoren gustukoak ez zirenen) hautsiek itzuri ez egitea karguei, ez aurkeztuz egun horretan bertara. Handik urte batzuetara, arazoa konpontzen ez zenez, agindu zen etorri-beharra alkate, alkateorde errejidore eta kontu-hartzaile lanpostuetarako hautagai izateko. Dekretua bai bete zen lehenengo urteetan, baina mende bukaerako berragertu zen arazoa, bai hauteskundeetan bai ohiko kontuez erabakitzeko batzarretan. Gauzak horrela, 1697an erabaki zen beloizko dukat bateko isuna jartzea arrazoi nahikorik gabeko absenteei<sup>301</sup>.

#### 6.4. Hiribilduko alderdi ekonomikoak

Oro har, XVII. mendean, Andoaingo jendartearen ekonomia nekazaritzan oinarrituriko jarduera zen oraindik. Lehen-lehenengo ekoizpen-unitatea baserria zen. Bertatik ateratzen ziren —eta bertan kontsumitzen ziren— familien beharrak asetzen zituzten produktuak<sup>302</sup>. Jakin badakigu mende horretan artoaren landaketa hedatu, eta guztiz orokortu zela, eta hamarkada gutxitan ordura arte lantze garrantzitsuena zen gariarena berdindu edo are aurrerratu zuela zenbait tokitan. Artoa sartzeak nekazaritza produkzioa bultzatu zuen, eta hori oso nabaria izan zen XVII. mendeko bigarren erdian. Guztiarekin ere, artoak ez zuen garia ordeztu, eta

299 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 52-53 orr. eta 28 or.; SORIA SESÉ, M. L.: *op. cit.*, 396-397 or, eta bereziki 382 or.

300 *IBÍDEM*, 395-396 orr.

301 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, or. 47-50.ERBA

302 IBAÑEZ, A.; RODRÍGUEZ PÉREZ, A. I.; GARCÍA DEL SER, M. V.; HERNÁNDEZ DEL CAÑO, M. J.: "Actitudes de la comunidad de Andoaín ante la muerte en los siglos XVII y XVIII", *Leyçaur*, 6, 2000, 185 or.

Gipuzkoa en pocas décadas llegó a alcanzar igual o mayor relevancia que el trigo, hasta el momento cereal predominante entre los cultivados. Su introducción propició el impulso de la producción agrícola, constatada en la segunda mitad del siglo XVII, si bien, su propagación no llegó a sustituir la producción de trigo, el cual siguió siendo el cereal dominante en algunas zonas de Gipuzkoa, al menos hasta el siglo XVIII<sup>303</sup>. A pesar de todo ello, la agricultura no llegó a alcanzar niveles de producción que permitiesen a la provincia abastecerse de forma autónoma y se recurrió de forma constante al comercio con otras zonas para abastecerse de cereal, pero también de otros productos agropecuarios<sup>304</sup>. Así por ejemplo, el concejo de Andoain se reunió en 1630 para tratar sobre las malas cosechas de trigo y otros cereales, y llegó a realizar gestiones para solicitar al rey licencia que les permitiese traer trigo desde Andalucía<sup>305</sup>.

Junto a las actividades agrícolas, la ganadería constituyó una actividad de relevancia. El ganado vacuno y ovino fue empleado para la producción de carne y leche, y los bueyes como tracción animal<sup>306</sup>. No contamos con datos sobre la mayor o menor presencia de una cabaña sobre otra, no obstante, si seguimos la tendencia por la época en esta zona de Gipuzkoa, el ganado ovino y el caprino (ganado menor) ya predominarían sobre el vacuno y porcino (ganado mayor)<sup>307</sup>. Tampoco tenemos datos sobre el consumo de los productos ganaderos; únicamente la sisa que el concejo impuso sobre la venta de carne de carnero, carne de vaca y sobre el tocino. A pesar de su escasa efectividad, según el parecer del mismo concejo, su presencia sugiere que al menos existía en la población una cierta demanda de carne por parte de personas que no se proveían de estos alimentos en sus propias casas o caseríos.

La explotación forestal era relevante tanto para el consumo de las casas como para el desarrollo de otras actividades económicas; si los vecinos podían extraer de los bosques (sea libremente o con licencias) productos como leña, carbón, frutos salvajes, etc. para sus hogares, también extraían madera para el reparo o construcción de casas, hojas, argomas y helechos para el ganado, carbón u otras materias para las herrerías u otras instalaciones de tipo industrial. El bosque era el proveedor de la madera utilizada en la construcción de edificios, barcos y navíos, y el recurso más accesible para los concejos de donde extraer materiales para efectuar transacciones comerciales con las que cubrir gastos<sup>308</sup>.

En cuanto a las actividades industriales, nos consta que en Andoain durante el siglo XVII seguían activos varios molinos y ferrerías de los ya descritos en el

---

303 ARAGÓN RUANO, A.: "El sector agrario guipuzcoano en la encrucijada de los siglos XVI y XVII", *Lurralde*, 38, 2015, pp. 104-106.

304 *IBÍDEM*, p. 96.

305 ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, p. 33.

306 *IBÍDEM*, p. 33.

307 ARAGÓN RUANO, A.: "El sector agrario guipuzcoano...", *op. cit.*, p. 108 y pp. 110-111.

308 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 390-391, y p. 398 y ss.

bigarrenak jarraitu zuen nagusi izaten Gipuzkoako zonalde batzuetan<sup>303</sup>. Edonola ere, nekazaritzaren aurrerakuntza ez zen nahikoa izan probintzia zerealez eta abarrez erabat hornitzeko; eta behin eta berriro jo behar izaten zen merkataritzara —beste lurralde batzuekin— beharrak nekazaritzatik eta abeltzaintzatik eratorritako hainbat produktuz asebetetzeko<sup>304</sup>. Esate baterako, Andoaingo kontzejua 1630. urtean batzartu zen gariaren eta beste zereal batzuen uzta txarrez jarduteko, eta gestioak ere egin zituen Andaluziatik garia ekartzeko erregeari lizentzia eskatu ahal izateko<sup>305</sup>.

Nekazaritzaz batera, abeltzaintza jarduera garrantzitsua izan zen hiribilduko ekonomian: behiak eta ardiak esne eta haragitarako, eta idiak animalia-indarrera-ko<sup>306</sup>. Ez dakigu zer zegoen gehiago, baina Gipuzkoako beste zonalde batzuetakoa ikusiz gero, baieztatu dezakegu ardiak eta ahuntzak gehiago izango zirela behi-aziendak eta zerriak baino<sup>307</sup>. Abereetatik eratorritako gaien kontsumoaren inguruko datu zehatzik ere ez dugu, apenas ahari, behi eta hirugiharrean gaineko arielaz zerbait. Kontzejua berak adierazi zuen ia ez zuela ariel horrek etekinik ematen, baina ezarrita egoteak behintzat esan nahi du okelaren eskaria bazegoela populazioaren aldetik, bereziki etxean edo baserrian bertan horrelako produktuez hornitzen ez zirenen partetik.

Baso-ustiaketa funtsezkoa zen bai etxeko kontsumorako bai jarduera ekonomiko zenbait garatzeko. Bizilagunek basoetatik atera ahal zituzten, izan libreki izan lizentziaz, egurra, ikatza, basa fruituak eta abar, baita ere zura konponketetarako, edo etxeak egiteko, ganadurako otiak, hostoak eta garoa, eta ikatza eta beste gai batzuk burdinoletarako, eta beste industria-jardunetarako. Basoa zen zuraren hornitzailea —eraikinak egiteko, gerraontziak eta arrantzontziak— eta kontzejuek zuten baliabide eskuragarriena zen beren gastuak berdintzeko gaiak ateratzeko merkataritza-trukeetan<sup>308</sup>.

Industria-jardueri dagokienez, mende honetan jarraitzen zuen erroten eta burdinolen jarduerak, ez, ordea, aurreko bi mendeetan, XV eta XVI.ean, besteko indarrez. Eturak baieztatu du errota edo burdinola edukitzea aberastasun eta gizarte mailaren seinale zela, eta Andoainen, beste toki askotan legez, kontzejuarenak ez ziren horrelako industrien instalazioak familia behinenean esku egoten ziren, dagoeneko ezagun ditugun Acelain, Leizaur, eta abar, zeinek ustiatzen zituzten, oraindik ere, beren jabetzeko errota eta burdinolak errentarien bitartez, urteko alokairu bat jasotzearen truke<sup>309</sup>.

303 ARAGÓN RUANO, A.: "El sector agrario guipuzcoano en la encrucijada de los siglos XVI y XVII", *Lurralde*, zk. 38, 2015, 104-106 orr.

304 *IBÍDEM*, 96 or.

305 ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, 33 or.

306 *IBÍDEM*, 33. or.

307 ARAGÓN RUANO, A.: "El sector agrario guipuzcoano...", *op. cit.*, 108 or. eta 110-111 orr.

308 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 390-391 orr., eta 398 eta hurrengoak.

309 ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, 34 or.

anterior capítulo, si bien, en ésta época no contaron con el auge que tuvieron en los siglos XV y XVI. Según Etura, poseer un molino o una herrería era una señal de riqueza y de categoría social, y, de hecho en Andoain, las herrerías o molinos que no eran propiedad del concejo estaban en manos de las familias más relevantes del entorno, las familias Acelain, Leizaur, etc. No obstante, la explotación de estas instalaciones no se llevaba a cabo de forma directa por sus propietarios; su utilización solía ser arrendada a cambio de una suma de dinero anual<sup>309</sup>.

#### 6.4.1. Administración económica del concejo: fuentes de ingresos y gastos

Según ha observado Truchuelo García, en el Libro de Cuentas que se conserva en el archivo municipal<sup>310</sup> existen grandes diferencias entre los gastos del concejo de un año y otro, así como diferencias entre los ingresos de un año a otro. Sin embargo, los balances entre gastos e ingresos de cada administración anual se encuentran bastante equilibrados<sup>311</sup>. Parece ser que en Andoain, de la misma forma en que procedían los concejos de otros lugares, se ingresaban unas cantidades de dinero, mayores o menores, en función de las necesidades que sobrevenían durante ese ejercicio<sup>312</sup>. En concreto, en esta localidad, los gastos ordinarios podían ser cubiertos por las rentas anuales que percibía el concejo a través del arrendamiento de sus bienes concejiles, si bien, ante el advenimiento de gastos eventuales, originados por diversas cuestiones (pleitos, contribuciones militares a la monarquía, reparaciones de edificios u obras de envergadura, etc.), el concejo recurría también a otras fórmulas no ordinarias para hacerse con efectivos económicos<sup>313</sup>.

Entre las fuentes de ingreso con las que contaba la villa, la principal eran los bienes municipales. Estos consistían, por una parte, en los bienes propios, los cuales solían ser arrendados por el concejo en subasta pública y generaban una renta anual para la hacienda local, y por otra parte, los bienes comunales, bienes o términos que solían ser de aprovechamiento común para los vecinos de la población<sup>314</sup>. Además de los ingresos procedentes de los bienes municipales, el concejo disponía de otros procedimientos para obtener recursos económicos, los cuales eran en principio medidas extraordinarias. Estos fueron principalmente los repartimientos o derramas, las sisas y arbitrios y los censos, exactamente los mismos procedimientos que sirvieron para obtener dinero con el que costear la exención. La medida que se empleó de forma más generalizada fue la imposición de tributos a los vecinos a través de repartimientos y derramas; los vecinos sufragaban de forma directa cierta

309 ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, p. 34.

310 A.M.A., Sig. 188 H/1. Cuentas municipales (1634-1661).

311 Véase TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 55-56.

312 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, p. 400. Véase también ARAGÓN RUANO, A.: "Administración financiera local en Guipúzcoa entre 1450 y 1520", *BEHSS*, 44, 2011, pp. 83-84.

313 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 72.

314 *IBÍDEM*, p. 56.

#### 6.4.1. Kontzejuaren administrazio ekonomikoa: diru-iturriak eta gastuak

Truchuelok ohartarazi duenez, udal artxibategian gordetzen den kontu-liburuan desberdintasun handiak daude urte batetik besterako gastuetan, baita ere, alde berean diru-sarreraren artean<sup>310</sup>. Guztiarekin ere, urteko gastuen eta diru-sarreraren arteko balantzeak nahiko orekaturik zeuden jeneralean<sup>311</sup>. Horrela izanik, badirudi, beste kontzejuetako jokaera berberari jarraituz, Andoainek diru-sarreraren kopurua handiagotzen zuela, edo gutxiagotzen, ekitaldiko premien arabera<sup>312</sup>. Zehazki Andoainen, udaleko gastu arruntak kontzejuaren jabetzeko ondasunen akurapenaren bidez lorturiko urteko errenten bidez estali ohi ziren; eta ezusteko gastuak kitatzeko (hainbat arrazoik eragindakoak: auziak, erresumari egin beharreko ekarpen militarrek, etxeetako konponketak eta egin beharreko munta handiko lanak...) diru-sarrerak ez-ohiko bideetara joz lortzen ziren<sup>313</sup>.

Hiribilduko diru-sarreraren artean nagusia udal ondasunak ziren. Horiexek ziren, alde batetik, ondasun propioak, enkante bidez alokatu ohi zirenak eta urteko errenta bat sortzen ziotenak udal ogasunari; eta, bestetik, ondasun komunak, zeinak denen —auzotarren— probetxamendurako izaten ziren<sup>314</sup>. Udal ondasunetatik eratorritako diru-sarrerez gain, kontzejuak baliabide ekonomikoa eskuratzeko bestelako prozedurak ere bazituen, lehen ez-ohiko bideak izendatu ditugunak. Horiexek ziren, nagusiki, derramak edo gastu-banaketak, *sisak* eta arielak, eta zentsuak, salbuespena (hiribildu izendapena) eskuratzeko erabili ziren berberak, alegia. Ez-ohiko gastuei aurre egiteko erabilitako neurririk zabalduena banaketa edo derrama bidez ezarritako zerga bereziak jartzea izan zen: bizilagunek zuzenki ordaintzen zuten diru-kopurua, bakoitzak ekarri behar zuelarik bere aberastasunaren edo ondasun kopuruaren neurrira. Zeharkako zergak ere aipatu behar dira, kontsumoko produktuen gaineko *sisak* eta arielak. Azkenik, kontzejuak maileguak edo zentsuak har zitzakeen kopuru aldagarritz, baina beti zekartenak zama bat udal ogasunerako, urteko korritu batzuk ordaindu beharra zegoelako —hartutako kopuruaren zati batez gain—. Diru-sarrera gisa ere kontatzen zen Probintziako diruzainak ingresatzen zuen dirua udalarentzat dohaintza gisa, udalak Koroari ordaindutakoaren itzulkin kontzeptuan<sup>315</sup>.

Kontzejuaren gastuen atalari dagokionez, poltsa handiena zentsuen korrituak ordaindu beharrak zekartzan gastuekin bete beharra zegoen, baita ere auzietako kostekin, eta kontzejuaren eraikinetan —errota eta burdinola ziren aldi berean diru-sarreretarako iturri— egindako berrikuntzak, konponketak eta mantentze-lanak

310 A.U.A., Sig. 188 H/1. Udal kontuak (1634-1661).

311 Ikus TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 55-56 orr.

312 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, or. 400; Ikus baita ere ARAGÓN RUANO, A.: "Administración financiera local en Guipúzcoa entre 1450 y 1520", *Boletín de Estudios Históricos sobre San Sebastián*, 44 zk., 2011, 83-84 orr.

313 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 72 orr.

314 *IBÍDEM*, 56 orr.

315 *IBÍDEM*, 64-65 orr.

cantidad de dinero, y la distribución de esta cantidad entre los vecinos se realizaba atendiendo a la riqueza o posesión de bienes de cada uno de ellos. Otra medida contributiva eran los impuestos indirectos de sisas y arbitrios sobre los productos de consumo. Por último, el concejo también podía recurrir a préstamos o censos, por cantidades variables, pero que siempre solían ser una carga para la hacienda local, por la obligación de tener que pagar unos réditos de forma anual además de la cantidad acensada. Se consideraban igualmente ingreso para el concejo las devoluciones que se realizaban por parte del tesorero provincial de aquellas cantidades que la villa había pagado como donativo a la corona<sup>315</sup>.

En cuanto a los gastos del concejo, la mayor parte de los grandes desembolsos eran originados por el pago de los réditos de los censos, las costas causadas por los pleitos que mantenía, y las reformas u obras de mantenimiento de las construcciones concejiles (en un principio del molino y la herrería, que eran a su vez fuentes de ingresos del concejo, y posteriormente por la edificación de la casa concejil). Dentro de los litigios sostenidos por el concejo de Andoain en esta época, habría que destacar, por su coste, el entablado contra don Luis de Lizaur, el cual pretendía tener asiento preferente y otras preeminencias en la parroquial de San Martín. Por otra parte, el concejo inició a partir de 1670 la construcción de nuevas instalaciones concejiles, en concreto una nevera y el molino del término de Varansoro, infraestructuras de las que posteriormente también obtendrían rentas. A todo ello habría que añadir la continua reparación de caminos y puentes, así como la supervisión de los mojones y la conservación de los comunales en general<sup>316</sup>.

A medida que el siglo XVII fue avanzando, los concejos también vieron cómo se iban incrementando las exigencias fiscales por parte de la provincia y de la corona, instituciones que se nutrían de las corporaciones locales y que además se hallaban en necesidad constante de recursos a causa de los conflictos bélicos. Las villas tuvieron que realizar contribuciones de forma extraordinaria y voluntaria a la monarquía, a través de la provincia, y esto se materializó en el pago de soldados y armas para cubrir los servicios militares, así como en donativos monetarios. Además de ello, Andoain contribuía junto con las demás villas en los gastos de las instituciones provinciales, con la llamada foguera provincial; estos gastos se distribuían entre las villas de forma proporcional a los fuegos adjudicados a cada población<sup>317</sup>.

Dentro de los gastos ordinarios de la villa también habría que incluir el coste de la organización de fiestas que se celebraban en la población, y el salario de ciertos oficiales concejiles tales como escribano, procuradores junteros, el jurado, el maestro de escuela, el cirujano, etc. A diferencia de otras villas, los oficiales que componían el regimiento no percibían salario, no obstante, a mediados de siglo la villa optó por destinar un salario para la persona que ejerciese el cargo de bolsero,

---

315 *IBÍDEM*, pp. 64-65.

316 *IBÍDEM*, p. 67 y ss.

317 *IBÍDEM*, pp. 70-71.



kitatzeko egindako paguekin. Garai horretan, Andoainek izandako auzietako batek kostu handia izan zuen —Luis Leizaurren aurka izandakoak, hain zuzen—, zeinaren asmoa baitzen San Martingo parrokiaren lehentasunezko aulkia izateaz gain beste abantaila batzuk lortzea ere. Eraikinen atalean, 1670. urtean kontzejua instalazio berriak eraikitzen hasi zen, elurzulo bat eta errota bat Baransoron, ekitaldiko gastuak izanagatik, geroko errenten inbertsio gisatzat ere hartu daitezkeenak. Horri guztiari, batu beharrekoak dira bideen eta zubien konponketa, baita mugarriak gainbegiratzea eta komunalen kontserbazio-lanak ere, oro har<sup>316</sup>.

XVII. mendeak aurrera egin zuen neurrian, kontzejuek pairatu zuten Probintziaren eta Koroaren zerga-presio gero eta handiagoa, biek ala biek udal korporazioetatik elikatzen baitzituzten beren ogasunak, zeinari gehitu behar zitzaion gatazka belikoei eragindako gastuak orekatu beharra. Hiribilduek borondatezko ekarpen bereziak egin behar izan zituzten monarkiaerentzat, Probintziaren bitartez, honelako moduetan: soldaduak eta armak ordaintzea, zerbitzu militarrek estaltzea, eta eskudiruko dohaintzak. Horretaz gain, Andoainek lagundu behar zuen, gainerako hiribilduek bezala, probintzia erakundearen gastuetan, probintzia *fogera* deitutakoaren bitartez, herri bakoitzak esleiturik zituen suen neurrian<sup>317</sup>.

Hiribilduaren gastu arrunten barruan herrian egiten ziren jai-antolaketa sartzen zen, eta kontzejuko zenbait ofizialen soldata, hala nola eskribauarena, biltzarkideena, zinpekoena, eskola maisuarena, zirujauarena... Beste hiribildu batzuetan ez bezala, erregimentuko ofizialek ez zuten kobratzen. Dena den, mende erdian, diruzainari soldata bat ordaintzea erabaki zen, izan ere, auzotarrek uzkur egiten zioten karguari hura betetzeak zekartzan erantzukizun ekonomikoengatik<sup>318</sup>.

Urteko ekitaldia behin bukatu ondoren, ohikoa zen administrazio ekonomikoaren arduradunak kontuak erakustea gainerako bizilagunei, berrikusteko. Azterketa horren bidez botere-abusuak saihestu nahi ziren, baita arduragabekeriak eta iruzurrezko gastuak ere<sup>319</sup>. Kontuak gainbegiratzea ohikoa zen, ez bakarrik kontzeju mailan; gremioetan, kofradia erlijiosoetan eta abarretan ere horrelakoak burutzen ziren, beraz, erakundeetan, oro har, egiten zen jarduera hori. Andoain hiribildu bilakatu eta urte gutxitara, udal ogasunaren ofizial arduraduna, hots, errentetako dirua ingresatu

316 *IBIDEM*, 67 or. eta hurrengoak.

317 *IBIDEM*, or. 56-60; *M*, 70-71 or.

318 *IBIDEM*, 71 or. Álvaro Aragónek egindako lanetan jasotakoaren arabera, ikusten da para fechas tempranas del siglo XVI. mende hasieran zenbait hiribildutan boltseroek jasotzen zuten soldata alkateenen berdintsua zela. Ikus Mutrikuko eta Oiartzungo ofizialen soldaten kuadroa. ARAGÓN RUANO, A.: "Administración financiera local...", *op. cit.*, 94 eta 115 or., hurrenez hurren. Azkoitian eta Ordizian boltseroak alkateak baino gutxiago kobratzen zuten. *IBIDEM*, 97 eta 102 or. hurrenez hurren. Donostian, aldiz 1489an boltseroaren soldata eta are beste ofizialena ere, alkatearena baino handiagoa zen. *IBIDEM*, p. 115.

319 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, or. 72 eta 75 or.; ARAGÓN RUANO, A.: "Administración financiera local...", *op. cit.*, 90 or., eta 113-114 orr.

pues, dada la responsabilidad económica del cargo, los vecinos tenían reparos en desempeñarlo<sup>318</sup>.

Una vez terminado el ejercicio económico anual, lo habitual era que el encargado de llevar la administración económica mostrase las cuentas ante los demás vecinos para su revisión. Por medio de esta supervisión se intentaba evitar posibles abusos de poder, negligencias o gastos fraudulentos<sup>319</sup>, pero este proceder no era propio solamente de instituciones concejiles; encontramos revisiones de cuentas en la administración económica de gremios, cofradías religiosas, etc., por lo que podríamos considerar que era un procedimiento empleado en las instituciones en general. A los pocos años de constituirse Andoain en villa, el oficial encargado de la gestión de la hacienda municipal, es decir, de ingresar el dinero procedente de las rentas y de pagar los gastos, sería el mayordomo bolsero<sup>320</sup>. Luego, para la revisión de las cuentas eran nombrados 4 oficiales, los veedores de cuentas, aunque la aprobación final de éstas recaía en el regimiento entrante; esto se debe a que el plazo para su entrega y supervisión no siempre pudo cumplirse pero, por lo general, las cuentas debían rendirse al año siguiente de ejercer los cargos<sup>321</sup>. No es inusual encontrar a los concejos pleiteando contra sus oficiales por la admisión de las cuentas o de ciertas partidas económicas. De hecho en Andoain surgieron este tipo de diferencias en la misma gestión económica del proceso de desanexión, concretamente en 1620<sup>322</sup>. Es más, este mismo año el concejo reclamó las cuentas para su revisión, nada menos que a los alcaldes y jurados que habían ejercido tales cargos desde hacía 44 años, pues se sospechaba que había errores en ellas<sup>323</sup>.

---

318 *IBIDEM*, p. 71. Observando los datos trabajados por Álvaro Aragón para fechas tempranas del siglo XVI, en algunas villas el salario que percibían los bolseros fue similar al estipulado para los alcaldes. Véanse las tablas de salarios de los oficiales concejiles correspondientes a Mutriku y Oiartzun. ARAGÓN RUANO, A.: "Administración financiera local...", *op. cit.*, p. 94 y p. 115 respectivamente. En otras villas como Azkoitia y Ordizia, el salario percibido por el bolsero fue menor al del alcalde. *IBIDEM*, p. 97 y p. 102 respectivamente. En cambio, en el caso de San Sebastián, en 1489, su salario y el de otros oficiales fueron incluso superiores al del alcalde. *IBIDEM*, p. 115.

319 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 72 y 75; ARAGÓN RUANO, A.: "Administración financiera local...", *op. cit.*, p. 90, y pp. 113-114.

320 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 85 y ss. En algunas de las villas nacidas en 1615, como en Elduain, el mayordomo bolsero es una figura que aparece en los primeros años de su fundación ocupándose de los ingresos económicos y gastos de la población. En otras villas, sin embargo, como en Berastegi y en Albiztur, esta gestión recaerá todavía durante unos primeros años en los alcaldes y, posteriormente, pasará a manos de los mayordomos bolseros; Sobre las funciones de este cargo en las villas guipuzcoanas véase ARAGÓN RUANO, A.: "Administración financiera local...", *op. cit.*, p. 86 y ss.

321 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 72-73.

322 A.G.G.-G.A.O., PT 2510,2, fol. 10 r.º y v.º. Poder otorgado por Nicolás de Eguabil, alcalde de la villa de Andoain, para Francisco de Oria, procurador del Corregimiento de la Provincia de Gipuzkoa, contra San Juan de Alurralde, vecino de la villa. Poder realizado a 20 de febrero de 1620 ante Bartolomé de Iburusteta. Escribanía de Andoain. ÍDEM, fol. 18 r.º y v.º. Carta del concejo de Andoain para seguir el pleito por las cuentas contra San Juan de Allurralde, escriturada a 10 de marzo de 1620 ante el mismo escribano.

323 ÍDEM, fol. 19 r.º y v.º. Carta para que los alcaldes y jurados que han sido de Andoain de 44 años a esta parte den sus cuentas, escriturada a 10 de marzo de 1620 ante el mismo escribano.

eta gastuak ordaintzen zituen maiordomo boltseroa izan zen<sup>320</sup>. Gero, kontuak berrikusteko lau ofizial izendatzen ziren, kontu-ikuskatzaileak, bukaerako onarpena erregimentu sartu berriari zegokion arren; hori horrela zen, beti epeak bete ezin ziren arren, kontuak errendatu behar izaten zirela karguak bete eta hurrengo urtean<sup>321</sup>. Kontuen onarpena edo balantzeko zenbait kontu-sail zirela-eta, nahiko ohikoa zen kontzejuak beraien ofizialen kontra auzitan ikustea. Are banaketa-prozesuan bertan sortu ziren ika-mikak desanexioaren kudeaketa ekonomikoarengatik, hain zuzen ere 1620. urtean<sup>322</sup>. Urte horretan, kontzejuak kontuak eskatu zituen berrikusteko, nori eta 44 urte lehenagotik karguak bete zituzten alkateei eta zinpekoei ere<sup>323</sup>.

1630. urtean ebatzi zen boltseroaren (diruzainaren) ordainketa-aginduak kontu-liburu batean apuntatuko zirela, eta kontu-hartzaile (ikuskatzaile, kontuen epaileak) izendaturiko lau auzotar aukeratuko zirela hauteskunde-egunean, gaine-rako karguekin batera. 1651n, kontuak berrikusteko gehieneko epeak ebatzi ziren zehatz-mehatz, eta erabaki zen hiru ikuskatzailek aztertuko zituztela, hautesleek eta erregimentuak aukeratuak, horrekin batera adierazi ziren zigorrak eta librantzak onartzeko prozedura. Besteak beste, adostu zen propioetako eta errentetako diru-kopuruak hiribilduko prokuradore sindikoaren esku geldituko zirela, ezen ez alkate edo errejidoreen esku, eta boltseroak ez zuela ezer ordainduko erregimentuak aurretik horretako librantza eman gabe. Neurri horietan erabakitakoak erabakita ere, epeak betetzeak jarraitu zuen zaila izaten<sup>324</sup>.

#### 6.4.2. Hiribilduaren ondasun propio eta komunalak

XVII. mendean, Andoaingo kontzejuaren ondasun propioak ziren Azpikoerrot, Igeribia edo leribiako burdinola (batzuetan bi balira bezala seinalaturik, Yeribia eta Olaberria) eta Miraballes edo Urrillondo etxea; eta, mendearen azken herenean, kontzejuak erabaki zuen Baransoroko errota eraikitzea. Ondasun propioen artean ere kontaktzen ziren ondasun higiezinaren eskubide zenbaiten alokairutik lorturiko errentak (kobratzen ziren eskubideak udal biltegietan merkantziak gordetzearengatik, hornigaiak pisatzearengatik, etab.). Horien guztien artean, diru-sarrerarik handiena,

320 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, or. 85 eta hurrengoak; 1615an sortutako hiribildu batzuetan, como en Elduainen esate baterako, maiordomo boltseroa lehenengo urteetan agertutako figura bat da, herriaren ingresu eta gastuez arduratzeko. Beste hiribildu batzuetan, aldiz, lala nola Berastegin eta Albizturren, alkateek egin zituzten lan horiek lehenengo urteetan eta gero boltseroen kargu sortu zuten. Kargu horren futzioez, ikus ARAGÓN RUANO, A.: "Administración financiera local...", *op. cit.*, 86 or. eta hurrengoak.

321 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 72-73 orr.

322 G.A.O., PT 2510,2, fol. 10 aurrealdea eta atzekaldea. Andoaingo alkate Nicolas Eguabilek emandako ahalordetza Gipuzkoako korrejimenduko prokuradore Francisco Oriaren alde, San Juan Allurralderen (hiribilduko herritarraren) kontra. 1620ko otsailaren 20ko ahalordeza. Andoaingo Eskribautza de; ÍDEM, fol. 18 aurrealdea eta atzek. Andoaingo kontzejuaren eskutiza auzitan hasteko kontuak zirela eta San Juan Allurralderen kontra, 1620ko martxoaren 10eko eskritura.

323 ÍDEM, fol. 19 aurrealdea eta atzek. Eskutitza azken 44 urteko alkate eta zinegotziek kontuen berri eman zezaten 1620ko martxoaren 10eko eskritura.

324 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 72-76 orr.

En el año 1630 se decretó que las libranzas realizadas por el bolsero se asentasen en un libro de cuentas, y que los cuatro vecinos nombrados como veedores, contadores, o jueces de la contaduría del haber y rentas, fuesen nombrados por los electores el día de las elecciones junto con los demás cargos del concejo. En 1651 se reglamentaron de forma pormenorizada las fechas máximas para la revisión de cuentas (las cuales habrían de ser supervisadas por 3 veedores escogidos por los electores y por el regimiento), las penas para aquellos que las incumpliesen y el procedimiento para la concesión de libranzas. Entre otras disposiciones, se acordó que las cantidades procedentes de propios y rentas debían de estar en manos del procurador síndico de la villa, y no en manos del alcalde ni de los regidores, y que antes de que el bolsero pagase ninguna cantidad el regimiento debía de haber concedido libranza correspondiente para ello. Pese a lo dispuesto en estas medidas, los plazos de entrega de cuentas para su revisión fueron difíciles de cumplir<sup>324</sup>.

#### 6.4.2. Bienes propios y comunales de la población

En el siglo XVII, los bienes propios del concejo de Andoain eran el molino de Azpicoerrota, la herrería de Igueribia o Yeribia (señalada también en ocasiones como dos herrerías, las de Yeribia y Olaberria) y la casa Miraballes o Urrillondo. Ya en el último tercio del siglo el concejo decidió construir el molino de Varansoro. También se incluían entre estos bienes propios una serie de rentas que procedían de derechos que arrendaba el concejo sobre bienes no inmuebles (eran rentas ordinarias de la villa los derechos que se cobraban por el servicio de almacenaje de mercancías en alhóndigas o el contrapeso de los bastimentos, etc.). De todos ellos, el bien que proporcionaba más ingresos al concejo era el molino de Azpicoerrota. Su renta anual fue aumentando lentamente hasta que en 1644 decreció. Fue sometido a una serie de mejoras, pero este descenso de la renta no se debía solamente a causa de su deterioro, ya que, vecinos de Andoain llevaban sus ceberas a molinos que no pertenecían al concejo. Por ello el batzarre decretó en 1641 que los vecinos de Andoain estuviesen obligados a moler sus ceberas en él. En cuanto a la herrería de Igueribia o Yeribia, que era en importancia la segunda fuente de ingresos del concejo, ésta sufrió obras y reparaciones en diversas ocasiones, y en algunos años dejó de ser arrendada. Existían otras herrerías y otro molino en la localidad, pero como hemos señalado, estas propiedades pertenecían a ciertas familias distinguidas como eran los Leizaur o Acelain. Siguiendo con los propios del concejo, la casa Miraballes o Urrillondo proporcionaba una renta que no era muy elevada, pero sí estable<sup>325</sup>.

---

324 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 72-76.

325 *IBÍDEM*, pp. 56-60. Para profundizar sobre estos bienes, así como para conocer las herrerías y el molino existentes en Andoain en manos de particulares véase ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, p. 34 y ss; Para fechas anteriores al siglo XVII véase también AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*

kontzejuarentzat, Azpikoerrotak ematen zuen. Errota horren urteko errenta urtez urtez handituz joan zen, 1644an gutxiagotu zen arte. Hobekuntzak egin ziren arren, ez zen izan errotaren hondamena diru-sarrera txikiagoen arrazoi nagusia, izan ere, andoaindarren aleak ehotzera kontzejuarenak ez ziren errotetara ere eramaten baitzituzten, eta, hori ikusita batzarrak erabaki zuen, 1641an, andoaindarrek eraman behar zituztela aleak bertara. Igeribia edo Yeribiari kontzejuaren bigarren diru-iturria zen, eta zenbait alditan berriztatu eta konpondu behar izan zuten, urte batzuetan errentatu gabe gelditu zela. Bazeuden beste burdinola batzuk eta beste errota bat Andoainen, familia boteretsuen, Leizaur eta Azelaindarren, jabetzakoak. Kontzejuaren ondasun nagusien zerrenda ixteko, Miraballes edo Urrillondo etxea aipatu behar da, zeinak errenta oso altua ematen ez bazuen ere, egonkorra zen gutxienez<sup>325</sup>.

Ondasun komunei dagokienez, beroriek ziren herritarren probetxurako, eta horrek esan nahi zuen, printzipioz, erabilpen librekoak zirela. Hiribildu guztiek, tamaina batean edo bestean, arautu zuten ondasun mota horien erabilera; eta, araugintza bidez, kontzejuak administratu zituzten ondasun komun batzuk propioak balira bezala, aldi baterako zenbaitetan eta betiko besteetan. Andoainen, kontzejuaren finantza-beharrak zirela eta, ondasun batzuk erregimentuaren kudeaketapean ipini ziren, eta erabiltzen hasi propio gisa. Esate baterako, XVII. mendean, kontzejuak errentak eskuratzen zituen zenbait madariondoren fruituen urteko akurapenarengatik, baita gaztainondoengatik ere. Errekabeltzekoak eta Igerola edo lerolakoko bailarakoak (Zumea bailan eta Recabeltz)<sup>326</sup>.



27. irudia. Olaberria baserria, herriko ondasuna. Iturria: *Album siglo XIX*, 107. or.

Ilustración 27. Caserío Olaberria, uno de los bienes propios del concejo. Fuente: *Album siglo XIX*, p. 107.

325 *IBIDEM*, 56-60 or.; ondasun horiei buruz sakontzeko, eta partikularren esku zeuden burdinola eta errotez gehiago jakiteko, ikus ETURA RODRÍGUEZ, J. A.: "Andoain en el siglo XVII...", *op. cit.*, 34 or. eta hurrengoak; XVII. mendea baino lehenagokoez, ikus AYERBE, M. R. eta DíEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*

326 Gaztainondoen ekoizpenaz eta ematen zituzten errentez, ikus TRUCHUELO, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 60 or.

En cuando a los bienes comunales, éstos eran en principio de aprovechamiento colectivo de los vecinos, lo cual no significa que fuesen de libre uso. Todas las villas y poblaciones procedieron a reglamentar la explotación de sus recursos comunales en mayor o menor medida. Consecuencia de esta reglamentación es que determinados bienes fueron administrados por el concejo como bienes de propios, en ocasiones, por ciertos periodos de tiempo, y en otras ocasiones de forma definitiva. En el caso de Andoain, por necesidades financieras del concejo, algunos de estos bienes pasaron a ser administrados por el regimiento y por lo tanto, a ser utilizados como propios. Por ejemplo, en el siglo XVII el concejo ingresaba rentas por el arrendamiento anual del fruto de los perales de algunos parajes y también de los castaños localizados en los términos del valle de Iguerola o Yerola, del valle de Zumea y de Recabeltz<sup>326</sup>.

Siguiendo con la ordenación del uso de los bienes comunales, el concejo controlaba el aprovechamiento de la mayor parte de los recursos de sus términos. Como sucedía en otros lugares guipuzcoanos en el siglo XVII, había que solicitar licencia al gobierno local para el corte de robles y para recoger cargas de leña o de carbón. No obstante, dado que el aprovechamiento de estos recursos era colectivo, principalmente destinado para el consumo de las casas, no se extraían de ellos grandes ingresos. Se controlaba la tala de árboles en general, pero también la siega de matorrales, helechos y argoma, aprovechamientos que servían para abonar el campo<sup>327</sup>.

A partir de la segunda mitad del siglo XVII las medidas dirigidas en orden a regular los aprovechamientos se fueron endureciendo. En el territorio guipuzcoano se experimentó la necesidad de poner tierra nueva en cultivo, y esta tierra fue ganándose a costa de roturaciones en términos o montes comunales. Para el abono de estas tierras se necesitaban argomas, helechos y hoja, lo cual hizo crecer el valor de estos recursos, antes gratuitos. Además, el espacio forestal comunal de donde con anterioridad se obtenían libremente, estaba decreciendo. Por ello los concejos fueron imponiendo medidas para controlar las talas y límites a los aprovechamientos de materias en principio accesorias. En muchos casos, requirieron a los particulares la solicitud de licencias para efectuar diversos aprovechamientos, y también de cánones a las plantaciones o a las roturaciones particulares en términos comunales, para garantizar así el reconocimiento de que estas tierras aprovechadas por individuos particulares seguían siendo términos comunales o concejiles<sup>328</sup>. Este proceso también puede observarse en la población de Andoain; el año 1649 su batzarre decidió aumentar la vigilancia sobre los comunales, debido a las sucesivas talas que se estaban llevando a cabo en los montes jarales. En 1665 se decretó la prohibición del corte de helechos por cierto periodo temporal, etc. En 1668 volvió a permitirse el corte libre de helechos y argomas, pero posteriormente fue nuevamente restringido. Por otra parte, ante la falta de leña, en 1665 se permitió a vecinos

---

326 Sobre la producción de los castaños y en las rentas que aportaban al concejo véase TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 60.

327 *IBÍDEM*, p. 61.

328 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 417-424.

Ondasun amankomunen ustiapenarekin jarraituz, kontzejuak bere lurraldeko baliabide gehienen probetxamendu kontrolatzen zuen. Probintziako beste toki batzuetan bezala, XVII. mendean, haritzak mozteko baimena eskatu behar zitzaion udal gobernuari, baita egurra eta ikatza hartzeko ere. Edonola, probetxamendu horiek erkideak zirenez —etxeetako kontsumorako gordeak—, ez zioten erakarzen irabazpide handirik kontzejuari. Zuhaitzen mozketak ez ezik, garo, txilar eta sasiena ere zaintzen zen, erabiltzen baitziren halako zuhaizkak eta landareak lurra ongarritzeko<sup>327</sup>.

XVII. mendeko bigarren erditik aurrera, probetxamenduak arautzeko neurriak gogortuz joan ziren. Gipuzkoa osoan ikusi zen lur berriak kultiboan jartzeko beharra, eta mendi komunak landuz lortu zen. Lur berri horiek ongarritzeko, txilarrak, garoak eta hostoak behar ziren, eta lehen doakoak ziren natur baliabide horiek garestitu ziren. Baso espazio komuna, lehen probetxamendu askekoa, gutxitzen hasi zen. Hori ikusita, kontzejuek neurriak ezarri zituzten mozketak kontrolatzeko, baita zenbait muga ere lehen osagarriak ziren probetxamenduetan. Hainbatetan, partikularrei baimenak eskarazi zizkieten zenbait probetxamendutarako, baita kanonak ere, landaketa eta lur-jorrajaketak egiteko zonalde komunetan, era horretan argitara emanez, gainera, norbanakoek profitaturiko lur horiek ez ziotela, horratik, komunal eta kontzejuarenak izateri uzten<sup>328</sup>. Prozesu berbera antzeman daiteke Andoainen ere. 1649. urtean hiribilduko batzarrak erabaki zuen amankomuneko gainekeo zaintza gehiagotzea, basoberan egiten ari ziren ondoz ondoko mozketak zirela eta. 1665ean, debekatu zen garoa moztea denbora batez, etab.; 1668an, berriro baimendu zen garoa eta txilarrak kentzea, berriz murrizteko, ordea, geroago. 1665ean, aldiz, egur gabeziaren eraginez, utzi zitzaien partikularrei haritzak landatzen kontzejuaren mendietan, kontzejuaren titulartasuna baldintzak ezarrita bermatzeko<sup>329</sup>. 1669an, neurri sail bat ezarri zen kontzejuaren lurren lanberritzeak arautzeko (baimena eskatu beharra, aldi baterako baino ez izatea, etab.), baita ere lurren lanberritzeek lur partikularretan egiten zirenean<sup>330</sup>.

Kontzejuaren lurren salmentei dagokienez, ikusi dugu dagoeneko hiribildu bilakatu eta handik urte batzuetara Andoainek kontzejuaren zenbait lur saldu zituela diru-sarrerak gehigotzeko<sup>331</sup>. Erresumako legeek debekatzen zuten horrelako lurrak saltzea, benetako titulartasuna tokiko erkidegoarena zelako. Saldu ahal izateko, erregeari baimena eskatu behar zitzaion, berak erabakitzen baitzuen kolektiboaren tutore gisa. 1615. urteaz geroztik, hiribildu izendapenak berekin zekartzan ordainketei aurre egiteko, hiribilduek saltzeko baimenak eskatu, eta

327 *IBÍDEM*, 61 or.

328 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 417-424 orr.

329 TRUCHUELO, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, 61-62 orr.

330 *IBÍDEM*, 64 or.

331 Salmente hauetaz jardun dugu salbuespenaren kostu ekonomikoari buruzko atalean.



particulares plantar robles en lo concejil para su aprovechamiento particular, pero igualmente bajo condiciones que resguardaban la titularidad del concejo sobre esa tierra<sup>329</sup>. En 1669 se dispusieron una serie de medidas para reglamentar las rozaduras sobre los términos concejiles (solicitar licencia, que fuese por un periodo temporal, etc.), pero también medidas que afectaban a las rozaduras efectuadas en términos particulares<sup>330</sup>.

En cuanto a las ventas de tierras concejiles, hemos visto cómo a los pocos años de conseguir el título de villa Andoain ya recurrió a las ventas de tierras para poder obtener ingresos<sup>331</sup>. Las leyes del reino prohibían la enajenación de estas tierras por parte de los concejos porque la titularidad de esos términos realmente correspondía a la comunidad local y, en última instancia, al rey. Por ello, se recurría al rey para conseguir permiso de venta, el cual intervenía otorgando facultad como tutor que era de la colectividad. En los años posteriores a 1615, con los pagos de las mercedes de villazgo de por medio, las nuevas villas solicitaron licencias reales para efectuar ventas, que fueron concedidas, si bien, la práctica real demuestra que durante la Edad Moderna fueron muy frecuentes las enajenaciones de bienes sin mediar dicha licencia<sup>332</sup>. En Andoain, los años en que se realizaron mayores ventas de tierras concejiles a particulares fueron los años 1635, 1639, 1643 y 1644, yendo las tierras vendidas a parar principalmente a manos de vecinos que desempeñaban cargos municipales. En 1660 se puso en evidencia que muchos vecinos, parte de ellos pertenecientes a familias destacadas de la villa, aún no habían pagado por esas tierras, con lo cual, mantenían deudas con la villa y sin embargo habían seguido ejerciendo cargos concejiles<sup>333</sup>. Es más, con la no percepción del dinero de esas ventas, dificultaban que la villa pudiese ir sufragando gastos o pagando réditos censales que adeudaba.

## 6.5. Aspectos sociales de la población de Andoain

En las sociedades del Antiguo Régimen las desigualdades y las jerarquías estaban a la orden del día. Tanto las instituciones como los cuerpos sociales respondían a una lógica corporativa-organicista en la que, al igual que los órganos de un cuerpo, no todos los entes eran iguales pero cada uno debía cumplir su función para el buen desarrollo del conjunto. Dentro de esta cosmovisión la diferencia era algo natural, así como los privilegios, preferencias, preeminencias, regalías, etc. y la existencia de privilegiados. No obstante, la diferencia entre personas o familias no implicaba en todos los casos un alejamiento o una separación insalvable. Existían elementos que contribuían a forjar el sentimiento de pertenencia a un grupo, y

329 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, pp. 61-62.

330 *IBÍDEM*, p. 64.

331 Hemos tratado estas ventas en el apartado referente al coste económico de la exención.

332 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, p. 425 y ss.

333 TRUCHUELO GARCÍA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", *op. cit.*, p. 63.



eman egin zitzaizkien, egiatan, Aro Modernoan, salmenta asko baimenik eskatu gabe egin ziren arren<sup>332</sup>. Andoainen partikularrei lur gehien saldu zitzaizen urteak 1635, 1639, 1643 eta 1644 izan ziren, eta kasu askotan, erosleak udal karguak betetzen ari ziren hiribilduko bizilagunak izan ziren. 1660an, argi gelditu zen bizilagun askok, hiribilduko familia onekoak batzuek, ordaindu gabe zutela prezioa oraindik, eta zordun zirela, betetzen jarraitzen zutelarik, halarik ere, kargua kontzejuan<sup>333</sup>. Gainera, horrelako jokaera batek, diru-faltagatik, zailagotzen zuen hiribilduak oraindik zor zituen zentsuetako korrituak ordaintzea eta ohiko gastuei aurre egitea.

### 6.5. Andoango bizilagunen gizarte-alderdia

Antzinako Erregimenaren erkidegoetan gizarte desberdintasunak eta hierarkiak eguneroko kontuak ziren. Erakundeek eta gizarte eragileek logika korporazio-organizista bati erantzuten zioten, zeinean, gorputz baten organoen moduan, berdinak ez izaki, bakoitzak bere funtzioa bete behar zuen, denak egoki ibiltzeko. Mundu ikuskeran horretan diferentzia berezko zerbait zen, pribilegiatuak egotea ere bai, eta horrekin batera lehentasunak, erregaliak, gailentasunak... Halarik ere, pertsonen edo familien arteko desberdintasunak ez zekarren berekin ezinbestean urruntasuna edo banaketa gailenezina. Talde batekoa izatearen kontzientzia sorrazten zuten osagaiak bazeuden, eta erkidegoko partaide izatearen sentimendua sendotzeko beste batzuk ere bai. Ugazaba-bezero harremanek eta abarrek loturak eta goitik beherako mendekotasunak sortzen zituzten, hierarkia eta gizarte egoera desberdinetako pertsonen artean; desberdinak uztar zitzaizketen, baita igualak urrundu ere zenbaitetan. Egituraketa horiek bereziki norbanakoak eta familiak eragiten zituzten, beraz, esan dezakegu maila pribatukoak zirela, baina horrek ez du esan nahi erkidegoa, osorik hartuta, alde batera gelditzen zenik, lotura horietako batzuk maila orokorrekoak baitziren. Eguneroko bizitza gertukoak zen, eta ohiko jardueretan adostasunak eta desadostasunak maizkoak, erkidegoko ongintzaren ideia komuna existitzen zelarik. Horrek guztiak laguntzen zuen kontzientzia kolektiboa sortzen, dimentsio erkide baten errealtate bat, zeinaren barruan edukia eta forma hartzen zuten taldeko identifikazioak eta elkarrekiko interesen defentsak<sup>334</sup>. Antzinako Erregimenaren jerarkizazio eta estratifikazio arloak hiru ziren funtsean: generoa, aberastasuna eta ondasunen jabetza<sup>335</sup>, eta posizioa eta gizarte aintzatespena ere bai.

Lehenengo eta behin, ikusi dugun bezala, bestalde, gizarte patriarkala zen funtsean. Emakumearen egoera adinez txikiarenarekin parekatua zegoen, senarraren

332 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, op. cit., 425 or. eta hurrengoak.

333 TRUCHUELO GARCIA, S.: "Análisis de los principales rasgos políticos...", op. cit., 63 or.

334 Planteamendu hori garatuta, in GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, op. cit., 87-88 orr.

335 Autore batzuen arabera, aberastasuna zen garai horrean gizarte desberdintzerako faktore nagusia. IBAÑEZ, A. et alii: op. cit., 181-182 orr.

otros tantos eran utilizados para fortalecer la cohesión de la comunidad. Los lazos de patronazgo, clientelismo, etc., creaban vinculaciones y dependencias verticales relacionando a sujetos situados en diferentes posiciones y jerarquías sociales. Unían a diferentes así como podían distanciar a iguales, y aunque estas vertebraciones afectaban principalmente a individuos y familias y, por tanto, a unas esferas que podríamos considerar privadas, igualmente existían vínculos en estas sociedades que les dotaba de una dimensión comunitaria. Por ejemplo, la vida diaria en cercana, con sus encuentros y desencuentros en las relaciones y actividades cotidianas, el ideario comunitario de un bien común, etc., contribuían a formar en la conciencia de los habitantes esa dimensión comunitaria, dando contenido y forma a las actitudes de identificación y de defensa de los intereses de la comunidad<sup>334</sup>. Tres eran los ámbitos de jerarquización y estratificación de las sociedades de Antiguo Régimen: el género, la riqueza y posesión de bienes<sup>335</sup>, y la posición y consideración social

En primer lugar, como ya ha habido ocasión de comprobar, nos encontramos ante una sociedad eminentemente patriarcal, en la que la condición de la mujer era semejante a la de un menor de edad sujeto a la autoridad marital<sup>336</sup>. De todas formas, el sexo era una condición más sociológica que ontológica, pues las “razones biológicas” podían sucumbir perfectamente ante acciones y comportamientos, hecho que mutó radicalmente con el cambio de época, pasando a ser esta diferenciación biológica/sexual la principal razón en la construcción de las desiguales relaciones de género<sup>337</sup>. Durante los siglos XVII y XVIII el género se articuló con otras categorías socioculturales, pues la mujer no era juzgada y marginada tanto por su anatomía como por su virtud y actitud moral<sup>338</sup>. La base rural de la economía proporcionaba unos roles muy precisos dentro de la casa, que en el caso concreto de las mujeres se centraban en aquellas labores necesarias para el sostenimiento económico y simbólico del conjunto familiar, para las que eran específicamente educadas: la religión católica, el papel que una mujer debía desempeñar en la administración de la casa, el cuidado de los hijos, la preparación de alimentos, costura, etc.<sup>339</sup>. De este modo, su única ocupación —y preocupación— estaba enfocada al matrimonio y la familia; en palabras de Oliveri Korta “el hecho de que el papel asignado a la mujer del Antiguo Régimen fuese doméstico, convertía el

334 Desarrollamos este planteamiento en GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 87-88.

335 Según algunos autores, la riqueza era en esta época el principal factor de diferenciación social. IBAÑEZ, A. et alii: *op. cit.*, pp. 181-182.

336 OLIVERI KORTA, O.: “Emakumearen egoera Aintzin Errejimenean Andoainen”, *Leyçaur*, 4, 1996, p. 104.

337 ARESTI ESTEBAN, N.: “Género e identidad en la sociedad del siglo XVII”, *Vasconia*, 35, 2006, pp. 49-62.

338 *IBÍDEM*, pp. 51-62.

339 LÓPEZ-CORDÓN, M. V.: “La literatura religiosa y moral como conformadora de la mentalidad femenina (1760-1860)”, en *La mujer en la Historia de España (siglos XVI-XX)*, Actas de las Segundas Jornadas de Investigación Interdisciplinarias, Seminario de Estudios de la Mujer, Universidad Autónoma de Madrid, 1990, pp. 59-69. PANERA RICO, C.: “La mujer como transmisora de cultura (primera mitad del siglo XVIII)”, *VI Congreso Centroamericano de Historia*, Universidad de Panamá, 2002, pp. 1-23. VALLE, Teresa del: *Mujer Vasca. Imagen y realidad*, Anthropos, Barcelona, 1985, pp. 21-65.

autoritatearen mendekoa guztiz<sup>336</sup>. Edonola ere, sexua egoera soziologikoagoa zen ontologikoa bainoa, izan ere, "arrazoi biologikoak" ez ziren garrantzitsuagoak ekintzak eta jarrerak baino. Halarik ere, hori guztiz aldatu zen aro berriarekin; hortik aurrera desberdintasun biologiko/sexuala bihurtu baitzen arrazoi nagusia generoen arteko ezberdintasun egiturak eraikitze<sup>337</sup>. XVII. eta XVIII. mendeetan, generoa beste kategoria soziokulturalekin batera artikulatu zen, eta emakumea ez zen epaitzen eta marjintzen hainbeste anatomiarengatik nola haren bertute eta jarrera moralarengatik<sup>338</sup>. Ekonomia nekazaritzan oinarrituta egoteak etxe barruko rolen banaketa zehatza eskatzen zuen, eta emakumearen jarduera zentratuta zegoen familia-taldearen sostengu ekonomiko eta morala ardatz zuen zenbait eginkizunetan (eta horretarako zegoen hezia): erlijio katolikoa, etxeko administrazioarentzako betekizunak, seme-alaben zaintza, janaria prestatzea, jostea, eta abar<sup>339</sup>. Gauzak horrela, emakumearen ardura eta lana familia zen, etxeakoandre izatea zelarik bere ofizioa, eta etxetik kanpo bere aukerak hutsaren hurrengo ziren<sup>340</sup>. Hain zuzen ere, emakumearen etxe barruko garrantziak eragin zuen garaiko hainbeste tratadistak eta moralistak ahaleginak egitea emakume ondo ezkonduaren figura eraikitze<sup>341</sup>. Seme-alaben hezkuntza familia taldea indartzera bideratu zen, eta betebeharren banaketa ezarri zen, emakumeari eskatu egin zitzaielarik jarrera moral makularik gabea: emazte ona, esanekoa, mendekoa, elizkoa eta ama bikaina<sup>342</sup>.

Emaztearen ohorea familiaren errespetagarritasunaren sinonimoa zen, eta hortik etorri zen sexualitatearen gaineko kontrola<sup>343</sup>. Familia eta erkidegoa adizeuden, jarrerak sarrituz edo zigortuz, ezkontzatik kanpoko harreman sexualak

336 OLIVERI KORTA, O.: "Emakumearen egoera Aintzin Errejimenean Andoainen", *Leyçaur*, 4, 1996, p 104 or.

337 ARESTI ESTEBAN, N.: "Género e identidad en la sociedad del siglo XVII", *Vasconia*, 35, 2006, 49-62 orr.

338 *IBÍDEM*, 51-62 orr.

339 LÓPEZ-CORDÓN, M. V.: "La literatura religiosa y moral como conformadora de la mentalidad femenina (1760-1860)", in *La mujer en la Historia de España (siglos XVI-XX)*, Actas de las Segundas Jornadas de Investigación Interdisciplinarias, Seminario de Estudios de la Mujer, Universidad Autónoma de Madridgo Unibertsitate Autonomoa, 1990, 59-69 orr. PANERA RICO, C.: "La mujer como transmisora de cultura (primera mitad del siglo XVIII)", *VI Congreso Centroamericano de Historia*, Panamako Unibertsitatea, 2002, 1-23 orr. VALLE, Teresa del: *Mujer Vasca. Imagen y realidad*, Anthropos,artzelona, 1985, 21-65 orr.

340 OLIVERI KORTA, O.: "Emakumearen egoera...", *op. cit.*, 106 or. Ikus baita ere, OLIVERI KORTA, O.: "El gran gobierno de la dicha señora. Economía doméstica y mujer en el estamento hidalgo guipuzcoano", en IMÍZCOZ BEUNZA, J. M.; OLIVERI KORTA, O.: *Economía doméstica y redes sociales en el Antiguo Régimen*, Sílex, Madril, 2010, 89-117 orr.

341 ARRIBAS, L.: "Fray Luis de León. Un misógino progresista: relectura de la Perfecta Casada", in SEGURA GRAIÑO, C. (koord.): *Feminismo y misoginia en la literatura española. Fuentes literarias para la Historia de las Mujeres*, Narcea, Madril, 2001, 59-80 orr.

342 HERNÁNDEZ BERMEJO, M. Á.: "La imagen de la mujer en la literatura moral y religiosa de los siglos XVI y XVII", *Norba*, 8-9, 1987-1988, 175-188 orr.

343 Sexuaren eta sexualitatearen gaineko kontrola zabal aztertu dira prisma desberdinetatik. Hona hemen adibide batzuk. ÁLVAREZ URCELAY, M.: "*Causando gran escándalo e murmuración*". *Sexualidad transgresora y su castigo en Guipúzcoa durante los siglos XVI, XVII y XVIII*, UPV/EHU, Bilbo, 2012. FOUCAULT, Michel: "Sexo, poder y gobierno de la identidad", en *La Balsa de la Medusa*, 49, 1999,

matrimonio en su “oficio”, pues fuera de él eran escasas las oportunidades<sup>340</sup>. Precisamente, por la relevancia que tenía la mujer dentro de la familia es por lo que tantos tratadistas y moralistas de la época dedicaron parte de sus esfuerzos a edificar la imagen de la perfecta casada<sup>341</sup>. La formación de hijas e hijos se dirigió al robustecimiento del conjunto familiar, algo que implicaba un desigual reparto de labores y una clara demostración de intachable conducta moral. La mujer debía ser buena esposa, obediente, sometida, devota y mejor madre<sup>342</sup>.

La honra femenina era sinónimo de respetabilidad familiar, de ahí la vigilancia y el control sobre la sexualidad<sup>343</sup>. Familia y comunidad permanecían vigilantes, recompensando o sancionando conductas, en un contexto en el que las relaciones sexuales extramatrimoniales eran penalizadas<sup>344</sup>. De alguna forma, la virginidad de una mujer no le pertenecía, sino que estaba depositada no sólo en el propio linaje, en su honorabilidad y patrimonio simbólico, sino también en la comunidad que le acogía. La conservación de la virginidad femenina era, por lo tanto, básica para la honra familiar, valorándose como si de una segunda dote se tratase<sup>345</sup>. Existieron innumerables ejemplos donde los mecanismos de la solidaridad familiar no bastaron para satisfacer el agravio cometido, lo que llevó a las familias a pleitear entre sí en busca de una restitución económica por la virginidad perdida, como si de un tesoro familiar se tratara<sup>346</sup>. Tal es el caso expuesto por Oliveri Korta sobre Juana de Echave, andoaindarra que en 1627 denunciaba a Martín de Sasturain por estupro.

340 OLIVERI KORTA, O.: “Emakumearen egoera...”, *op. cit.*, p. 106. Véase también, OLIVERI KORTA, O.: “El gran gobierno de la dicha señora. Economía doméstica y mujer en el estamento hidalgo guipuzcoano”, en IMÍZCOZ BEUNZA, J. M.; OLIVERI KORTA, O.: *Economía doméstica y redes sociales en el Antiguo Régimen*, Sílex, Madrid, 2010, pp. 89-117.

341 ARRIBAS, L.: “Fray Luis de León. Un misógino progresista: relectura de la Perfecta Casada”, en SEGURA GRAIÑO, C. (coord.): *Feminismo y misoginia en la literatura española. Fuentes literarias para la Historia de las Mujeres*, Narcea, Madrid, 2001, pp. 59-80.

342 HERNÁNDEZ BERMEJO, M. Á.: “La imagen de la mujer en la literatura moral y religiosa de los siglos XVI y XVII”, *Norba*, 8-9, 1987-1988, pp. 175-188.

343 El control sobre el sexo y la sexualidad han sido ampliamente estudiados desde diferentes prismas. He aquí algunos ejemplos. ÁLVAREZ URCELAY, M.: “Causando gran escándalo e murmuración”. *Sexualidad transgresora y su castigo en Guipúzcoa durante los siglos XVI, XVII y XVIII*, UPV/EHU, Bilbao, 2012. FOUCAULT, Michel: “Sexo, poder y gobierno de la identidad”, en *La Balsa de la Medusa*, 49, 1999, pp. 150-159. HERNÁNDEZ FRANCO, J.; MERIÑÁN SORIANO, E.: “Notas sobre sexualidad no permitida y honor en Lorca (1575-1615)”, en LÓPEZ-CORDÓN, M. V.; CARBONELL ESTELLER, M.: *Historia de la mujer e historia del matrimonio*, Universidad de Murcia, 1997, pp. 131-138. MATTHEWS GRIECO, S. F.: “El cuerpo, apariencia y sexualidad”, en DUBY, G.; PERROT, M. (eds.): *Historia de las mujeres. Del Renacimiento a la Edad Moderna*, tomo 3, Taurus, Madrid, 1992, pp. 84-109. PÉREZ, P.: “La criminalización de la sexualidad en la España Moderna”, en FORTEA, J. I.; GELABERT, J. E.; MANTECÓN, T. A. (eds.): *Furor et rabies. Violencia, conflicto y marginación en la Edad Moderna*, Universidad de Cantabria, 2013, pp. 355-402. VÁZQUEZ GARCÍA, F.; MORENO MEGÍBAR, A.: *Sexo y razón: una genealogía de la moral sexual en España (siglos XVI-XX)*, Akal, 1997. WIESNER-HANKS, M. E.: *Cristianismo y sexualidad en la Edad Moderna. La regulación del deseo, la reforma de la práctica*, Siglo XXI, Madrid, 2001.

344 AZPIAZU ELORZA, J. A.: *Mujeres vascas, sumisión y poder. La condición femenina en la Alta Edad Moderna*, R&B, San Sebastián, 1995, pp. 258-259. VALVERDE LAMSFÚS, L.: “Contexto social de la mujer vasca en el Antiguo Régimen”, *La mujer en la historia de Euskal Herria/Emakumea Euskal Herriaren historian*, Ipes, Bilbao, 1988, pp. 35-46. VIEJO, YHARRASSARRY, J.: “La segunda dote”, *Vasconia*, 8, 1986, pp. 33-37.

345 VIEJO, YHARRASSARRY, J.: “La segunda...”, *op. cit.*, pp. 38.

346 *IBÍDEM*, pp. 39-42.

gutziz arbuia garritzat joz<sup>344</sup>. Aldez edo moldez, emakumearen birjintasuna ez zen berea, leinuarena bazik, ohoretasun eta ondasun sinbolikoa baitzen, eta, alde horretatik, hura bizi zen komunitatearen jabetzakoa. Emakumearen birjintasuna gordetzea, beraz, funtsezkoa zen familiaren ondrarako, eta bigarren dote bat balitz bezala tratatzen zen<sup>345</sup>. Adibide ugari daude, zeinetan familia-elkartasun bitartekoek huts egin, eta egindako laidoaren lehengoratzeta familien arteko auzien bidez konpontzen zen, galdutako birjintasuna diruz ordainduta (familiaren ondasuntzat hartuz<sup>346</sup>). Oliveri Kortak Juana Echaveren kasua jaso du; andoaindar horrek 1627an estuproarengatik salatu zuen Martin Sasturain, harreman sexualak izandakoan ez ziolako eutsi ezkontza hitzari. Epaitzan hobendutako emakumearen kalte-ordaina erabaki zen —oso garrantzitsua emakumearen eta familia guztiaren ohorea mantentzeko<sup>347</sup>—. Lortutako diruarekin, emakumeak dotea lortzen zuen ezkondu ahal izateko beste gizon batekin<sup>348</sup>. Adibide bat besterik ez da, baina kasuak asko. 1660an Martin Yerobi andoaindarra zigortu zuten, 100 dukatekin, Catalina Erauso urnietarrari emandako ezkontz hitza ez betetzearren; autuan jasota dagoen legez:

*“ahora puede haber siete meses poco más o menos la querellante llamó a ésta que depona a su casa y la encargó que fuese al acusado y le dijese cómo había parido del una niña y que no se atrevía a ponerse con ella en la cocina de su casa por su hermana y que mirase por la querellante y por su vida y que el acusado respondió que no se hallaba en ocasión de poderla socorrer y que su hermana y cuñado la asistiesen con lo necesario, que él a nadie quería ni deseaba mas que a la querellante”<sup>349</sup>.*

---

...  
150-159 orr. HERNÁNDEZ FRANCO, J.; MERIÑÁN SORIANO, E.: “Notas sobre sexualidad no permitida y honor en Lorca (1575-1615)”, *in*io, Murziako Unibertsitatea, 1997, 131-138 orr. MATTHEWS GRIECO, S. F.: “El cuerpo, apariencia y sexualidad”, *in* DUBY, G.; PERROT, M. (eds.): *Historia de las mujeres. Del Renacimiento a la Edad Moderna*, tomo 3, Taurus, Madril, 1992, 84-109 orr. PÉREZ, P.: “La criminalización de la sexualidad en la España Moderna”, *in* FORTEA, J. I.; GELABERT, J. E.; MANTECÓN, T. A. (eds.): *Furor et rabies. Violencia, conflicto y marginación en la Edad Moderna*, Universidad de Cantabria, 2013, pp. 355-402. VÁZQUEZ GARCÍA, F.; MORENO MEGÍBAR, A.: *Sexo y razón: una genealogía de la moral sexual en España (siglos XVI-XX)*, Akal, 1997. WIESNER-HANKS, M. E.: *Cristianismo y sexualidad en la Edad Moderna. La regulación del deseo, la reforma de la práctica*, Siglo XXI, Madril, 2001.

344 AZPIAZU ELORZA, J. A.: *Mujeres vascas, sumisión y poder. La condición femenina en la Alta Edad Moderna*, R&B, Donostia, 1995, 258-259 orr. VALVERDE LAMSFÚS, L.: “Contexto social de la mujer vasca en el Antiguo Régimen”, *La mujer en la historia de Euskal Herria/Emakumea Euskal Herriaren historian*, Ipes, Bilbo, 1988, 35-46 orr. VIEJO, YHARRASSARRY, J.: “La segunda dote”, *Vasconia*, 8, 1986, 33-37 orr.

345 VIEJO, YHARRASSARRY, J.: “La segunda...”, *op. cit.*, 38 orr.

346 *IBÍDEM*, 39-42 orr.

347 OLIVERI KORTA, Ohiane: “Emakumearen egoera...”, *op. cit.*, 114-116 orr.

348 Arauaren hausketaren kasu kontaezinak daude. 1762an, Sebastián Antonio Leyzaur salatu zuten Micaela Macolaren etxera sartu zela gau erdian. G.A.O., CO CRI 363, 4. 1768an, salatu zuen se Maria Josefa Aldaco, “Garagorri” izengoitikoa, haurtxo batez erditu, eta harreman ez-zilegiak izaten jarraitzeagatik “persona pribialjiatu batekin”. G.A.O., CO CRI 391, 8.

349 Emakumeak akusatuarekin izandako haurtxo bat galdu zuen, hiru hilabete besterik ez zuela. G.A.O., CO CRI 49,8.

Habiendo incumplido su promesa de contraer matrimonio tras mantener relaciones sexuales, el caso se resolvió con una indemnización para la mujer agraviada, una sentencia de suma importancia para restituir la honra de la mujer y la de su propio conjunto familiar<sup>347</sup>. Con la cantidad lograda, amasó una adecuada dote cara a un futuro enlace<sup>348</sup>. Pero el volumen de casos analizables resulta considerable. En 1660 se condenaba al andoaindarra Martín de Yerobi por no cumplir su promesa de matrimonio dada a Catalina de Erauso, vecina de Urnieta, con una pena de 100 ducados. Según un testimonio presentado en el auto,

*“ahora puede haber siete meses poco más o menos la querellante llamó a ésta que depone a su casa y la encargó que fuese al acusado y le dijese cómo había parido del una niña y que no se atrevía a ponerse con ella en la cocina de su casa por su hermana y que mirase por la querellante y por su vida y que el acusado respondió que no se hallaba en ocasión de poderla socorrer y que su hermana y cuñado la asistiesen con lo necesario, que él a nadie quería ni deseaba mas que a la querellante”<sup>349</sup>.*

Sin embargo, por muy duro que nos parezca el relato, existen peores situaciones vividas durante la época, auténticas barbaridades como la violación de la andoaindarra María de Bidarte a manos de su amo, el también andoaindarra Pedro de Apaiztegui y dirimido como estupro<sup>350</sup>. Así las cosas, existe un total de 21 litigios relacionados con crímenes por estupro localizables para Andoain entre los años 1660 y 1825, una cantidad importante que esperemos, futuras investigaciones puedan analizar en profundidad<sup>351</sup>.

En segundo lugar, al igual que sucedía en otras tantas villas, en Andoain durante el siglo XVII sólo aquellas personas que contaban con más bienes podían ejercer los oficios más representativos de la villa. Los cargos de alcalde y regidores fueron ocupados por los vecinos más acaudalados de la localidad; concretamente, por aquellos vecinos que en razón del valor de sus bienes eran considerados de

347 OLIVERI KORTA, Ohiane: “Emakumearen egoera...”, *op. cit.*, pp. 114-116.

348 Contamos con innumerables casos que nos hablan de ruptura, es decir, transgresión a la norma. En 1762 Sebastián Antonio de Leyzaur era denunciado por allanamiento de la casa de Micaela de Macola a medianoche. A.G.G.-G.A.O., CO CRI 363, 4. Y en 1768 se le abrían autos de oficio a María Josefa de Aldaco, alias “Garagorri”, por parir una criatura y continuar en comunicación ilícita con cierta “persona privilegiada”. A.G.G.-G.A.O., CO CRI 391, 8.

349 La mujer agraviada perdió otro hijo que tuvo con el acusado cuando apenas contaba tres meses de edad. A.G.G.-G.A.O., CO CRI 49,8.

350 Tan dramático resulta este caso que según relataba el padre de la agraviada, que fue quien interpuso la querrela, la joven fallecería poco después a consecuencia de este crimen: “con cuyo dolor y sentimiento le dio una enfermedad de que murió”. Ni cabe decir que el acusado acabaría en la cárcel Real de la Provincia y con todos sus bienes embargados. A.G.G.-G.A.O., CO CRI 91,5.

351 Otro ejemplo que corresponde a este siglo XVII es el de María Asencia de Salberri contra Sebastián de Berrozpe, ambos de Andoain. El acusado “la solicitó de amores y después de muchas promesas y fee y palabra de casamiento que la dio, la gozó carnalmente y la privó de su flor y virginidad, por cuya causa ha tenido y tiene más de trescientos ducados de daños pues hoy con ellos estando en su buena fama y reputación por ser como es mi parte hija salga y que tiene más de doscientos ducados y los tenía también al tiempo que fue estuprada”. A.G.G.-G.A.O., CO CRI 89,1.

Edozein kasutan, kontakizuna gogor eta krudela den arren, ez da garai horietan bizi zitekeen okerrenetakoa. Ankerragoen artean aipa dezakezu Maria Bidarteren bortxaketa haren ugazabalaren Pedro Apaizteguiren eskutik, estrupo gisa epaiturik<sup>350</sup>. Hogeita bat auzi-gai daude Andoainen kontatuak estrupoa dela dela, 1660tik 1825era, kopuru arras adierazgarria, eta azterketa sakona eskatzen duena<sup>351</sup>.

Bestaldetik, bigarrenez, Antzinako Erregimeneko gizarte eta hierarkizaziorako eta estratifikaziorako irizpide nagusietako bat aberastasuna eta ondasunen jabetza zen. XVII. mendean argi ikusi zen hori kontzejuko karguak hautatzeko prozedura begitanduz gero. Beste hiribildu askotan legez, Andoainen ondasun sail handi bat zeukatenek bakarrik lortu ahal zituzten ofiziorik onenak kontzejuan. Andoainen, alkatearen eta errejidoreen karguak bertako pertsonarik aberatsenen esku gelditu ziren; hain zuzen zuten ondasun kopurua kontuan hartuta “buru bateko edo oso”-tzat —*encabezamiento entero*— jotakoak; gainerakoak, hain izantsu edo ondasuntu ez zirenak hautesle baino ez ziren, eta soilik izan zitezkeen hautetsiak kargu txikiagoetarako, lehen esandakoak baino maila apalagokoak. Azkenik, hirugarrenez, beste osagai bereizle bat gizarte mota horretan giza aintzatespena edo posizioa zen; dirua izan zein ez, bazen jende mota bat gozaten zuena nolabaiteko ospeaz hainbat arrazoirengatik. Horren adibidea da Ahaide Nagusien ondorengoek zuten gizarte garrantzia Gipuzkoako herrietan, beharbada beste garai batean eduki zuten lehentasunen eta aberastasunen gomutaz. Andoainen, Leizaur leinua hortxe zegoen, eta Azelain familia ere ondoko Sorabillan<sup>352</sup>. Leizaur familiakoak, hain zuzen, hiribilduko karguak bete beharretik salbuetsita zeuden. Beste toki batzuetan gertatu zen bezala, Andoainen ere Ahaide Nagusien ondorengoek ez zuten zertan parte hartu eskubide politikoetan, ez zirelako integratu auzo erkidegoan. Bestaldetik, giza tokia edo garrantzia politika mailatik harago zihoan. Andoainen, XVII. mende bukaeran eta maizago oraindik XVIII. mendean zehar, alkate kargua bera ere ohorezko titulutzat jotzeraino iritsi zen, eta hiribilduko pertsonaia nabarmenei aitortu hainbestean, nahiz eta ez bizi bertan<sup>353</sup>. Aberastasunen jabetzak eta gizarte mailak ere ez zuten hezkuntza-mailarekin zerikusirik, printzipioz. Heziketak eta prestakuntzak kostu ekonomiko garrantzitsua eskatzen zutenez, eta diru-sarrera dezente zuten familientzat erreserbatuak egon zitezkeen arren, gutxi izan ziren, horratik, halako inbertsioa egiteko prest egon ziren familia boteretsuak.

350 Biktimaren aitaren arabera, zeinak salaketa jarri zuen, krimenaren ondorioz hil zen handik gutxira emakumea. Akusatuak probintziako gartzelan bukatu zuen, eta bere ondasun guztiak bahituta. G.A.O., CO CRI 91,5.

351 Beste adibide bat Maria Asencia Salberdiren da Sebastián Berrozperen kontu, biak andoaindarrak: “la solicitó de amores y después de muchas promesas y fee y palabra de casamiento que la dio, la gozó carnalmente y la privó de su flor y virginidad, por cuya causa ha tenido y tiene más de trescientos ducados de daños pues hoy con ellos estando en su buena fama y reputación por ser como es mi parte hija salga y que tiene más de doscientos ducados y los tenía también al tiempo que fue estuprada”. G.A.O., CO CRI 89,1.

352 Familia hauei buruz, ikus AYERBE, M. R. eta DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, 422 or. eta hurrengoak eta 282 or. eta hurrengoak.

353 TRUCHUELO, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, 79 or.



“encabezamiento entero”. El resto de vecinos, no tan acaudalados, participaban como electores y sólo podían ser elegidos para oficios menores. En tercer lugar, independientemente de la riqueza, existían personajes que gozaban de cierta consideración por motivos diversos. Un ejemplo de ello es la relevancia social que mantuvieron en las localidades guipuzcoanas las familias descendientes de antiguos Parientes Mayores, tal vez en recuerdo de las preeminencias o riquezas que poseyeron sus predecesores en otras épocas. En Andoain contaban con la presencia del linaje de Leizaur, y con la familia Acelain en la cercana Soravilla<sup>352</sup>. Concretamente los miembros de la familia Leizaur estaban excluidos de formar parte de los cargos políticos de Andoain. Tal como sucedió en otros lugares, los descendientes de Parientes Mayores no participaron de derechos políticos en los lugares que habitaban debido a que éstos no fueron integrados como parte de la comunidad vecinal. Por otra parte, la posición o relevancia social familiar o personal era un hecho que trascendía a nivel político. En Andoain, a finales del siglo XVII aunque con mayor asiduidad en el XVIII, se llegó incluso a otorgar el cargo de alcalde como un título honorífico a personajes destacados de la villa, aunque éstos no residiesen en la localidad<sup>353</sup>. Tampoco estaba directamente relacionada la posesión de riqueza o posición social con el nivel de educación. A pesar de que dotar de educación y formación a los descendientes suponía un desembolso económico, y que por tanto, sólo familias con cierta holgura económica podían permitírselo, en estas fechas pocas son las casas notables de Andoain que realizaron este tipo de inversión. Este hecho lo demuestra, no ya los problemas existentes para encontrar vecinos que supiesen leer y escribir en castellano para acceder al cargo de alcalde, sino la misma dificultad que tenían los alcaldes para escribir su nombre<sup>354</sup>.

Aparte de todo ello existía el criterio de diferenciación jurídica de la vecindad, al que ya nos hemos referido. La atribución de la vecindad discernía entre unos y otros habitantes; unos eran vecinos y otros eran meros moradores o residentes, que no cumplían con alguno de los requisitos exigidos para la primera de las consideraciones, y por ello, no tenían derechos de vecindad. Estos habitantes no vecinos ni siquiera tenían derecho de participar en el batzarre. Aunque esta distinción dentro de los pobladores conllevaba también connotaciones de relevancia social, pues sólo los vecinos eran considerados como pertenecientes a la comunidad política y social de la población, tampoco se puede traducir sin embargo en menor o mayor riqueza, o en menor o mayor educación. De hecho, gran parte de la población que ejercía profesiones de tipo liberal, como podían ser médicos, cirujanos, escribanos, etc., en el caso de no ser naturales del lugar, no solían ser por lo general admitidos a la vecindad<sup>355</sup>.

---

352 Sobre estas familias véase AYERBE IRIBAR, M. R.; DÍEZ DE SALAZAR, L. M.: *op. cit.*, p. 422 y ss., y p. 282 y ss. respectivamente.

353 TRUCHUELO GARCÍA, S.: “Análisis de los principales rasgos políticos...”, *op. cit.*, p. 79.

354 *IBÍDEM*, pp. 44-45.

355 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, pp. 277-278.



Eta hori horrela izan zela jakin dezakegu, besteak beste, ez bakarrik arazo asko egon zirelako gaztelaniaz idazten eta irakurtzen zekiten bizilagunak aurkitzeko, baina baita ere alkateek berek zailtasunak zeuzkatelako are beren izen propioa idazteko<sup>354</sup>.

Horretaz gain, auzotasunaren kontzeptua juridikoki diferentziaturik zegoen, lehen argitu dugunez. Auzotasunaren atribuzioa biztanleen artean banaturik zegoen, batzuk auzotarrak ziren, eta besteak biztanleak besterik ez, baldintzaren bat falta zitzaielako auzotarrak izateko; eta, noski, harekin loturiko eskubideak ere ezin zituzten gozatu. Auzotarrak ez ziren biztanle horiek ezin zuten batzarraren ere parte hartu sikiera. Populazioren arteko bereizketa horrek giza garrantzian bere ondorioa zuen arren, tokiko erkidego politiko eta sozialaren partaide bakarrik auzotarrak baitziren, ez zen, hargatik, aberastasunaren edo hezkuntz-maila jasoagoaren seinale; izan ere, lanbide liberala zutenetarikoa asko, hala nola medikuak, zirujauak, eskribauak, ez baziren bertoko jatorrikoak ez ziren izaten, jeneralean, onartuak auzotasunean, dirudunak zein kultura jasokoak izanagatik ere<sup>355</sup>.

Andoingo gizartean, desberdintasunak eta hierarkiak barne, bazeuden kidegoak edo erakundeak zeinen jarduera baitzen biztanleen arteko lokarriak eta lotuneak sendotzea. Esate baterako, batasun-sentimendua sustatu, eta gizartekotasun-espazioak ezartzen zituzten erakundeen artean kofradiak zeuden, lanbide edo erlijio izaera zuten korporazioak, alegia. Elkarte horiek beren kargu propioak zituzten, beren hierarkiak, arauak eta betebeharrak, baina elkartekideei eskaini eta ematen zieten talde-partaidetza zentzuak esanahi komunitarioa ematen zion talde guztiari.

XVII. mendean gutxienez Andoainen izaera erlijiosoko hiru elkarte egon ziren: Arrosarioarena, Karmengo Amarena eta Gure Amaren Jaiotzakoa<sup>356</sup>. Zaharrena lehenengoa zen. Haren fundazioa, Europako hainbat tokitan, sortzez heresiaren aurka egitea izan zen, eta, ondoren, azturak aldatzeko tresna gisa erabili zen. Tokian tokiko parrokoa izaten zen Arrosarioaren eliztar guztiak Amaren kofradiarako kide egiteko ardura zuen pertsona, baita ere zaindu behar zuena horiek elizkizunetara eta prozesioetara joan zitezen, eta otoitz egin zezaten Arrosarioaren Amaren aldarearen aurrean jai-egunetan. Ez dakigu zehatz-mehatz noiz sortu zen kofradia Andoainen, baina ustez 1589 eta 1600 urteen inguru izan ziteken<sup>357</sup>. Gure Amaren Jaiotzako kofradia, aldiz, elizgizonez bakarrik osatuta zegoen, eta haien kide ziren Erniobeako korriedoko partaideak. 1615. urte inguruan fundatu omen zen<sup>358</sup>. Karmengo Gure Amaren kofradiari dagokionez, 1672. urtean sortua

354 *IBÍDEM*, 44-45 or.

355 GONZÁLEZ DIOS, E.: *Comunidad, vecindad y comunales...*, *op. cit.*, 277-278 orr.

356 RODRÍGUEZ PÉREZ, A. I.: "Las cofradías en Andoain", *Leyçaur*, 7 zk., 2002, 74 or.

357 *IBÍDEM*, 77-78 or.; IBAÑEZ, A. y otros: *op. cit.*, 205 or.

358 RODRÍGUEZ PÉREZ, A. I.: *op. cit.*, 79-81 orr.; IBAÑEZ, A. et alii: *op. cit.*, 205 or.