



2021UDOS0009

Andoingo Udala

**Akta: Osoko Udalbatza**

OHIKO BILKURA: 2021/09/30

**Acta: Pleno Municipal**

SESIÓN ORDINARIA: 30/09/2021

**Lekua: Batzar Aretoa / Lugar: Salón de Plenos****Bildutakoak: / Asistentes:****Alkatea / La Alcaldesa** Maider Lainez Lazcoz**Zinegotziak: / Concejales:**

<b>EH-Bildu</b>	Andoni Alvarez Lete Estibalitz Mujika Tolaretxipi Jon Zulueta Berastegi Garazi Usandizaga Zubiria Julian López Aracama M <sup>a</sup> Teresa Etxeberria Arteun Xabier Fondón Pajares
<b>PSE-EE</b>	José Luis Verdasco Gutierrez Ascensión Parrón Peguero Petra Romero Pozo Oscar Mendo González
<b>EAJ-PNV</b>	Maria Jose Izagirre Iturzaeta Alexander Huitzi Alfonso M <sup>a</sup> Sagrario Ruiz Fernández Imanol Goenaga Egibar
<b>Elkarrekin Podemos</b>	M <sup>a</sup> Teresa Santana Rubio

Akta Zenbakia	<b>00000009</b>
Eguna	<b>2021/09/30</b>
Hasiera	<b>19.00</b>
Amaiera	<b>20.32</b>

**Idazkaria:**

Unai Rekondo Pérez

**Kontuhartzailea****Interpretaria**

Jon Unanue Lopez

**Gai Zerrenda:**

1. 2021/07/22(e)an egindako batzarraren aktaren zirriborroa irakurri eta onartzea, bidezko bada.

**Xedapenak**

2. HAPOko 48 Illarramendi HIEko b.02 lursaila zatitzeko eta b.01 eta b.02 lursailetakoa derrigorrezko lerrokatuak kentzeko xehetasun-azterketa behin betiko izaeraz onartzea.
3. HAPOko 48 Illarramendi HIEko a.3.01 eta c.05 lursailetakoa xehetasun-azterketa behin betiko izaeraz onartzea.
4. HAPOko 48 Illarramendi HAPOko Leizotz HEA 39ko B lurzati antolatze xehetasun-azterketa behin betiko izaeraz onartzea
5. 9/2021 zk.ko kreditu aldaketa espedientea.
6. N-1 errepedearen zarata dela eta herritarren ordezkari gisa M.T.O.jnk 2021.09.02 datan aurkeztutako mozioa, PSE-EE, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeek brematua.

**Orden del Día:**

- 1.- Lectura y aprobación, si procede, del borrador del acta de la sesión celebrada el 22/07/2021.

**Parte Dispositiva**

- 2.- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para la división de la parcela b.02 y eliminación de alineaciones obligatorias de las parcelas b.01 y b.02 del AIU 48 Illarramendi del PGOU.
- 3.- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle de las parcelas a.3.01 y c.05 del AIU 48 Illarramendi del PGOU
- 4.- Aprobación definitiva del Estudio de Detalle para la ordenación de la parcela B del AIU 39 Leizotz del PGOU
- 5.- Expediente modificativo de créditos nº 9/2021
- 6.- Moción presentada el 02.09.2021 por M.T.O. en representación de los vecinos en relación a los ruidos de la N-1, avalada por los grupos municipales de PSE-EE, EH Bildu y Elkarrekin Podemos.



**Kontrola**

7. Ebazpenen berri ematea, zehazki, 1351 zenbakidunetik 1740 zenbakidunera.
8. Galderak, eskaerak eta proposamenak.

**Parte de Control**

- 7.- Dar cuenta de las Resoluciones comprendidas entre la nº 1351 y la nº 1740.
- 8.- Ruegos, preguntas y propuestas.

---

**Nahikoa quorum dagoenez eta lehendakaria eta idazkaria ere bertan daudenez, bilkura baliozki eratzen da.**

---

Alkate andreak hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Arratsalde on guztioi eta eskerrik asko hona etortzeagatik, 2021ko irailaren 30eko udalbatzar honetara.

“Muy buenas tardes a todas y todos y bienvenidas al Pleno ordinario del 30 de setiembre de 2021.

“Lehenik eta behin, eta ikusiko duzue, lehenengo aldia da hemen guztiok esertzen garela gure tokietan eta bueno, ba, horrek esan nahi du, pixkanaka-pixkanaka, normaltasun batera edo, iristen ari garela eta horrexegatik, baita ere, udalbatzarrean horrela gaude eserita eta lehenengo aldia da, baita ere, publikoa izango duguna gurekin. Ongi etorriak izan zaizte eta mila esker gurekin izateagatik.

“Decía que, bueno, como se podrá ver en la imagen, volvemos a cierta normalidad y estamos los 17 concejales sentados en nuestros lugares habituales, entonces, bueno, la situación del Covid vamos poco a poco superándola y luego, pues, también, dar la bienvenida y agradecer la asistencia al público, porque hoy podemos abrir las puertas y que esteis aquí con nosotros y, sobre todo, agradeceremos vuestra presencia.

“Hasiera emango genioke gaurko udalbatzarrari.”

**1. 2021/07/22(e)an egindako bileraren akta irakurri eta onartzea, bidezko bada.**

Lehendabizi, 2021/07/22 datako batzarraldiari dagokion akta aztertzeari ekin zaio, eta inork ezer adierazi ez duela kontuan harturik, onartutzat eman da.

**2. HAPOko 48 Illaramendi HIEko b.02 lursaila zatitzeko eta b.01 eta b.02 lursailtako derrigorrezko lerrokadurak kentzeko xehetasun-azterketa behin betiko izaeraz onartzea.**

Ikusirik, 2021eko otsailaren 24an, Fermín Loidi Garayalde jaunak, Balfernorte SLren ordezkari gisa, HAPOko 48 Illaramendi HIEko b.02 lursaila zatitzeko eta b.01 eta b.02 lursailtako nahitaezko lerrokadurak kentzeko xehetasun-azterlana aurkeztu zuela. Azterlan hori Blanca Balda Sevilla arkitektoak idatzi zuen 2021eko otsailean.

Ikusirik, 2021eko apirilaren 8an, Balfernorte SL enpresaren izenean diharduen Fermín Loidi Garayalde jaunak HAPOko 48 Illaramendi HIEko b.02 lursaila zatitzeko eta b.01 eta b.02 lursailaren nahitaezko lerrokadurak kentzeko xehetasun-azterlana aurkeztu zuela. Azterlan hori 2021eko apirilean idatzi zuen Blanca Balda Sevilla arkitektoak eta bertan udal arkitekto aholkulariak 2021eko martxoaren 30ean egindako txostenean adierazitako alderdiak zuzendu zituen.

Ikusirik, Alkatetzak, 2021eko maiatzaren 14an emandako 897/2021 zenbakiko ebazpenaren bitartez, hasierako izaeraz onartu zuela aipaturiko xehetasun-azterlana, ebazpen berean jasotako baldintzarekin: dokumentua behin betiko izaeraz onartu baino lehenago, Sustapen Ministeritzako Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren txostena lortu beharko da, Andoain Donostiako aeroportuko aeronautika-zortasunen eraginpean baitago. Txosten hori 2021eko apirilaren 26an eskatu zen.

Ikusirik, ebazpena interesatuari jakinarazi zitzaioela eta xehetasun-azterketa eta espediente



administratiboa jendaurrean jarri zirela. Horretarako iragarriak argitaratu ziren udaleko iragarri taulan, 2021eko maiatzaren 28ko 99 zenbakiko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, 2021eko ekainaren 3ko Diario Vasco eta Berria egunkarietan eta udal web orrian. 2021eko uztailaren 2an bukatu zen jendaurreko epe horretan ez zen inolako alegaziorik aurkeztu, udaleko idazkariak 2021eko uztailaren 16an egindako ziurtagirian egiaztatzen duen bezala.

Ikusirik, ebazpena eta xehetasun-azterketa Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentura eta URA-Agencia Vasca del Agua-ra bidali zirela, lege sektorialean aurreikusitako txostenak egin zituzten.

Ikusirik, 2021eko maiatzaren 25ean jaso dela udaletxe honetan Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentuak emandako aldeko txostena.

Ikusirik, 2021eko ekainaren 2an jaso dela Sustapen Ministeritzako Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusiak egindako aldeko txostena.

Ikusirik, 2021eko uztailaren 28an jaso direla Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak eta Ura-Agencia Vasca del Agua-k egindako aldeko txostenak, non hainbat baldintza jasotzen diren.

Kontuan izanik, jendaurreko epean ez dela inolako alegaziorik aurkeztu eta ikusirik Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentuak, Sustapen Ministeritzako Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusiak eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak eta Ura-Agencia Vasca del Agua-k egindako aldeko txostenak.

Ikusirik, era berean, udaleko behin-behineko idazkariak 2021eko abuztuaren 5ean egindako aldeko txostena.

Ikusirik, Hirigintza, Obra, Ingurumen eta Landagune lansailak 2021eko irailaren 23a datako bilera emandako irizpena.

Verdasco jaunak, Hirigintza, Obrak, Ingurumen eta Landaguneko Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsalde on. Buenas tardes. El estudio de detalle en cuestión se aprobó inicialmente el pasado 14 de mayo de 2021, fue sometido a exposición pública desde el 28 de mayo hasta el 2 de julio, tiempo durante el cual no recibió ningún tipo de alegación, cuenta con todos los informes favorables, informes sectoriales correspondientes al departamento de Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa, de la Dirección de Aviación Civil del Ministerio de Fomento y cuenta también con informes favorables, tanto de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico, como de la Agencia Vasca del Agua.

“Por lo tanto sometemos a su aprobación definitiva por votación en el Pleno.”

Jarraian, Usandizaga andreak, EH Bildu udal taldeko eledunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Badakigu esan duzun bezala, legalki, juridikoki eta teknikoki betetzen dituela baldintza guztiak, baina, bueno, bestetan esan dugun bezala eta lehenago Mercadonarekin pasa zen bezala, gaurko honetan Burger King eta Tedi dira Illarramendiko garapen honetan txertatzen direnak eta bueno, laburbilduz, dira 2 jarduera terziario, sartzen direnak lurzoru industrial batean eta, honek esan nahi du, bueno, jarduera industrialak ekartzen duen zuzenezko kalitatea eta honek ekartzen duen ostalaritzaren suspertzea eta inguruko enpresei lana emateari uko egiten zaiola eta jarraitzen dela Illarramendiko terziarizazioarekin ez, ba hori, penaz hartzen dugu ze bi jarduera hauek ekarriko dute herriko ehun komertziala oraindik eta gehiago kaltetzea.

“Azken finean, 2017koa den arren plan partziala, beste eragin bat plan orokorrarena, plan partzial hau, plan orokorrak baldintzatuta dago eta horregatik guztiagatik, guk kontrako botoa emango dugu.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Nuestra postura, como venimos manteniendo desde el principio, va a ser la abstención, porque es verdad que, legalmente y jurídicamente está todo correcto y, entonces, pues bueno, vamos a decir que tampoco pensamos que una negativa, cuando todo está legal, honestamente, pensamos que no es viable, pero, sí que nos vamos a abstener en este punto porque no estamos de acuerdo en el uso que se va a dar y además, siempre abogamos por el comercio local, porque haya un flujo de actividad en Andoain, más localizado, eso al final lo que va a traer es que al comercio local le va a afectar muchísimo, entonces, un poco como protesta, sabiendo que no hay nada que hacer y que está todo legal, como protesta, vamos a



seguir en nuestra postura y nos abstenemos.”

Berriro, hartu du hitza, Verdasco jaunak, honakoa esateko:

“Simplemente comentar . Este desarrollo urbanístico está impulsado por una promotora privada, que es la que decide que empresas se instalan en este polígono, nuestra obligación como ayuntamiento es velar porque técnica y jurídicamente cumplan con la normativa y bueno, destacar que al tratarse de nuevas empresas que llegan al municipio, nosotros lo vemos como una oportunidad de creación de puestos de trabajo para el municipio y una opción, tanto de consumo, como una opción comercial más para la ciudadanía. Al final, la ciudadanía es la que va a decidir donde va a querer comprar o, donde va a querer consumir.”

Parte-hartze gehiagorik izan ez denez, Alkate andreak proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, gehiengoz, Alkate andrearen eta PSE-EE eta EAJ/PNV udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, EH Bildu udal taldeko zinegotzien kontrako botoekin eta Elkarrekin Podemos udal taldeko zinegotziaren abstentzioarekin, honakoa erabaki du:

1.- Behin betiko izaeraz onestea HAPOko 48 Illarramendi HIEko b.02 lursaila zatitzeko eta b.01 eta b.02 lursailako nahitaezko lerrokadak kentzeko xehetasun-azterlana. Azterlan hori Balfer Norte SL enpresaren izenean diharduen Fermin Loidi Garaialde jaunak aurkeztu zuen eta Blanca Balda Sevilla arkitektoak idatzi zuen 2021eko apirilean. Behin betiko onarpena Ura-Agencia Vasca del Agua-ren txostenean jasotako baldintza honekin ematen da: xehetasun-azterketa honetan burutuko diren lanen exekuzio proiektuan hurengo zehaztapen lotesleak bete beharko dira:

- Hornidura eta saneamendua kudeatzen duen erakundearen ziurtagiria, garapen proposamena berriei ekiteko azpiegitura nahikoak daudela bermatzen duena, eta hondakin-uren saneamendua Adunako Uraldeko HUAri konektatuta egotearen baldintzapean.

- Dokumentazio grafikoa, hondakin-urak inguruko ur beltzen saneamenduko udal-sarera nola konektatzen diren eta “Andoainen Ziako errekaen saneamendu-proiektua” delakoan egitea aurreikusten den kolektorera nola konektatzen diren adierazten duena. Girder Ingeniería enpresak idatzi zuen 2012an. Era berean, aditzera eman beharko du euri-urak Ziako errekaen trazadura berriarekin lotuko direla etorkizunean, Andoingo udalerriko hiri-eremutik igarotzen den Ziako errekaen uholdeen aurkako defentsarako proiektuan gauzatu beharrekoak.

2.- Behin betiko onespenez erabaki hau, aipatu Xehetasun-azterketaren hirigintza-araudiarekin eta ordenantzekin batera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta udal web orrian argitaratuko dira.

3.- Erabaki hau jakinaraztea Balfer Norte SL enpresaren izen eta ordezkapenean jarduten duen Fermin Loidi Garaialde jaunari. Jakinarazpenean azalduko zaie, halaber, administrazioarekiko auzi-helegitea aurkez dezaketela Bilbon dagoen Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Aretoan bertan adieraziko den epearen barruan.

### **3. HAPOko 48 Illarramendi HIEko a.3.01 eta c.05 lursailtako xehetasun-azterketa behin betiko izaeraz onartzea.**

Ikusirik, 2020ko azaroaren 4an, José M<sup>a</sup> Abad Urruzola jaunak, Balfernorte SL eta José Ángel Gaztañaga jaunaren izenean, HAPOko 48 Illarramendi HIEko a.3.01 eta c.05 lursailtako xehetasun-azterlana aurkeztu zuela. Azterlan hori José M<sup>a</sup> Abad Urruzola eta Ana Goñi Agudo abokatuek eta Blanca Balda Sevilla arkitektoak idatzi zuten 2020ko urrian.

Udal arkitekto aholkulariak 2021eko martxoaren 18an egindako txostena ikusita, 2021eko apirilaren 9ko idazkiaren bidez, eskatzaileari jakinarazi zitzaion aipatutako proiektua izapidetzeko idazkian bertan aipatutako gauzak zuzendu behar zirela.

Ikusirik, 2021eko apirilaren 8an, José M<sup>a</sup> Abad Urruzola jaunak HAPOko 48 Illarramendi HIEko a.3.01 eta c.05 lursailtako xehetasun-azterlana aurkeztu zuela. Azterlan hori 2021eko apirilean idatzi zuten José M<sup>a</sup> Abad Urruzola eta Ana Goñi Agudo abokatuek eta Blanca Balda Sevilla arkitektoak eta bertan udal arkitekto aholkulariak 2021eko martxoaren 18an egindako txostenean adierazitako alderdiak zuzendu zituen.

Ikusirik, Alkatetzak, 2021eko maiatzaren 14an emandako 898/2021 zenbakiko ebazpenaren bitartez,



hasierako izaeraz onartu zuela aipaturiko xehetasun-azterlana, ebazpen berean jasotako baldintzekin: a) Dokumentua behin betiko izaeraz onartu baino lehenago, Sustapen Ministeritzako Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren txostena lortu beharko da, Andoain Donostiako aeroportuko aeronautika-zortasunen eraginpean baitago. Txosten hori 2021eko apirilaren 26an eskatu zen, eta b) c.05 hirigintza-fitxa zaharra zuzentzea, jabariaren araubide orokorra gehituz.

Ikusirik, ebazpena interesatuari jakinarazi zitzaioela eta xehetasun-azterketa eta espediente administratiboa jendaurrean jarri zirela. Horretarako iragarkiak argitaratu ziren udaleko iragarki taulan, 2021eko maiatzaren 28ko 99 zenbakiko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, 2021eko ekainaren 2 eta 3ko Gara eta Diario Vasco egunkarietan eta udal web orrian. 2021eko uztailaren 2an bukatu zen jendaurreko epe horretan ez zen inolako alegaziorik aurkeztu, udaleko idazkariak 2021eko uztailaren 16an egindako ziurtagiria egiaztatzen duen bezala.

Ikusirik, ebazpena eta xehetasun-azterketa Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentura eta URA-Agencia Vasca del Agua-ra bidali zirela, lege sektorialean aurreikusitako txostenak egin zitzaizkion.

Ikusirik, 2021eko maiatzaren 25ean jaso dela udal txosten honetan Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentuak emandako aldeko txostena.

Ikusirik, 2021eko ekainaren 2an jaso dela Sustapen Ministeritzako Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusiak egindako aldeko txostena.

Ikusirik, 2021eko uztailaren 29an jaso direla Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak eta Ura-Agencia Vasca del Agua-k egindako aldeko txostenak, non hainbat baldintza jasotzen diren.

Kontuan izanik, jendaurreko epean ez dela inolako alegaziorik aurkeztu eta ikusirik Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentuak, Sustapen Ministeritzako Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusiak eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoak eta Ura-Agencia Vasca del Agua-k egindako aldeko txostenak.

Kontuan izanik, hasierako onarpena ematen zuen erabakian jasotako bigarren baldintza bete dela. Hori egiaztatzeko 2021eko maiatzean idatziko dokumentua aurkeztu da eta bertan c.05 hirigintza-fitxa zaharra zuzendu baita, bertan jabariaren araubide orokorra gehituz.

Ikusirik, era berean, udaleko behin-behineko idazkariak 2021eko abuztuaren 6an egindako txostena.

Ikusirik, Hirigintza, Obra, Ingurumen eta Landagune lantsailak 2021eko irailaren 23a datako bileran emandako irizpena.

Verdasco jaunak, Hirigintza, Obra, Ingurumen eta Landaguneko Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa eateko:

“Comentar que el estudio de detalle en cuestión fue aprobado con carácter inicial el 14 de mayo del presente año. Se sometió a exposición pública, durante el período de exposición pública no ha recibido ningún tipo de alegación. Cuenta con los informes sectoriales favorables, tanto del Departamento de Infraestructuras Viarias de Diputación Foral de Gipuzkoa, como de la Dirección de Aviación Civil del Ministerio de Fomento, informes favorables también emitidos por la Confederación Hidrográfica del Norte y la Agencia Vasca del Agua. Por lo tanto, sometemos a votación del pleno su aprobación definitiva.”

Gaia eztabaidara jarri du Alkate andreak eta parte-hartzerik izan ez denez, jarrian proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

1.- Behin betiko izaeraz onestea HAPOko 48 Illarramendi HIEko a.3.01 eta c.05 lursailetakoa xehetasun-azterlana, José M<sup>a</sup> Abad Urruzola eta Ana Goñi Agudo abokatuek eta Blanca Balda Sevilla arkitektoak idatzi zutena 2021eko urrian, 2021eko maiatzean aurkeztutako dokumentuan jasotako aldaketekin, non dokumentuaren hasierako onarpen-erabakian jasotako baldintza jasotzen den. Behin betiko onarpena Ura-Agencia Vasca del Agua-ren txostenean jasotako baldintza honekin ematen da: xehetasun-azterketa honetan burutuko diren lanen exekuzio proiektuan hurengo zehaztapen lotesleak bete beharko dira:

- Hornidura eta saneamendua kudeatzen duen erakundearen ziurtagiria, garapen proposamena



berriei ekiteko azpiegitura nahikoak daudela bermatzen duena.

- Dokumentazio grafikoa, hondakin-urak inguruko ur beltzen saneamenduko udal-sarera nola konektatzen diren eta “Andoainen Ziako erreka saneamendu-proiektua” delakoan egitea aurreikusten den kolektorera nola konektatzen diren adierazten duena. Girder Ingeniería enpresak idatzi zuen 2012an. Era berean, aditzera eman behar du euri-urak Ziako erreka trazadura berriarekin lotuko direla etorkizunean, Andoingo udalerriko hiri-eremutik igarotzen den Ziako erreka uholdeen aurkako defentsarako proiektuan gauzatu beharrekoak.

- Hondakin-uren saneamendua Adunako Uraldeko HUARI konektatuta egotea baldintzatu eta bermatzen duen ziurtagiria.

2.- Behin betiko onespenez erabaki hau, aipatu Xehetasun-azterketaren hirigintza-araudiarekin eta ordenantzekin batera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta udal web orrian argitaratuko dira.

3.- Erabaki hau jakinaraztea Balfer Norte SL eta José Angel Gaztañaga enpresaren izen eta ordezkapenean jarduten duen José María Abad Urruzola jaunari, nola baita ere administrazio-espeditentean interesatua gisa agertzen diren beste guztiei. Jakinarazpenean azalduko zaie, halaber, administrazioarekiko auzi-helegitea aurkez dezaketela Bilbon dagoen Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Aretoan bertan adieraziko den epearen barruan.

#### **4. HAPOko 48 IllarrHAPOko Leizotz HEA 39ko B lurtzia antolatze xehetasun-azterketa behin betiko izaeraz onartzea.**

Kontuan izanik, 2021eko martxoaren 2an Juan Ignacio Nogueras Machain jaunak Calderería Arrospe S. Coop. kooperatiba sozietatea ordezkatzuz, Andoingo HAPOko Leizotz HEA 39ko B lurtzia antolatze xehetasun-azterlana aurkeztu zuela, berak idatzia, 2021eko otsailean.

Kontuan izanik, 2021eko martxoaren 5ean, inguruko lursailtako jabeak diren Metalinox Bilbao SAU, Talleres Mendi SL eta Urkiondo Ekolur SL enpresek emandako hiru ziurtagiri aurkeztu zituztela interesdunek. Ziurtagiri horietan adierazten da ez dutela inolako eragozpenik Arrospe S. Coop. enpresaren instalazioetan atzeko estalki bat eraikitzeko.

Kontuan izanik, Alkatetzak, 2021eko maiatzaren 17an emandako 913/2021 zenbakiko ebazpenaren bitartez, hasierako izaeraz onartu zuen aipaturiko xehetasun-azterlana, ebazpen berean jasotako baldintza honekin: dokumentua behin betiko izaeraz onartu baino lehenago, xehetasun-azterlanaren CDA aurkeztu behar da (formatu digitala eta pdf-a) eta Sustapen Ministeritzako Hegazkintza Zibileko Zuzendaritza Nagusiaren txostena lortu behar da, Andoain Donostiako aeroportuko aeronautika-zortasunen eraginpean baitago.

Verdasco jaunak, Hirigintza, Obrak, Ingurumen eta Landaguneko Zinegotzi Ahalduak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“El estudio de detalle se aprobó inicialmente el pasado 17 de mayo, ha estado sometido, también, a exposición pública durante un período de 20 días. Durante ese periodo no se ha recibido ningún tipo de alegación. Cuenta con informes favorables del departamento de Aviación Civil del Ministerio de Fomento e informes favorables también de la Confederación Hidrográfica del Norte y de la Agencia Vasca del Agua, además de contar también, con los permisos de las empresas colindantes. Por lo tanto, sometemos a consideración del pleno su aprobación definitiva.”

Gaia eztabaidara jarri du Alkate andreak eta parte-hartzerik izan ez denez, jarrian proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

1.- Behin betiko izaeraz onestea Calderería ARROSPE S.COOP. enpresaren izenean diharduen Juan Ignacio Nogueras Machain jaunak 2021eko martxoaren 2an aurkeztu zuen Andoingo HAPOko HEA-39 LEIZOTZ eremuaren xehetasun-azterketa, Juan Ignacio Nogueras Machain berak idatzia 2021eko otsailean. Behin betiko onarpena URA- Agencia Vasca del Agua-ren txostenean jasotako baldintza honekin ematen da: xehetasun-azterketa honetan burutuko diren lanen exekuzio proiektuan hurrengo zehaztapen lotesleak bete behar dira:

- Saneamendua kudeatzen duen erakundearen ziurtagiria, hondakin-urak saneamendua Adunako



Uraldeko HUAri konektatuta egotea baldintzatu eta bermatzen duena.

- Dokumentazio grafikoa, hondakin-urak inguruko ur beltzen saneamenduko udal-sarera nola konektatzen diren eta “Andoainen Ziako erreka saneamendu-proiektua” delakoan egitea aurreikusten den kolektorera nola konektatzen diren adierazten duena. Girder Ingenieria enpresak idatzi zuen 2012an.

2.- Behin betiko onespenez erabaki hau, aipatu Xehetasun-azterketa, hirigintza-araudiarekin eta ordenantzekin batera, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta udal web orrian.

3.- Erabaki hau jakinaraztea Caldereria ARROSPE S.COOP. enpresaren izen eta ordezkapenean jarduten duen Juan Ignacio Nogueras Machain jaunari eta ukitutako beste jabeei. Jakinarazpenean azalduko zaie, halaber, administrazioarekiko auzi-helegitea aurkez dezaketela Bilbon dagoen Euskal Herriko Justizia Auzitegi Nagusiko Administrazioarekiko Auzietarako Aretoan bertan adieraziko den epearen barruan.

### **5. 9/2021 zk.ko kreditu aldaketa espedientea.**

“Kreditu gehigarrien bidezko kreditu aldaketaren 2021/09 zenbakidun espedientearen onartzeko proposamena”

Besteak beste, kontuan izanda:

- Gizarte Zerbitzuetako Batzorde Informatzaileak 2021.09.21an aho batez emandako aldeko proposamena (Teknikariaren txostena dago)

- Sustapen Ekonomiko, Enplegu eta gazteria Batzorde Informatzaileak 2021.09.15ean aho batez emandako aldeko proposamena

- Zerbitzu Batzorde Irizpenemaileak Ekonomia, Ogasun eta Kontuetarako berezia den Batzorde Irizpenemaileari luzatu zion 2021.09.06ko proposamena.

Udal honen aurrekontuko kredituak aldatzeko 2020/09 zenbakiko espedientearen berri eman da, kreditu gehigarrien modalitatekoa.

Ekonomia eta Ogasuna Batzorde Informatzaileak 2021/09/24(e)ko bileran emandako aldeko irizpena. Alkate andreak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Kasu honetan, Ogasuneko Batzordetik pasa zen eta hemen kreditu gehigarria proposatzen da, 219.471 eurokoa.

“Pasó por la Comisión de Hacienda y se propone un crédito adicional de 219.471 euros.

“Hori zehaztuz, izango lirerateke 45.471 euro, Gizarte Zerbitzuetako etxez etxeko zerbitzuari dagokion faktura bat ordaintzeko, 2020 urtekoa, baina enpresak 2021ean aurkeztu zuena, fakturaren data 2020koa izanda, orduan, erregularizazio bat egin beharko genuke.

“La primera correspondiente a una factura del servicio de ayuda a domicilio que siendo de diciembre de 2020, fué presentada por la empresa en enero de 2021, con fecha de 2021, conllevaría ahora hacer la regularización de dicha factura, por importe de 45.471 euros.

“Bestetik, egongo lirerateke beste biak, bata, 3.500 eurokoa eta beste bat, 20.000eurokoa, Beterri-Buruntzako fakturei aurre giteko.

“Habría otros dos modificativos, que conllevarían, bueno, modificativos no, perdón, partidas. Una de 3.500 euros y la otra de 20.000 euros, en relación a facturas de Beterri-Buruntza.”Mankomunitatekoak, sinatutako hitzarmenekoak.

“Correspondientes al convenio firmado para Beterri-Buruntza eta azkenik, zerbitzuetatik pasatu zirenak, izango liratezkeenak, 40.000 eurokoa, RMC Mobiliario Urbano, 10.000 eurokoa, energia eléctrica, accesos, 10.000 eurokoa, material servicios, 15.000 eurokoa, combustible vehículos limpieza, 10.000 eurokoa, energia eléctrica alumbrado eta 5.500 eurokoa, vehículo brigada moto eléctrica.

“Bestetik, 60.000 eurokoa, Sorabillan komun bat jartzeko.

“Los últimos modificativos correspondían al departamento de servicios. 40.000 euros para RMC Mobiliario Urbano, 10.000 euros, energía eléctrica, accesos, 10.000 euros, material servicios, 15.000 euros, combustible vehículo limpieza, 10.000 euros, energía eléctrica alumbrado, 5.500 euros para un vehículo para la brigada, una moto eléctrica y 60.000 euros para colocar un baño público en el barrio de Sorabilla.

“Lehen aipatu dudana bezala, guztira, 219.171 eurokoa.

“En total, 219.471 euros.”



Gaia eztabaidara jarri da eta lehenbizi, Alvarez jaunak, EH Bilduko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsalde on, guztioi. Azken plenoak kreditu aldaketei buruz daramatzagu hitz egiten eta ez naiz gehiegi luzatuko. Gure bozka aldekoa izango da, baina, aldaketa hauetan, kreditu aldaketa hauetan, gastu korrontea dago, bere garaian, Lainez andreari, Alkateari, eskatutako inbertsioetako zerrendan agertzen ez diren gauza batzuk daude eta, eskatu nahi dugu, bihar, urrian sartzen gara eta, 2022ko aurrekontua erreala goa izatea, ondoren ez ibiltzeko udalbatzaz udalbatza kredituak gora eta behera. Aldekoa izango da, inbertsio batzuekin ados gaude, baina, eskatzen dugu, 2022ko aurrekontuei begira, aurrekontu erreala goa egitea.”

Part-hartze gehiagorik izan ez denez, Alkate andreak proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

1.- Onartzea Udal honen aurrekontuko kredituak aldatzeko espedientea, kreditu gehigarrien modalitatekoa, proposamenean ageri den partidakako xehetasunarekin, kapitulakolaburpen honen arabera:

#### KREDITU GEHIAGARRIAK:

KAP.	IZENA	GEHIKUNTZAK
2	GASTUAK ONDASUN ARRUT ETA ZERBITZUETAN	133.971,00
4	TRANSFERENTZIA ARRUNTAK	20.000,00
6	INBERTSIO ERREALAK	65.500,00
<b>KREDITU GEHIAGARRIAK GUZTIRA</b>		<b>219.471,00</b>

#### FINANTZAKETA

KAP.	IZENA	GEHIKUNTZAK
8 (SARRERAK)	DIRUZAINTZAKO GERAKINA	219.471,00
<b>FINANTZAKETA GUZTIRA</b>		<b>219.471,00</b>
<b>KREDITU GEHIAGARRIAK GUZTIRA</b>		<b>219.471,00</b>

2.- Jendurrean ikusgai jartzea hamabost egunez, erreklamazioen ondorioetarako. Erreklamaziorik aurkezten ez bada, erabaki hau behin betikotzat joko da. Espediente honek aurrekontua onartzeko ezarritako gainerako tramiteak jarraitu beharko ditu.

3.- Udal aurrekontuaren dirulaguntza eranskinaren aldaketa proposatu delako, jendurrean ikusgai jartzea hamabost egunez, erreklamazioen ondorioetarako. Erreklamaziorik aurkezten ez badira eranskinarenaldaketa erabakiarena hau behin betikotzat joko da. Aurreko puntuan adierazi den bezala espediente honek aurrekontua onartzeko ezarritako gainerako tramiteak jarraitu beharko ditu.

**6. N-1 errepidearen zarata dela eta herritarren ordezkari gisa M.T.O.jnk 2021.09.02 datan aurkeztutako mozioa, PSE-EE, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeek bermatua.**

Idazkari jaunak, hartu du hitza eta herritarrei zuzenduta, honakoa esateko:

“Komentatu behar dut bilkura hau grabatzen ari garela, eta era berean streaming bitartez zuzenean





ematen dela. Orduan, grabatzeko eta difunditzeko interbentzio hau zuen baimena beharko genuke espreski. Badago irizpen bat Datuak Babesteko Euskal Bulegoarena, ez zinegotzien eta funtzionarioen kasuan, baina bai ikusleak grabatu eta hau difunditu behar baldin bada, berariazko baimena eman behar dela dioena.”

“Decía en euskera que se está grabando esta sesión y difundiéndola en directo por streaming, y en este caso, a diferencia del caso de los concejales y funcionarios, el dictamen de la Agencia Vasca de Protección de Datos 19/01 establece que se tiene que solicitar el consentimiento expreso de la persona de la que se vaya a grabar y difundir su imagen.”

Beraz, hau baimentzen duen galdetu dio herritarrari, honek baietz erantzun duelarik.

Herritar batek mozioa irakurri du jarraian, honakoa diona:

“Azken urteotan, andoaindarrek hainbat kexa aurkeztu dituzte N-1 errepideko ibilgailuen trafikoa sortzen duen zaratagatik. Izan ere, N-1 errepidea igarotzen den eta zarata arintzeko sistemarik ez dagoen Gipuzkoako herri bakarra gara.

“Andoingo Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari (GFA) arazoa konpontzeko neurriak eskatuz aurkeztu dizkion errekerimenduak ezagutzen ditugu, baina erantzuna beti berdina izan da: INOLAKO KASURIK EZ.

“GFAk, bere garaian, N-1 errepidea tunel batzuen bidez herritik urruntzeko proiektu erraldoi bati buruz hitz egin zuen, baina aurrekonturik ez zegoenez, ez zen inoiz gauzatu. Idatzi hau ez dago horretara zuzenduta; ez dugu proiektu erraldorik eskatzen, baizik eta behingoz entzun gaitzatela, horrela bizi-kalitate hobea izan dezagun.

“Gauza jakina da azken asteetan sinadurak bildu direla herrian GFARI ekintzak eskatzeko. Guztira 5100 sinadura aurkeztu dira. Ikusten duzuenaz, aldarri orokorra izan da eta herri osoa batu da, ideia politikoak alde batera utzita.

“Horregatik, Andoingo Udaleko osoko bilkurari honakoa eskatzen diogu:

“1.- Andoingo udalak 5100 andoaindar baino gehiagoren eskaera babestea.

“2.- Gipuzkoako Foru Aldundiari, pantaila akustikoak edo beste irtenbide tekniko bat ezartzea, prebentzio-neurri gisa, behin betiko proiektua definitu arte.”

Alkate andreak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Bakarrik gehitu, karpeta honetan daudela zuek aurkeztutako 5.100 sinadura horiek. Solo añadir que, aquí están, en esta carpeta, las 5.100 firmas que presentaron ustedes acompañando a esta moción.”

Jarraian, Alvarez jaunak, EH Bilduko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Mozioari erantzunez, alde gaude, baina, baita ere, iruditzen zaigu gaia kokatu behar dela, zeren, hau, urte luzeetatik datorren gaia da eta pixka bat kokatze aldera, kronologia pixka bat egin nahi dut, batez ere, hauen eskaera ikusita eta uztailean Aldundiak aurkeztu zuen proiektua ikusita.

“Esan dudana bezala, gaia aspaldidanik dator, bere garaian, 1997ko Arau Subsidiarioetan onartu zen N-1 herrigunetik atera eta Oria ibaiaren beste aldera eramatea. Ondoren, urte batzuetara, 2011ean bariantearen proiektua edo, deitzen zaion proiektu definitibo hori aurkeztu zen eta 2011ko maiatzean onartu zen Andoingo Plan Orokorrak proiektu hau hartzen du kontuan.

“Hurrengo urteetan, Andoingo Udalak eskatu izan du, alde batetik, bariantearen proiektua ejekutatzea eta bestetik, N-1ak sortzen dituen soinuei aurre egitea, panelak edo, behar diren neurriak ezartzea.

“Horretarako, besteak beste, 2011-2015 urte horietan, panelak jartzeko Diputazioak exijitzen zuen zarataren mapa egin zen, horretan lehenengo udalerrria izan zen Andoain eta, beste hainbat eta hainbat eskaera egin ziren eta, batzuk zehaztu arren, 2017ko urriak 26ko udalbatzan EH Bilduk mozio bat aurkeztu zuen, panelak eskatzeko Aldundiari eta, alderdi gehienek bat egin zuten baina PNVk aurka bozkatu zuen, besteak beste, panelen eraginkortasuna zalantzan jarriz eta abar.

“2018ko azaroaren 29ko Hirigintza Batzordean, errepideen planari erantzunez, aho batez, alderdi guztiek Aldundiari bariantearen proiektua ejekutatzeke esan zioten eta, ordurarte, behintzat, alderdi guztiek eta Andoainek izan dituen Alkate guztiek plan hori defendatu izan dute, baina, 2019ko



martxoaren 31ean, Andoingo EAJ/PNV alderdiak, Mari Jose Izagirre andrearen eskutik, Bazkardoko arazoa konpontzeko plan bat aurkeztu zuen eta bertan esan zuen, Aldundiaren babesa zuela, hitzez hitz, honakoa esan zuen:

“Izagirre ha propuesto una solución que mejora la funcionalidad y capacidad de la conexión actual, con una inversión más reducida, con la construcción de un nuevo viaducto. EAJ/PNV de Andoain apuesta por hacer realidad esta nueva alternativa que cuenta con el visto bueno del departamento de Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

“Hau da, ordurarte, herrian, alderdi guztien aldetik zegoen eta, Alkate izan ziren guztien aldeko, kontsentsu hura, nolabait hautsi egin zen. Geroztik, agintaldi honetan, hainbat batzordetan eta hainbat udalbatzarretan galdetu dugu zein zen proiektu hori, 2019ko martxoaren 31an, albistea egin zen publikoa ez proiektua. Orduan, galdetu genuen behin baino gehiagotan, zehazki, 2020ko otsailaren 27an, galde erreguetan, N-1ri buruz galdetzen dugu, aurrez egin ziren auzoz auzoko bileretan, Lainez andreak, Alkate bezala, behin baino gehiagotan esan zuelako, bariante hori ez zela egingo. Hori zen guk esaten genuena. Bere erantzun literala hau da:

“-Yo no creo que en ninguna reunión haya dicho que el ayuntamiento renuncia a seguir pidiéndola.- Hau da, guk esaten genuen, aizu hemen, egon diren Alkate guztiak, Diputazioari esan diote bariante hori ejekutatu behar dela eta auzoz-auzokoetan hori ulertu genuenez, Lainez andreak dio, -ez, ez, guk ez dugu esan ...que renunciamos a seguir pidiéndola.

“2020ko ekainaren 25ean, mozio bat erregistratzen dugu, guk, bariantearen proiektua lantzeko eskatuz eta PSOE eta EAJk beste mozio bat aurkeztu zuten, gaur egun hori egingarria ez zela esanez, eta abar. Ondoren 2021eko uztailan Foru Aldundiak egitasmo berria aurkezten du.

“Hor kokatuta, orain arte gertatutakoa, baina, gure ustez, garrantzitsua da orain arte zer gertatu den jakitea, baina, garrantzitsuagoa da hemendik aurrera zer egingo dugun jakitea.

“Orduan, gure iritzia zein da? Ba, uztailan Aldundiak aurkeztu zuen proiektuak ez ditu Andoainek dituen arazoak konpontzen. Konpontzen du Andoain parean dagoen trafiko arazo hori, hori konpontzen du. Baina, Andoainek dituen arazoak, kutsadura, soinua, Alejandro Calonjeren bertebrazioa eta Andoain bertebrazioa...,arazo horiek ez ditu konpontzen.

“Zer da horren aurrean esaten duguna? Ez dezagun aurrera jarraitu Andoingo arazoak konpontzen ez dituen proposamen batekin. Trafiko arazoak konpontzeko du baino, ez Andoingo arazoak, orduan, guk diogu, bazegoen 2010-2011 egitasmo, proiektu bat, gure ustez abiapuntu bezala, han ekarpenak, modifikazioak egin beharko dira, baina arazoak konpontzen zituen eta, esaten duguna, baita ere da, bitartean bizilagun hauek dioten bezala, panelak eta egingo diren proiektu hauek, bai bata, zein bestea, urte luzeetarako izango dira eta bitartean, bizilagun hauek dioten bezala, panelak edo panelak ez direnak, baino, soinua, soinua arintzen lagunduko duten baliabideak jarri beharko dira.

“Aurreko Higintza batzordearen bilera batean, esan genuen bezala, gaiaren garrantzia ikusita, atzo bilera ireki bat ere deitu zen, bileran ikusi zen jendeak parte hartzeko gogoia ere baduela, ez dira lan bilerak, bilerak horiek iritzia jasotzeko dira, termometro gisa, baino, ez dira lan bilerak eta guk duela bi aste esan genuen bezala, gure ustez gai honek behar du mahai bat osatzea, udaleko, zinegotzi, teknikari eta herri eragile edo herritarrek. Hori da guk ikusten duguna eta hori da gure proposamena.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Desde nuestro grupo, apoyo total a los vecinos con la problemática que hay, nuestras firmas también están ahí, vemos que es un problema al que hay que dar solución ya. Nosotros no tenemos memoria anterior, porque no estábamos, pero, si que vemos que es un problema que lleva muchísimos años, al final, cada vez, esa carretera absorbe más tráfico, es un problema continuado que, como bien expusieron ayer los vecinos, hace la vida insufrible e, incluso, yo creo que, la salud de los vecinos queda mermada por el problema que es, lo que piden en la moción, pensamos que hay que dar una solución ya, y que, si en vez de cuatro veces a la Diputación, hay que llamarle semanalmente todas las semanas o hay que hacer lo que sea, habrá que hacerlo, quiero decir, yo he estado recogiendo recortes de periódicos.

“Los municipios de Gipuzkoa que tenían ese problema se les ha ido solucionando, a Andoain no.



Otras Alcaldesas están ahí, yo no digo que cuatro veces al año, a lo mejor le parezca al equipo de gobierno que se suficiente, pero si no hay un resultado, es que no es, entonces a lo mejor habrá que tomar alguna otra medida, habrá que hacer alguna presión diferente para que se solucione el problema, porque claro, los que no vivimos en primera línea de carretera pues estamos muy tranquilos y muy bien.

“Pero el día a día de estas personas, como decimos cada día hay más tráfico y todo, no resulta soportable. Yo se que las instituciones tienen responsabilidad cero, pero si las instituciones, en vez de instituciones fueran personas físicas, pues seguramente se les exigiría una responsabilidad, porque claro, si la organización mundial de la salud está diciendo que hay unas medidas de ruido y se está pasando más del doble y es día a día, día a día y, no se soluciona nada, pues a lo mejor en un momento dado sí que demandaríamos a una persona si produce ese ruido, sin embargo como las instituciones al final tienen patente de corso para hacer un poco lo que les da la gana, pues no se hace y, yo, como persona, vecina del barrio y empática con todo lo que están sufriendo porque, bueno, yo, a ver, yo vivo en Rikardo Arregi kalea y solamente pasan los autobuses y hay momentos en los que pasan los autobuses que es que ya no oyes nada más. Entonces, me imagino el horror que tiene que ser vivir ahí. Vivir, día a día, día a día, día a día y que la solución de este ayuntamiento sea, que es que ya nos reunimos cuatro veces al año, cuatro veces al año, o sea, yo de verdad, a lo mejor soy muy ochentera, pero es que a lo mejor teníamos que parar la Nacional-1 todos, o sea hasta que se solucione, entonces quiero decir que no me parece que sea una solución contundente, que habrá que hacer algo para que les pongan, yo no hablo de megaproyectos, porque sé lo que hay y, sé que hay cosas que se hacen provisionales y se quedan para siempre, al final es así. Vamos a ser realistas. Ya tenemos una edad y ya sabemos lo que pasa, pero, pienso, pienso que si se han puesto en todos los demás municipios paneles, no sé, diez millones y pico, no sé cuánto, he leído hoy que se han invertido, 10,1 millones para aliviar el ruido por tráfico. ¿Qué pasa? ¿Es que Andoain no tiene derecho? No entiendo, entonces, no entiendo que desde el equipo de gobierno, de verdad se lo digo Sra. Alcaldesa, o sea, que se diga, estamos manteniendo reuniones con la Diputación, es que nos hemos reunido como cuatro veces al año, ¿Y? ¡Cuatro veces al año! Igual hay que estar todas las semanas llamando y a ver qué pasa con nuestros paneles.

“No sé cual es la solución, eh... Yo pienso que voluntad política tienen, pero que si esa estrategia no sirve, habrá que cambiarla. Desde luego tienen todo nuestro apoyo, si hay que hacer algo, pueden contar con nosotros y, nada más, quería decir eso, al margen del proyecto que se haga o no se haga, que eso ya es otra historia, al margen de eso, a esto hay que darle una solución inmediata.

“Está invitada a tomar un café a casa de una señora, a lo mejor sería bueno que fuera para que nos comente la sensación de vivir con ese ruido. Ésa es nuestra posición.”

Jarraian, Verdasco jaunak, PSE-EE udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Desde el grupo municipal socialista trasladar nuestra solidaridad a nuestros vecinos y vecinas que padecen diariamente el problema del ruido y entendemos y compartimos su malestar. Voluntad política, hemos tenido voluntad política. Indicar que como ayuntamiento hemos trasladado a la Diputación Foral de Gipuzkoa en diferentes ocasiones la problemática que sufre nuestro municipio. Hemos enviado propuestas, soluciones para mitigar el ruido, hemos solicitado concreción en los plazos de ejecución de las actividades recogidas en el plan de acción contra el ruido. En definitiva, hemos estado preocupados por la situación acústica del municipio y así pretendemos continuar.”

Jarraian, Izagirre andreak, EAJ/PNV udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsalde on. En primer lugar quiero agradecer el trabajo y el esfuerzo que han realizado en la recogida de las firmas en torno a una causa relacionada con la búsqueda de una solución a una problemática existente en el municipio que es el ruido.

“Quiero reconocer el esfuerzo que han realizado y felicitarles por la capacidad de poner en la agenda política una problemática ya casi histórica que afecta a muchas generaciones de andoaindarras.

“Consideramos que este debe ser el camino, el unir esfuerzos y sinergias en torno a la búsqueda de una solución a un problema, el del ruido, que lejos de mejorar, ha ido incrementando año tras año.

“Consideramos también que, debemos fomentar la búsqueda de consensos en torno a dos problemáticas que van de la mano. Descongestionar y solucionar el problema viario y sobre todo,

resolver definitivamente el problema del ruido.

“EAJ/PNV quiere fomentar un debate sincero y, va a trabajar para fomentar ese consenso. Consenso que nos hace fuertes a todos. Ahí hemos estado, no solo hoy, sino que en las últimas décadas de forma ininterrumpida. No todos pueden decir lo mismo. Lamentablemente, la moción que hoy se trae a debate e, incluso, algunas afirmaciones que escuchábamos en la reunión con la ciudadanía que se llevó a cabo ayer, son especialmente dolorosas ya que no se corresponden con la realidad o pretenden distorsionar la realidad.

“En la reunión de ayer se nos increpó en varias ocasiones por no haber refrendado o, no habernos adherido a la moción que hoy presentan. Consideramos que ayer los y las ciudadanas eran los protagonistas y que no era el foro adecuado para debatir la moción, que se trae hoy al pleno. Ahora daremos las explicaciones.

“Voy a hacer mención al término que se utilizó ayer en la reunión de forma repetida y constante, la honestidad. EAJ/PNV consideramos que el prólogo de esta moción no se ha escrito de forma honesta o, por lo menos no recoge la realidad a día de hoy. Se dice que la Diputación ha hecho caso omiso total y que se les escuche de una vez, insinuando que jamás se les ha escuchado. Permitidme negarlo. Apelan a que un órgano superior, la Diputación, les atienda y les escuche, como si eso no hubiera ocurrido jamás, como si se hubieran encontrado con una administración ausente que no ha sido capaz de atenderles.

“Consideramos que si son honestos, no podrán negar las numerosas interacciones escritas e, incluso las reuniones presenciales que han mantenido con los técnicos de Diputación y hasta con la propia Diputada Foral.

“Escuchar y atender no siempre significa dar la razón. Esta última reunión, lejos de ir con un folio en blanco, se han presentado propuestas, análisis de alternativas, avances de proyectos que todo un departamento e incluso ingenierías externas están realizando. Por tanto, no es cierta la afirmación de que no se les ha escuchado y no es cierto que no se haya hecho nada.

“Esta es la explicación por la que no refrendamos la moción. Tenemos numerosas razones además, que nos hacen dudar de la verdadera intencionalidad de la moción. Hemos trabajado y presentado una moción alternativa con la intención de consensuar con ustedes que, modestamente, consideramos es mucho más completa y ambiciosa.

“Precisamente, venía a solicitar a Diputación, mayor compromiso y concreciones, más allá de solicitar que se solucione el problema del ruido, exigimos una ejecución inmediata o que se confeccionara un proyecto que se pudiera ejecutar por lotes, precisamente para no demorar más la solución o, dicho de otra manera, para acotar los plazos temporales. Se exigía una solución definitiva, integral e inmediata frente a soluciones provisionales y transitorias. Sorprendentemente, hemos recibido un no de su parte como respuesta.

“EAJ/PNV jamás va a cuestionar la honestidad de cualquier ciudadano o ciudadana, tampoco la honestidad de los vecinos que impulsan esta moción, aunque de forma injusta los promotores de esta moción han querido difundir un relato distorsionado de la realidad.

“Consideramos que es tiempo de soluciones. Tiempo de anteponer el interés colectivo, frente al individualismo. No basta con dar soluciones a una parte del pueblo, a una zona concreta. Debemos dar soluciones integrales para la totalidad de Andoain. Este es un problema colectivo y es un problema que requiere la participación y colaboración de todos y todas.

“No nos van a encontrar en la confrontación. No nos van a encontrar en la desinformación. EAJ/PNV tiene plena confianza en que la Diputación Foral trabajará en hacer realidad la mejor solución posible y, mientras tanto, nosotros trabajaremos para defender los intereses de los y las andoaindarras, como venimos haciendo de forma ininterrumpida hasta ahora.

“Somos conscientes de lo que nos separa y, somos conscientes de lo que nos une y, no nos referimos a las 5.100 firmas sino, a los casi 15.000 andoaindarras que viven en Andoain y, debemos trabajar activamente por y para ellos.

“Nos encontrarán en ese consenso. En la pelea diaria para dar una solución a los ruidos de la N-1, jamás seremos un obstáculo para dar cauce a las peticiones ciudadanas. Aún no compartiendo los



antecedentes del texto votaremos que sí a los dos puntos que se presentan en la moción.”

Alkate andreak hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Se me ha aludido en varias cosas, sí me gustaría contestar y les daré la palabra para que ustedes puedan decir lo que consideren en relación a las intervenciones.

“Respecto a lo que ha comentado el Sr. Alvarez. Efectivamente, esta Alcaldesa tiene claro que va a seguir defendiendo los intereses de toda la ciudadanía de Andoain como ha venido haciendo hasta ahora y de hecho se está promulgando la participación y se están haciendo reuniones abiertas que, creo es la primera vez que se hacen así también de esta manera y sobre todo que sigamos trabajando en esa línea para intentar escuchar y tener claro la opinión de todos y todas. En ese sentido, por supuesto, agradecemos y yo en primera persona el trabajo que se ha hecho para recopilar estas 5.100 firmas, desde luego han sido muchas horas, nos consta, para conseguirlo, la colaboración de muchas personas para poder hacerlo.

“Tenemos claro y, me dirijo a la Sra. Santana que, todos apoyamos a todos los vecinos, yo la primera, no necesito que ayer, agradezco, que me invitaran a tomar un café, afortunadamente tengo amigas y amigos que viven en ese barrio y ya he acudido, se lo hago saber, por si tiene alguna duda y, no solo cuatro reuniones, lo que ayer dijimos fue que desde que estamos aquí nosotros y teniendo en cuenta que el primer, según entramos, ya en octubre estábamos reunidos con Diputación. Teniendo en cuenta que entramos en junio y, que está el verano y que siendo un equipo de gobierno nuevo, nos pusieramos al día, a andar, en octubre de 2019 tuvimos la primera reunión, con lo cual, implica la preocupación con este tema, porque somos conocedores de la situación que había en el municipio y sigue habiendo.

“Como ha reflejado muy bien el Sr. Alvarez, hay una cronología que viene de mucho más atrás. Como ayer se citó en varias ocasiones en la reunión, viene de muy lejos. Estamos completamente de acuerdo en que todavía no se le ha dado una solución y de que ya es hora y, creo que en esos estamos todos de acuerdo.

“No voy a citar aquí todas las demás reuniones que hemos tenido, más todas las cartas que hemos enviado, todas las respuestas que hemos hecho y, desde luego este equipo de gobierno y esta Alcaldesa al frente del ayuntamiento está una y otra vez y, no se hace cada dos o tres meses, en fin, pero bueno, una cosa son las reuniones físicas y otra cosa son las llamadas, cartas que enviamos, de las cuales además hicimos participes a los promotores de la moción que se debate hoy, porque ellos mismos nos entregaron en su momento, si no recuerdo mal, en junio de 2020, unas propuestas que hacían y se trasladaron a Diputación. Hemos mantenido muchos contactos con ellos, hemos ido informándoles puntualmente de las cosas que se iban haciendo, con lo cual, agradecería, hiciéramos menos demagogia y que atendiéramos más a las cosas que se están haciendo, porque es importante decirlo así y, desde luego agradecer que se hayan conseguido estas 5.100 firmas que son fiel reflejo del sentir del municipio.

“Ahora ya sí doy la palabra al público y como bien saben y así está recogido en el reglamento, cuando intervengan ustedes se corta el pleno, porque ellos pueden intervenir y decir lo que consideren y, en principio es así, luego ya se podrá volver a intervenir, lo hago así porque había solicitado la palabra.”

Jarraian, Alvarez jaunak, EH Bilduko eledunak, hartu du berrero hitza, honakoa erantzuteko:

“Hitz egin da, alde batetik, -soluciones integrales – eta, bestetik, -trabajar en favor de Andoain en consenso.

“Soluciones integrales-eri buruz. Zuen ustez, 2021eko uztailean Aldundiak aurkeztutako egitasmo hori, solución integral da? Batetik.

“Trabajar en favor de Andoain, baino, zein norabideetan? Hau da, guk, uste dugu -trabajar a favor de Andoain- dela, honek, 2021eko uztailean aurkeztutako egitasmo horrek ez duela hori egiten eta uste dugu ere, egin behar diren ekarpenak, egin behar diren modifikazioak egin behar direla 2011ko bariante horren gainean.

“Hau da, hemen egon da kontsentsu bat urte luzez N-1 herrigunetik ateratzeko eta guk jakin nahi duguna da, kontsentsu hori dagoen ala ez dagoen eta, Andoaingo udalak egingo duen lana 2021eko uztailean aurkeztutako planoaren gainean edo bestean, zeren guretzat, 2021eko uztailean aurkeztutako planak ez du konpontzen Andoainek duen arazoa.”



Berriro ere, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Yo, solamente decir que me ratifico en lo que he dicho, o sea, entiendo que hay voluntad política, vamos, voy a pensar que es así, pero cuando esa estrategia falla a lo mejor hay que hacer una nueva hoja de ruta, ver hasta dónde ..., qué queremos conseguir, como lo vamos a hacer, porque esto no está dando resultados, cuando se quiere tener un resultado y no lo consigue de una manera, pues a lo mejor se tiene que cambiar la manera y, hablando de demagogia, aquí, hoy, está habiendo demagogia que si se me dice a mí, porque lo digo desde el corazón, pues no entiendo dónde está la demagogia. La demagogia es, que estemos apoyando lo que piden 5.100 vecinos. 5.100 vecinos, eh, son muchos vecinos eh, con respecto a los habitantes del pueblo. Cuando decimos gobiernos para todo el pueblo, con 5.100 vecinos yo creo que se tiene un muestreo muy amplio de gente a la que hay que apoyar y, luego, estamos pidiendo, no voy a entrar en proyectos, me voy a centrar en lo que es la moción, estamos pidiendo unas pantallas acústicas que yo, digo y lo vuelvo a repetir, se han puesto en todos los pueblos de Gipuzkoa que tienen la misma problemática. Vuelvo a lo mismo. ¿Qué tenemos en Andoain que se han puesto en un montón de municipios y aquí no?”

“A lo mejor habrá que hacer una reunión, en lugar de con la Diputación, con las Alcaldesas o Alcaldes que lo han conseguido para saber cómo lo han hecho. Yo ahí no entro. No creo que no haya voluntad política pero, tal vez la estrategia está fallando, lo vengo diciendo desde el principio.”

Jarrain, Izagirre andreak, EAJ/PNV udal taldeko eledunak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Solamente una frase. En la reunión de ayer creo, no lo dije yo, lo comentó mi compañero el Sr. Goenaga, creo que dejó bien claro, donde está ese proyecto y porqué está donde está, porque excepto Podemos que no estaba, cuando ese proyecto se retiró, el resto de los partidos políticos votaron a favor de la retirada de ese proyecto.”

Alvarez jaunak erantzuten du:

“Uste dut esan dudala baino, hau Diputazioaren edo Jaurlearitzaren ikuspegitik trafikoa konponduta, Andoain parean dagoen arazoa, autopilaketen arazoa konponduta ba, hango ikuspegitik konpontzen da arazoa, baino, ez Andoainek duen arazoa, konpontzen da Andoain parean dagoen trafiko arazoa eta, gure ustez, gu, hemen gaude, Andoingo arazoa konpontzeko eta horretarako, gure Diputazioko eta Legebiltzarreko alderdikideekin hitz egin behar dugu, guk hitz egingo dugu eta konbentzituko ditugu gure egitasmoa garatzeko eta eskatzen duguna da zuek gauza bera egitea.”

“Zeren, Diputazioko ikuspegitik edo Gasteiztik, konpontzen baduzu lotunea badirudi arazoa konponduta dagoela eta ondo dakigu proiektu horrekin andoaindarren arazoa ez dugula konpontzen.”

“Niri gustatuko litzaidake jakitea ea, hemen gauden alderdiek uztailako plan horrek andoingo arazoak konpontzen dituela usten duzuen. Hori gustatuko litzaidake jakitea.”

Idazkari jaunak, hartu du hitza eta herritarrei zuzenduta, honakoa esateko:

“Barkatu, ez errepikatzeagatik, iruditzen baldin bazaizue, hemendik aurrera norbaitek hitza hartu behar baldin badu, galdera ez egiteagatik behin eta berriz, ulertu dezakegu baimena ematen dezuela grabatu eta publikatzeko.”

“Por no resultar repetitivos y andar preguntando uno por uno a los que intervenís, si os parece si alguien no quiere ser grabado y que la imagen no sea difundida lo dice expresamente.”

Gaia eztabaidatu ondoren, Alkate andreak proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, mozioa onartu du eta ondorioz:

1.- Andoingo udalak 5100 andoaindar baino gehiagoren eskaera babestea.

2.- Gipuzkoako Foru Aldundiari, pantaila akustikoak edo beste irtenbide tekniko bat ezartzea, prebentzio-neurri gisa, behin betiko proiektua definitu arte.

Jarraian, Alkate andreak hitza eman dio, eskatu duen herritarrari.

Jarraian, beste hiru herritarrek ere hartu dute hitza.



Beste bi ikuslek hartu dute hitza jarraian.

Alkate andreak hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Bueno jakin dezagun beste mozio bat aurkeztu zela, irailaren 27an, astelehenean, Bozeramaile Batzordea egin ondoren eta horrexagatik ez dago sartuta gai zerrendan. Urgentziaz aurkeztu dela eta horrela ikusita denon artean, lehenik eta behin egingo genukeena da, jakitea alderdiren batek abalazten duen, hori behar baita bizilagunen mozio bat delako eta gutxienez alderdi baten bermea behar du udalbatzarrean sartzeko.

“Horrela bada, urgentziaz sartzea bozkatuko dugu.

“Decía que, antes de pasar a la parte de control, nos consta que hay otra moción presentada por una asociación de vecinos, en este caso de Sorabilla, se presentó el día 27 de setiembre y, es por eso que no está incluida en el orden del día, porque ya estaba aprobado el orden del día. En principio como se determinó que era urgente y se acordó tratarlo en este pleno, lo primero que voy a preguntar es si hay algún partido que la avala, ya que al ser una moción de una asociación ha de tener el respaldo de algún grupo político y, si así fuera, en primer lugar votaríamos la inclusión del asunto en el orden del día y luego ya se procedería a su lectura y al debate correspondiente.

“EH Bildu, Elkarrekin Podemos, EAJ/PNV eta PSE-EE udal taldeek bermatzen dute, ordezkariak duten guztiak.

“Así pues se incluye en el orden del día.”

Gai Zerrendaz kanpo, *Galdera, erregu eta proposamen* atalera iritsi aurretik, eta gaiaren eztabaida presazkoa dela iritzi ondoren, aho batez, eta beraz, batzarkideen gehiengo osoaren quorumarekin, ondoko erabakiak hartu ziren.

## **7. Sorabilla-Errotagain auzo elkarteak garraio publikoaren murrizketen aurrean aurkeztutako mozioa.**

Mozioa irakurri da, honakoa diona:

“Auzo-elkarte honek, eskatzen die Andoingo udaleko alderdi guztie, onar dezaten, garraio publikoaren beharraren aldarrikapenerako eta orain arteko zerbitzuaren bermerako egiten den ondorengo mozioa.

“Garraio publikoa ezinbestekoa da lurralde baten mugikortasun beharrak asetzeko. Horretarako, ezinbestekoa jotzen dugu Andoainen autobus eta tren eskaintza eraginkorra izatea. Tamalez, Gipuzkoako Foru Aldundiak murrizketa nabarmenak aplikatu ditu Andoingo herriari eragiten dioten Luddaldebusen 2 lerro nagusietan.

“Murrizketek eragin zuzena dute andoaindar guztiongan, bereziki, kolektibo zahurgarrienei eta herrigunetik aldunduda gauden auzoetan ere. Horregatik honakoa eskaten diogu Andoingo udalari:

“1.- Andoingo udalak eska diezaiola Gipuzkoako Foru Aldundiari egindako murrezketak bertan behera uzteko, errekuera ditzala orain arte izan diren frekuentziak. Zehazki, errekuera dadila Tolosa-Andoain-Donostia lerroan 15 minutuko frekuentzia (Tolosatik 30 minuturo zerbitzu bat aterata, eta Sorabilla-Karrikatik 30 minturo zerbitzua bermatuz).

“2.- Andoingo udalak eska diezaiola Gipuzkoako Foru Aldundiari orain arteko geltoki guztiak mantentzeko, zehazki Sorabilla auzoari zerbitzua ematen dion geltokia mantendu dezala.

“3.- Andoingo udalak eska diezaiola Gipuzkoako Foru Aldundiari, Tolosa-Andoain-Donostia lerroan, Andoaindik abiatu etra Andoainera iristen diren autobusak Sorabillatik irten eta Sorabillaraino iritsi daitezen hurrenez hurren.

“4.- Andoingo udalak eska diezaiola Gipuzkoako Foru Aldundiari bermatzeko orain arte ematen ziren ordutegi eta zerbitzu aukera anitza, besteak beste osasun zentro ezberdinetara iristea ahalbidetzen zutenak.”

Gaia eztabaidara jarri da eta lehenbizi, Zulueta jaunak, EH Bilduko zinegotziak hartu du hitza, honako



esateko:

“Lehen, aurreko puntuan Alvarez jaunak aipatu du, 2017ko pleno ura, urriak 26koa, alusio egin dio horri eta, zer kasualitatea, puntu hau ere urriak 26ko pleno hartan gai hau ere jorratu genuen.

“Duela lau urte, bai mozio hori, pantaila akustikoak eskatuz eta autobus zerbitzuan murrizketak kentzea, bi mozio horiek EH Bilduk aurkeztu zituen eta, lau urte beranduago antzeko bi mozio aurkezten dira herritarren aldetik, Nik uste dut, nolabait, politikarien inefikazia edo gabezia asko uzten ditu agerian. Uste dut ez dela gure jardunaz oso harro egoteko eguna gaurkoa. Lau urte ondoren eztabaida berdinarekin ari gara eta eztabaidan esaten dira gauza batzuk eta maila batekoak nahiko..., kasu batzuetan auzo latsa ematen dutenak.

“Gu mozio honen alde gaude, noski, zalantzarik gabe. Ulertzen dugu ere mozio honi, gure ustez, EH Bilduren ikuspegitik, ikuspegi orokorra falta zaiola, hau da, auzo elkarte batek egiten du eta noski, auzo elkarte horrek, auzoaren arazoei erreparatzen dio, gure ustez, bus zerbitzuan eman den murrizketa askoz ere zabalagoa da. Hau da, gazteek ere, unibertsitatera doazenak, mozio bat aurkeztuko balute, babestuko genuke. Badaude esparru gehiago, azkenean, autobus zerbitzuan egin dena izan da sekulako astakeria.

“Duela lau urte aurkeztu genuen bi puntuko mozioa. Batetik, eskatzen zen emakida prozesu hori bertan behera uztea eta bigarren, prozesu bat irekitzea, partehartzeilea, abar eta abar. Esan genituen gauza asko, ez ditut errepikatu nahi. Esaten nuen neurri antisoziala zela, ez zitzaigula okurrizten bus zerbitzu publikoa murriztea baino neurri antisozialagorik. Emakumeak lanera joateko, ikasleak, gehien erabiltzen dutenak, oso antisoziala eta bukatu nuen esanez gauza bat, duela lau urte, egon da eskualdeko sei udalerrien erreakzio bat, kolore ezberdinetako udal gobernuak, alderdi guztiek alegazioak jarri dituzte eta alderdi guztiek oso edo nahiko gogor kritikatu dute proiektua eta uste dugu hau, Gipuzkoako Foru Aldundiaren astakeria bat izan dela, uste dugu hanka sartzeak denok egiten ditugula, baina, hanka sartzeak beti konpondu daitezke. Hau konpontzeko modua da, hanka atera, eman beharreko azalpena eman eta zerotik hasia. Uste dugu gure eskaera hori izan zela eta gu prest gaude eta gure borondate osoa aurreproiektu horren idazketan berriro parte hartzeko.

“Hori zen esandakoa, nik hori esan nuenean hor eseritzen ginen, udal gobernuan geundenean. Zuek oposiziotik, EAJk batetik esan zuen, -uste dugu zerbitzua gairidimentsionatuta dagoela-, Bilduk hartu dituen erabakiengatik, baina mozioa babestuko dugu. PSEk ere esaten zuen, zerbitzua gairidimentsionatuta zegoela.

“Lau urte eta gero, tartean hauteskundeak egon dira eta, berriz ere koalizio gobernu sortu da Diputazioan. Diputazioan ez daude bi Diputazio, herritarrek jakin behar dute. Diputazioan gobernu bakarra da eta gobernu bat da, EAJk eta PSEk osatutakoa. Hemen uztailaren 21ean aurkeztu zen N-1eko proiektua EAJk eta PSEk aurkeztutakoa eta, autobus zerbitzuan murrizketak egin dituenak EAJ eta PSE taldeen gobernu eta uste dut hau dela Barrio Sesamoko azalpen bat esan beharrekoa, zeren, badirudi bestela, bi diputazio daudela eta gauzak ez dira horrela. Hemen dago Diputazio bakarra eta zuen alderdiak dira murrizketa hauek egin dituztenak.

“Orduan. Zer esan nahi dut honekin? Pleno hartan esan zirela sekulako fribolitateak, esan ziren, Bilduk jarri zuela un servicio de autobuses de puerta a puerta – umore toke bat ere eman nahi zitzaion. Autobus zerbitzuan murrizketa erabakitzen da eta gainera fribolizatzen da. Lau urte beranduago iritsi dira murrizketak eta bromak bukatu dira. Ordun proiektua zen eta orain errealitatea da eta, errealitatea zein da, jendea berandu iristen da lanera, eguerdian ez du nahiko ordutegirik bazkaltzera etortzeko. Jada ez dago fribolitatearik, ez dago bromarik, orain errealitatea dago eta, orain esaten da, ez, ez, lanean ari gara zerbitzu hori berriz ere berrezartzeko eta nik diot, bale, hori da eskatzen duguna. Esaten zenean gairidimentsionatuta zegoela, zein zen gairidimentsionatuta zegoen zerbitzua?

“Atzera egitea eskatzen duzuenek, ez zegoen gairidimentsionatuta, ez zegoen gairidimentsionatuta edo bestela esan dadila, hau mantendu behar da eta beste hori kendu egin behar da ze gairidimentsionatuta zegoen. Orduan, daukazute diskurtsoaren eta arazoaren inguruko sekulako kontraesana. Ordun, gaur hemen ziurrenik onartuko da aho batez, aurreko puntuan gertatu den bezala, azkenean gauza nahiko errazak dira. Ez dut inor desilusionatu nahi baino, duela lau urte ikusi genuen nola gure mozioaren alde bozkatu zuen alderdi batek, adibidez, EAJk, 15 egun beranduago joan ginen Batzar Nagusietara gonbidatuak, mozio





berdina eta mozio berdinarekin kontra EAJk bozkatu zuen eta gainera, hemen alde bozkatu duen zinegotzi batek, han bozkatu du kontra...ez... eta esaten duzu, hau zer da. Hori gertatu da. Gai honekin gaur guztiok ados gaude, murrizketa hauekin ez gaude ados eta berrezarri behar da zerbitzua zegoen bezala eta orduan guk esaten dugu, mesedez, zuen alderdiak dira, Foru Aldundia gobernatzeko ari direnak, zuen alderdiak dira murrizketa hauek egin dituztenak, beraz, ondo dago mozioa babestea, baina, espero dugu exigentzia bat, exigentzia bat izatea benetakoa eta ez bakarrik, salbatu dugu plenoa, bozkatu dugu alde eta orain Diputazioak egin dezala ahal duena.

“Gauza oso serioa da. Ez dago bromarako tarterik, jendeak ez du zerbitzu ona eta autobus zerbitzua, eta berriro diot, autobus zerbitzua murriztea baina neurri antisozialagorik ez zait burutzen eta duela lau urte hor eserita esan nuen.”

Jarraian, Goenaga jaunak, EAJ/PNVko zinegotziak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Nik zure hitzak matizatzeko, zeren berak esan zituenak eta besteak esan omen genituenak. Debate horretan ni nengoen Zulueta jaunarekin, zehazki, beste alderdi horretan eserita eta, efektibamente, esan nuen gauza bat eta gaur ere ratifikatzen dut, ezin da autobus zerbitzuen planteamendu bat egin, demanda ikerketa serio bat egin gabe eta, aurreko urteetan ezarri ziren lerro asko ez zeudenak behar beste justifikatuta eta, momentu hartan esan nuen, berriro ere, akats berdina egiten ari ginela, ari ginela aurrez azterketa dimentsionatutako azterketa bat egin gabe prozesu berri bat lizitatzen. Hori esan nuen. Ez nuen esan egin zena Bilduren kulpak zela, ez, ez, akatsak dira zuzentzeko eta akats horietatik ondorio batzuk ateratzeko.

“Gaur egun errelitate bat dago, Andoain galtzen atera da, hori ezin du inorrek ukatu, Izagirre andreak esan du, kontsentsua, zer kontsentsu dugu, denok bat gatoz, Andoainen zerbitzua okertu dela, lehen 15 minuturo autobus geneukan. Ni, adibidez, Ondarretan bizi naiz, orain ez dut zerbitzu hori. Hori uka ezina da. Asuntua da. Zer gertatu da beste herrietan? Ba, adibidez, Lasarten frekuentziak igo egin dira. Zergatik? Demanda gehiago dagoelako? Demandaren taulak ikusten dira eta argi dago ezetz eta gainera Lasartek dauka topoa, 15 minuturo. Zentzua dauka Lasarten zerbitzua errefortzatzea topoa duenean? Aldiz, Andoainen gutxitu direnean.

“Zertara noa? Konplikatzeko ari naiz. Esan nahi dudana da, halako prozesu guztiak behar dituztela demanda azterketa batzuk eta, demanda horiek ahalik eta hoberen egokitzea eta kasu honetan argi ikusi da egin diren murrizketak, zerbitzu asko uzten dituztela kolokan eta bat nator ere, Sorabillako auzo elkarteak aurkezten du eta egia da lotsatu beharko genuke udal bezala planteamendu orokorragoa oraindik ez dugulako egin.

“Gure aldetik ados. Planteamendu orokorra egin behar bada, egin behar da eta kasu honetan Sorabillak aurkeztu du baina izan daiteke Bazkardo, Rikardo Arregi, izan daiteke Andoingo edozein auzo, baina, alderdi horretatik koherentzia eta ez koherentzia, nik garai hartan esan nuen... Pleno hartan ni nengoen eta defentsa uste dut nik egin nuela. Integramente errepikatu eta ratifikatzen dugu. Bozketa aldekoa izan zen, alde bozkatu genuen eta oraingoan ere eta, jarraituko dugu defendatzen hori, ez hemen bakarrik, Diputazioan eta udalerrin barruan eta EAJren postura Andoainen hori delako eta Bilduk bozka ezberdinak egiten dituen erakunde batetan eta beste erakunde batetan, isiltzen gara eta aldiz, EAJri atxikitzen zaio, batean alde egiten duela eta bestean kontrakoa.

“Eta bukatzeko, nik bai asumitzen dut gure kudeaketaren porrot bat dela hau, eh... ni bai sentitzen naiz Gipuzkoako Foru Aldundiaren partaide, nire alderdia hobeto esanda. Ez dut inolako ardurarik gainetik kendu nahi.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Desde nuestro grupo y con consenso total, apoyamos la moción. Más allá del apoyo a la moción, esto es un problema de raíz y, para nosotros es muy preocupante. El tema es que aquí siempre se cuestionan los servicios públicos. Los servicios públicos, solamente por el concepto de servicio público y, aquí lo he repetido más de una vez, no tiene que tener beneficio, es más, un servicio público tiene que ser prácticamente casi deficitario, porque el servicio público es el que das a la gente y aquí parece, sobre todo, cuando se refiere a servicios públicos, mi sector, es lo que me toca, es donde se recorta, donde se recorta más y se recorta a la gente, en realidad la incidencia es siempre a los de siempre, entonces, esto además lo



discutí hace años con el Sr. Eneko Andueza, el tema del transporte público, cuando empezó el tema de los recortes.

“Tenemos que empezar a entender que hay muchas líneas, se puede hacer un estudio, pero, yo por ejemplo, por experiencia, el tema de los hospitales. El planteamiento de recortar el servicio de autobús del hospital, porque, tal vez iban 2 personas. Vale, un día van dos personas, pero al día siguiente van 20 o pueden ir las que sean. Hay que relativizar. Hay que dar un servicio, es un servicio que es imprescindible, hay mucha gente que depende de un autobús.

“De qué estamos hablando. Estamos recortando un servicio público. Ahora estamos hablando de Sorabilla pero es generalizado. No se puede recortar un servicio público. A mi parecen muy bien todos los estudios que se hagan, pero es que al final, nos tenemos que dar cuenta, en la línea de lo que dice el Sr. Zulueta, a quién va dirigido ese servicio. Luego se dirá que es demagogia, me da igual, aquí parece que sólo recortamos, sanidad, que tenemos medio privatizado, en los autobuses, en todo lo que nos afecta a todos, a todos los de abajo.

“Yo creo que tenemos que tener un poquito más de cuidado y es verdad reconocer un error es de sabios, pero antes de hacer esos planteamientos, de vamos a hacer un estudio, si claro, vamos a hacer un estudio, evidentemente, un sitio al que no va nadie no vas a poner un autobús pero, hay que tener mucha cautela cuando se hacen recortes, porque normalmente lo que se recorta revertirlo es muy difícil, hay que pensar mucho con anterioridad, porque al final se organiza el caos que se organizó desde el primer día, porque ya desde el primer día hubo problemas, hubo una desorientación total, la gente no llegaba a los trabajos, etc....., por favor. Se pueden hacer recortes en otras cosas en las que nunca se recortan y siempre recortamos en lo mismo. Creo que hay que tener mucho cuidado y es un problema de raíz, eh...y se está haciendo al final es ahí, en los servicios que se da a la gente. No se puede pretender que sea beneficiario. Habrá que hacer un estudio para intentar que ese déficit sea el menor posible, vale, pero con cabeza y, no se hace así. Es muy preocupante lo que está pasando y esto lleva años, yo me acuerdo, que fue en 2018 o así, cuando tuvimos una discusión con el tema este. No puedes decir, han ido dos personas y al día siguiente veinte. Vamos a tener un poco más de ciudado, que no toda la gente tiene coche, no toda la gente tiene posibilidad de coger un taxi, vamos a pensar un poco en la gente.

“Nosotros somos los servidores públicos de esa gente. Para mí está claro, debemos empezar a pensar a ver qué es lo que queremos hacer, a dónde vamos. Ya he dicho que nosotros vamos a favor, pero, aparte del tema de la moción, me preocupa muchísimo este tema.”

Berriri, hartu du hitza, Goenaga jaunak eta honakoa esan du:

“Yo, solo un matiz. Desde luego nosotros y considero que todos los que estamos aquí, no debemos considerar el tema del transporte público en términos de rentabilidad económica. El transporte público siempre va a ser deficitario. No sé si debe ser, cuanto menos deficitario mejor, pero la rentabilidad del transporte público es social, vertebrar el territorio, vertebrar ciudades, barrios y, precisamente... los más vulnerables, mujeres, jóvenes, estudiantes, quienes más lo necesitan. La rentabilidad no debe ser desde la perspectiva económica sino más desde la viabilidad social del servicio que se oferta.”

Santana andreak erantzuten du.

“Yo lo tengo claro, lo que quiero es que lo tenga claro todo el mundo.”

Alkate andreak hartu du hitza, eta honakoa esan du:

“Agradecer a los vecinos de Sorabilla que hayan presentado esta moción. Como muy bien además han dicho, lógicamente, buscan los intereses de Sorabilla, es lo que queda patente en la moción, porque lógicamente van a reflejar ahí esa parte, pero sí que es verdad, como también lo ha indicado quien ha leído la moción, la misma podía haberse presentado hace 10 días, 15 en el sentido de que es de actualidad y nos preocupa por los problemas que están surgiendo.

“Dicho esto, también, queremos decir y también creo que se ha ido señalando en las distintas intervenciones que, precisamente, nosotros, la parte más política, estamos aquí para defender los intereses de toda la ciudadanía y en ese sentido, efectivamente, repito las palabras de la Sra. Santana, para quién



governamos? Está claro que gobernamos para todo el municipio y no hay que desamparar a nadie, con lo cual, en ese sentido, nos da pena, porque si bien, la moción recoge algunas de las cosas, creemos que esta moción habiéndola tratado los distintos grupos políticos con más tiempo, hubiéramos sido capaces de incluir más cosas en la moción para que se hubieran reflejado otras situaciones que también se están produciendo que nos preocupan a todos igualmente y no están recogidas en la moción. Vamos a trasladar esa parte sin incluir todas las necesidades, todas las demandas que tenemos, más allá de que luego, técnicamente y por nuestra parte, como equipo de gobierno, se están trasladando conforme llegan las distintas quejas, pero, ya que mandamos una moción, nos hubiera gustado que reflejara más cuestiones y en ese sentido, las prisas no suelen ser buenas consejeras.

“Por nuestra parte, como grupo municipal y en mi nombre como Alcadesa, lo que sí tenemos claro es que, aún no estando, a lo mejor, quizá por estas razones que he indicado, de acuerdo en todas las cosas que se dicen o se podían haber incluido, alguna otra más, nos parece más importante el hecho de que vaya por unanimidad y el hecho de que se traslade de que todo el ayuntamiento está de acuerdo en algunas cosas que no se están haciendo bien y en ese sentido la hemos avalado y votaremos a favor de ella.”

Jarraian Alkateak ikusle bati eman dio hitza.

Zulueta jaunak, honakoa esan du:

“Goenaga jaunak esandakoarekin ados nago eta gainera eskertzen dut autokritika. Nik uste dut gauza desberdinak direla, udal taldea eta beste erakundeetako taldeekin gertatzen zaiguna eta, lehen ere, guk esan dugu, aurreko puntuan. Nik azpimarratu nahi nuen, gauza desberdina dela, zuk plan orokor batean, non, Andoingo puntu bat den hori onartzea, kontutuan hartu gabe herri batean defendatu dezakezuna, horrek kalte egiten dio.

“Hori da gauza bat eta bestea, mozio honekin gertatu zena. Hau da, guk 2017an aurkeztutako mozioa aurkeztu zen herri guztietan eta Batzar Nagusietan, 15 eguneko epean, eta hor egon zen, nolabait ere, herri batean gauza bat eta ondoren organo erabakitzailean, pertsona berdina errekorridoa mozteko mozioari, nik uste dut hori gauza desberdinak direla. Bere garaian, ni ez naiz sartu gaur datuetan, zeren, orain lau urte emandako eztabaidan, zer hasiko gara orain datuekin. Nik egun hartako plenoan landu nuen eta ekarri nituen datuak, hau da, zenbait milioi kilometro rodado zeuden, orduan, ondoren, zenbat murriztu ziren, miloi bat kilometro rodado da konzeptua erabiltzen dena, murriztu zen. Ekarki genituen datuak, azterketak, 2014 eta 2016 artean erabiltzaile kopuruan % 2,1 igoera izan zen. Orduan, % 2ko igoera duen zerbitzu batean ezin dira murrizketak egin, kontrakoa, %2 igo bada, inbertitu egin behar da, erabilera igo dadin.

“Esan nahi dut, egun haietako eztabaida izan zele EH Bildu ari da gezurra esaten, ari da alarma soziala pizten, ari zarete herritarrei esaten murrizketak datozela eta gezurra da, gezurretan ari zarete, berriz ere, bronka politikoa nahi duzue. Egin zenutena izan zen, hemen servicio puerta a puerta -, Batzar Nagusietan, -pasear chatarra por la carretera -, pusisteis chatarra a pasear por la carretera, autobuses vacíos, con uno... esto. Los camioneros y alcaldes de las localidades nos están diciendo que retiremos la chatarra de la carretera – termino horietan hitz egiten zen, guztiz mingarria eta ondoren errealitatea iritsi da, gordina, errealitate oso gordina da eta, orain, guztioz gaude nola egin atzera. Nik ez ditut datuak ekarri datu guzti hauek hitz eginak zeudelako.

“Pozten naiz, benetan, orain baldin badago. Ez dago txatarra errepidean, ez dago zerbitzurik atez atekoa eta bueltatu gaitezen atzera eta egia da, Huitzi jaunak arrazoi du, lehenengo puntuan esaten den bezala, egindako murrizketak bertan behera uzteko eta errekuera ditzala orain arte zeuden frekuentziak. Horretan gaude ados guztiak, pues inplementatu dezagun ere Foru Aldundian.”

Alkate andreak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Bueno, yo por mi parte, que también, bueno no sé si se ha entendido lo del sesgado. Yo desde el primer momento he dicho que lógicamente una asociación de vecinos de Sorabilla, pues lógicamente va a defender las necesidades que tiene Sorabilla y en ese sentido, si no se ha entendido bien, no tengo ningún problema en pedir disculpas, pero, lo que si quiero dejar claro, porque también figura así, es verdad que



se cita casi todo el servicio, Tolosa-San Sebastián-Tolosa, salvo en el último punto que, es cuando se habla de los centros de salud que ahí cogería las dos líneas que tenemos, pero no se dicen otras solicitudes que haya del otro autobús, en ese sentido decíamos que podía quedar cojo y podíamos haberla completado si hubiéramos tenido un poco más de tiempo.”

Berriro ere, Goenaga jaunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Yo si creo que estamos otra vez, volviendo a poner..., a ver, los de Sorabilla habrán considerado lo mejor posible, han presentado aquí su propuesta, ojo, si hay unanimidad, emplazo a todos los partidos, para hacer un planteamiento global y si tiene que se en el próximo pleno o una declaración institucional, lo que no podemos es hacer...los de Bazkardo defienden lo de Bazkardo y entiendo que Garayar no da servicio a Sorabilla y entiendo que es por también que se han centrado en sus necesidades.”

Alkateak erantzuten du:

“Creo que ya no hay que hablar de Garayar, porque Garayar ya no está, pero bueno.”

Idazkari jaunak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Formalitate kontu bat, naiz eta, mozioa bermatu talde politikoek eta ikusitakoaren arabera, guztiak ados zaudete gaia gai zerrendan sartzeko proposamenarekin, berez, formalki, bi bozketa egin behar ditugu, bat gaia sartzea eta beste bat mozioa bozkatzea.”

Jarraian, Alkate andreak, mozioa gai zerrendan sartzeko proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeko zinegotzien aldeko botoekin, onartu du.

Jarraian, Alkate andreak proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeko zinegotzien aldeko botoekin, mozioa onartu du eta ondorioz:

1.- Andoingo udalak eskatzen dio Gipuzkoako Foru Aldundiari egindako murrezketak bertan behera uzteko, errekuera ditzala orain arte izan diren frekuentziak. Zehazki, errekuera dadila Tolosa-Andoain-Donostia lerroan 15 minutuko frekuentzia (Tolosatik 30 minuturo zerbtizu bat aterata, eta Sorabilla-Karrikatik 30 minturo zerbitzua bermatuz).

2.- Andoingo udalak eskatzen dio Gipuzkoako Foru Aldundiari orain arteko geltoki guztiak mantentzeko, zehazki Sorabilla auzoari zerbitzua ematen dion geltokia mantendu dezala.

3.- Andoingo udalak eskatzen dio Gipuzkoako Foru Aldundiari, Tolosa-Andoain-Donostia lerroan, Andoaindik abiatu eta Andoainera iristen diren autobusak Sorabillatik irten eta Sorabillaraino iritsi daitezen hurrenez hurren.

4.- Andoingo udalak eskatzen dio Gipuzkoako Foru Aldundiari bermatzeko orain arte ematen ziren ordutegi eta zerbitzu aukera anitza, besteak beste osasun zentro ezberdinetara iristea ahalbidetzen zutenak.”

## **8. Ebazpenen berri ematea, zehazki, 1351 zenbakidunetik 1740 zenbakidunera.**

Alkateak zinegotzi guztiei jakinarazi die ebazpenak, nahiz eta edukiaren berri izan Udalbatzarra aurretik, beraien esku daudela, hain zuzen ere, 1351 zenbakidunetik 1740 zenbakidunera.

Gaia eztabaidara jarri da eta parte-hartzerik izan ez denez, Osoko Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

## **9. Galderak, eskaerak eta proposamenak.**

Ez da parte-hartzerik izan.

Alkatea andreak hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Azken udalbatzarretan egiten den bezala, Covid-19aren inzidentzia jeisten ari da baina, hala ere, eskatu behar dugu, zuhurtziaz eta arduraz jarraitzea, azken finean, oraindik zaindu behar dugulako guztion artean.

“Como hacemos en los últimos meses, es verdad que la situación del Covid está mejorando pero, eso



**Andoingo Udala**

**Akta: Osoko Udalbatza**

OHIKO BILKURA: 2021/09/30

**Acta: Pleno Municipal**

SESIÓN ORDINARIA: 30/09/2021

no quiere decir que no sigamos solicitando que se actúe con prudencia y con responsabilidad por el bien de la salud de todos y todas los/as andoaindarras.”

Eta beste aztergairik ezean, lehendakariak amaitutzat eman du ohiko batzarraldia, 20.32 minutu zirenean. Idazkariak batzarraldiari dagokion agiri hau idatzi eta Alkateak irakurri eta ontzat eman ondoren, biek izenpetu dute, bat etorritz Toki Erakundeen Antolamendu, Jardunbide eta Araubideari buruz indarrean dagoen Erregelamenduaren 110.2 artikuluan agindutakoarekin. Eta horren guztiaren fede, nik, Idazkaria naizen honek, ematen dut.

O.E.

**Alkatea**

**Idazkaria**

