



2022UDOS0007

**Andoingo Udala****Akta: Osoko Udalbatza**

OHIKO BILKURA: 2022/06/30

**Acta: Pleno Municipal**

SESIÓN ORDINARIA: 30/06/2022

**Lekua: Batzar Aretoa / Lugar: Salón de Plenos****Bildutakoak: / Asistentes:****Alkatea / La Alcaldesa** Maider Lainez Lazcoz**Zinegotziak: / Concejales/as:****EH-Bildu**Andoni Alvarez Lete  
Estibalitz Mujika Tolaretxipi  
Jon Zulueta Berastegi  
Garazi Usandizaga Zubiria  
Julian López Aracama  
M<sup>a</sup> Teresa Etxeberria Arteun**PSE-EE**José Luis Verdasco Gutierrez  
Ascensión Parrón Peguero  
Petra Romero Pozo**EAJ-PNV**Maria Jose Izagirre Iturzaeta  
Alexander Huitzi Alfonso  
M<sup>a</sup> Sagrario Ruiz Fernández  
Imanol Goenaga Egibar**Elkarrekin Podemos**M<sup>a</sup> Teresa Santana Rubio

Akta Zenbakia	<b>00000007</b>
Eguna	<b>2022/06/30</b>
Hasiera	<b>19:00</b>
Amaiera	<b>21:43</b>

**Idazkaria:**Unai Rekondo Pérez  
**Kontuhartzailea**  
Myriam Lizaso  
Arruabarrena**Interpretaria**

Jon Unanue Lopez

**Ez dira bertaratu eta adierazi dute: / No asisten y se excusan:**

Oscar Mendo González - PSE-EE

Xabier Fondón Pajares - EH Bildu

**Gai Zerrenda:**

- 2022/05/26an egindako batzarraren aktaren zirriborroa irakurri eta onartzea, bidezko bada.

**Xedapenak**

- 2021eko uztailaren 22ko bilerako Udalbatzarraren akta (8. zenbakidun akta) zuzentzea, gai-zerrendako 8. eta 9. puntuetan.
- Andoingo Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntualaren dokumentua eta HEA-56 Urkiondo eremuaren antolamendu xehatuaren hasierako onespina.
- Etxeberrieta, Ama Kandida eta Agiriala eremuetan babes sozialeko etxebizitzak sustatzeko Eusko Jaurlaritzak eta Andoain Udalak sinatu beharreko lankidetzeta-hitzarmena hasierako izaeraz onartzea.
- Andoain Udalak eta Ottitta Leitzaran SL merkataritza-sozietateak Otietako zentral

**Orden del Día:**

- Lectura y aprobación, si procede, del borrador del acta de la sesión celebrada el 26/05/2022.

**Parte Dispositiva**

- Rectificación de errores del acta de la sesión del Pleno de 22 de julio de 2021 (Acta nº 8), puntos octavo y noveno del orden del día.
- Aprobación inicial del documento de modificación puntual del Plan General de Ordenación Urbana y ordenación pormeorizada relativo al nuevo ámbito AIU56 Urkiondo.
- Aprobación, con carácter inicial, del Convenio de Colaboración a suscribir entre el Gobierno Vasco y el Ayuntamiento de Andoain para la promoción de vivienda de protección social en los ámbitos de Etxeberrieta, Ama Kandida y Agirialai.
- Aprobación, con carácter inicial del convenio urbanístico a suscribir entre el Ayuntamiento



zaharreko eraikinean ostalaritza- eta jatetxe-jarduera ezartzeko sinatu beharreko hirigintza-hitzarmenaren hasierako onarpena.

- 6. Andoingo udalerriko eraikin eta etxebizitzetan energia hobetzeko jarduketetarako dirulaguntzen oinarri arautzaileak onartzea.
- 7. Lanpostuen balorazioari buruzko erabaki proposamena.
- 8. Berezkoak ez diren jarduerak egiteko espedientearen hasiera: itunpeko ikastetxeen kontserbazio eta konponketa gastuak finantzatzea.
- 9. 2022/04 zenbakiko kreditu aldaketaren berri ematea.
- 10. 2022/05 zk.kreditua aldaketa espedientea.

de Andoain y la mercantil Ottitta Leitzaran SL para implantar una actividad de hospedería y restauración en el edificio de la antigua central de Otieta.

- 6.- Aprobación de las bases reguladoras de las ayudas económicas para actuaciones de mejora energética en edificios y viviendas en Andoain.
- 7.- Propuesta de acuerdo de la valoración de puestos de trabajo.
- 8.- Inicio del expediente para la realización de actividades no propias: financiación de los gastos de conservación y reparación de los centros concertados.
- 9.- Dar cuenta del expediente modificativo de crédito nº 04/2022.
- 10.-Expediente modificativo de crédito nº 05/2022.

**Kontrola**

- 11. Ebazpenen berri ematea, zehazki, 847/2022 zenbakidunetik 1108/2022 zenbakidunera.
- 12. Galderak, eskaerak eta proposamenak.

**Parte de Control**

- 11.-Dar cuenta de las Resoluciones comprendidas entre la nº 847/2022 y la nº 1108/2022.
- 12.-Ruegos, preguntas y propuestas.

---

**Nahikoa quorum dagoenez eta lehendakaria eta idazkaria ere bertan daudenez, bilkura baliozki eratzen da.**

---

Alkate andreak hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Arratsaldeon guztiei eta ongi etorriak zaitzete 2022ko ekaineko 30eko pleno honetara.

Buenas tardes a todos y todas y bienvenidos al pleno del 30 de junio de 2022.

Hasi baino lehen komentatzea Oscar Mendo zinegotzia oraindik bajaran dagoela eta horrexegatik bere bozka Jose Luis Verdasco zinegotziak ordezkatzeko duela.

Decíamos que el concejal Oscar Mendo sigue de baja y delega su voto en el concejal José Luis Verdasco.

Hau kontuan izanda, hasiera emango genioke gaurko udal batzarrari.

**1. 2022/05/26an egindako bileraren akta irakurri eta onartzea, bidezko bada.**

Lehendabizi,2022/05/26 datako batzarraldiari dagokion akta aztertzeari ekin zaio, eta inork ezer adierazi ez duela kontuan harturik, onartutzat eman da.

**2. 2021eko uztailaren 22ko bilerako Udalbatzarraren akta (8. zenbakidun akta) zuzentzea, gai-zerrendako 8. eta 9. puntuetan.**

Ikusirik Udalbatzarrak, 2021eko uztailaren 22ko bileran, gai-zerrendako 8. eta 9. puntuetan, Ikutza-Illaramendi hiriguneko izendegia onartzea eta Sorabilla eta Leizotz auzoetako baserri eta etxe izendegia onartzea akordioak hartu zituela, hurrenez-hurren.



Kontuan izanik akats bat dela medio udalbatza horren aktan, zeina 2021eko irailaren 30eko Udalbatzarrean bileran onartua izan zen, gaizki jaso edo transkribatu zela aipatu bi akordioen zati bat, Batzordean onartu zen irizpenean jasotako testua jaso baitzen eta ez ondoren deialdiarekin batera banatu zen Euskararen Normalizaziorako Batzorde Irizpenemaileko Buruak eginiko zuzenketa proposamenean jasotako testua.

Kontuan izanik era berean akats hau aktaren idazkeran soilik antzeman dela, akordiotik eratorritako jakinarazpenak eta ziurtagirietan akats hori ez baita antzeman.

Kontuan izanik 39/2015 Legeak, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearenak, bere 109.2 artikuluan xedatzen duela administrazio publikoek edozein unetan zuzendu ditzaketela, ofizioz edo interesdunek eskaturik, beren egintzetako oker materialak, egitezkoak edo aritmetikoak.

Alkate andreak hartu du hitza eta honakoa esan du

“Kasu honetan aipatzea 2021eko irailaren 30ko udal batzarrean bileran onartua izan zela akta eta konturatu gera gaizki jaso edo transkribatu zela 2. akordiarene zati bat. Batzordean onartu zen irizpenean jasotako testua jaso baitzen eta ez deialdiarekin batera banatu zen euskararen normalizaziorako batzordea irizpen eginiko zuzenketa proposamenean jasotako testuan.

“Decíamos en este caso se ha detectado que ha habido un error en el acta de la sesión del pleno de 30 de septiembre de 2021, en el que se recogió o transcribió erróneamente parte de los dos acuerdos citados, ya que se incluyó el texto del dictamen que se incluyó en la comisión y no el texto en la propuesta de la enmienda realizada por el presidente de la comisión informativa de normalización de euskera y que se entregó junto con la convocatoria del pleno.

“Orduan, hau kontuan izanda, bozkatzera jarriko genuke hori zuzentzeko.

“Teniendo en cuenta esto, lo someteríamos a votación la modificación correspondiente.”

Gaia eztabaidara jarri da eta parte hartzerik izan ez denez, Alkate andreak akten zuzentzeko proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

**Bakarra:** 2021eko uztailaren 22ko bilerako Udalbatzarraren akta (8. zenbakidun akta) zuzentzea, era honetan:

- **Gai-zerrendako 8. puntuan, *Ikutza-Illarramendi hiruguneko izendegia onartzea.***

Hau dioen lekuan:

(...)

2.- Erabakia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitara ematea, hilabeteko entzunaldia eskainiz erabakiaren aurkako alegazioak aurkeztu ahal izan ditzaten egoki deritzotenen.

(...)

4.- Erabakia jakinaraztea Udaleko Zerbitzu Lansailari, dagokion egitaraua osa dezan onarturiko toponimoen seinaleztapen egokia egiteko eperik laburrenean, horretarako Euskara Lansailaren aholkularitza tekniko eskatuz.

5.- Erabakia jakinaraztea INE erakundeari (Instituto Nacional de Estadística), Andoingo notaritzari, Tolosako Jabetzaren Erregistroari, Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Antolaketa Departamentuari eta Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde Politika Sailari eta Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzari.

*Hau esan behar du:*

(...)

2.- Erabakia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitara ematea, 30 laneguneko entzunaldia eskainiz erabakiaren aurkako alegazioak aurkeztu ahal izan ditzaten egoki deritzotenen.

(...)

4.- Euskaltzaindiari dagokion irizpena eman dezan eskatzea.

5. puntua ezabatzen da.

- **Gai-zerrendako 9. puntuan, *Sorabilla eta Leizotz auzoetako baserri eta etxe izendegia onartzea.***



Hau dioen lekuan:

(...)

4.- Erabakia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitara ematea eta jakinaraztea dagokien etxe eta baserrien jabe guztiei, hilabeteko entzunaldia eskainiz hala nahi dutenek erabakiaren aurkako alegazioak aurkeztu ahal izan ditzaten.

(...)

6.- Erabakia jakinaraztea INE erakundeari (Instituto Nacional de Estadística), Tolosako Jabetzaren Erregistroari, Gipuzkoako Foru Aldundiko Lurralde Antolaketa Departamentuari eta Eusko Jaurlaritzako Ingurumen eta Lurralde Politika Sailari eta Hizkuntza Politikarako Sailburuordetzari.

Hau esan behar du:

(..)

4.- Erabakia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitara ematea eta jakinaraztea dagokien etxe eta baserrien jabe guztiei, 30 laneguneko entzunaldia eskainiz erabakiaren aurkako alegazioak aurkeztu ahal izan ditzaten egoki deritzotenenek

(...)

6.- Euskaltzaindiari dagokion irizpena eman dezan eskatzea

### **3. Andoingo Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntualaren dokumentua eta HEA-56 Urkiondo eremuaren antolamendu xehatuaren hasierako onspena.**

Kontuan harturik, Jaime Vergel Hernández jaunak, Andrés Ayerbe Iribarren izenean eta hura ordezkatzuz, 2020ko abenduaren 18an aurkeztu zuela Andoingo Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntualari eta antolamendu xehatuari buruzko dokumentua, HJE-56 "Urkiondo" eremu berriari dagokiona, dagokion Hasierako Dokumentu Estrategikoarekin batera, ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende jartzeko.

Kontuan hartuz, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumen-organoak, 2021eko ekainaren 16ko idazkiaren bidez, Ingurumenaren Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariaren ebazpena bidali zuela, Andoingo Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Aldaketa puntualaren eta 56.1 EB-ren antolamendu xehatuaren ingurumen-azterlan estrategikoaren irismen-dokumentua formulatzen zuena

Kontuan harturik, Udalak, 2022ko martxoaren 21eko idazki baten bidez, ebazpen horretan jasotako gaiak zuzentzeko eta aldatzeko eskatu zuela, aipatutako dokumentua hasieran onartu baino lehen.

Kontuan harturik, Jaime Vergel Hernández jaunak, 2022ko apirilaren 19an, Andoingo Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren aldaketa puntualari eta antolamendu xehatuari buruzko dokumentua, HJE-56 "Urkiondo" eremu berriari dagokiona, aurkeztu zuela, bere Ingurumen Dokumentu Estrategikoarekin batera, 2022ko martxoaren 21eko udal-idazkian eskatutako gaietara erantzuteko, horien hirigintza- eta ingurumen-izapideak egiteko.

Kontuan harturik, Jaime Vergel Hernández jaunak, 2022ko maiatzaren 18an, etengabe aipatzen den HAPOn aldaketa puntualari buruzko dokumentuaren laburpen exekutiboa eta herritarren partaidetzarako programa aurkeztu zituela, eta dokumentuaren hirigintza-izapidetzea egiteko eskatu zuela.

Ikusirik, 2020ko maiatzaren 6an ingurumen teknikariak, 2022ko maiatzaren 27an udal arkitektoak eta 2022ko ekainaren 9an behin-behineko idazkariak egin dituzten aldeko txostenak.

Ikusirik, Hirigintza, Obra, Ingurumen eta Landagune Batzorde Irizpenemaileak 2022/06/16an emandako irizpena.

Verdasco jaunak, Hirigintza, Obra, Ingurumena eta Landaguneko Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsaldeon, muy buenas tardes.

“En diciembre del 2020, se presentó la documentación puntual del Plan General del ámbito Urkiondo junto con el documento ambiental estratégico a fin de someterlo al procedimiento de evaluación ambiental estratégica.

“En junio del 2021 el órgano ambiental remitió la resolución del director de calidad ambiental y economía circular por la que se formulaba el documento de alcance de la evaluación ambiental



estratégica.

“En marzo del presente año, el ayuntamiento requirió subsanaciones y modificaciones a las cuestiones recogidas en dicha resolución.

“En el mes de abril se presentó la documentación con las modificaciones requeridas en el escrito del mes de marzo por el ayuntamiento. Vistos los informes favorables del técnico de medio ambiente municipal y de la secretaría acctal. se somete a aprobación por parte del pleno la aprobación con carácter inicial de la modificación puntual del plan general del ámbito Urkiondo.”

Gaia eztabaidara jarri da eta parte-hartzerik izan ez denez, Alkate andreak proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

1.- Hasierako izaeraz onartzea Andoingo Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren Aldaketa Puntualaren dokumentua eta HEA-56 "Urkiondo" eremuaren antolamendu xehatua eta 2022ko maiatzaren 18an aurkeztutako dokumentazio osagarria, honako baldintza honekin:

Behin-behineko onarpenerako aurkeztu den dokumentuan honako alderdi hauek zuzendu beharko dira:

1.1.- Memoria: Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 77.5 artikuluan eta hirigintza-estandarrei buruzko 123/2012 Dekretuaren 3.2 artikuluan ezarritako lurzorua gutxieneko okupazioaren estandarra betetzen dela justifikatu beharko da.

1.2.- HAPOren Aldaketaren Hirigintza Arauak: gutxieneko lurzati zatiezina definitu beharko da, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 56.1.k artikuluan xedatutakoa betez.

1.3.- HAPOko erabilera orokorreko eremuetako eraikuntza- eta erabilera-araubide orokorraren 13. artikulua aldatzea:

«H. Zerbitzu-azpiegituren zonak»: 2022/03/21eko udal-idazkiaren II. eranskinean jasotako «d» idatz-zatia sartu beharko da artikulua idazketan; atal hori zonaren erabilera bereizgarriaren hainbat erabileratarako hirigintza-eraikigarritasunaren ehuneko baimendu handienari buruzkoa da, eta ondoren transkribatzen da:

*“d”. Zerbitzu-azpiegiturekin bateragarriak diren beste erabilera batzuetarako hirigintza-eraikigarritasunaren gehieneko ehuneko:*

*Oro har, eta kasuan kasuko arau partikularretan ezar daitezkeen neurri murriztaileagoi kalterik egin gabe, zonaren erabilera bereizgarria bestelako irabazizko erabilera baimendutara bideratutako hirigintza-eraikigarritasunaren gehieneko ehuneko zona horretako hirigintza-eraikigarritasun osoaren % 40 izango da”.*

2.- Agiria, ingurumen-azterketa estrategikoa eta dagokion administrazio-espedita 45 egun balioduneko epean jendaurrean jartzea, iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean, udalerrian zabalkunde handiena duen egunkarietan edo egunkarietan eta Udalaren webgunean argitaratuta, aztertu eta dagokion alegazioak aurkeztu ahal izateko.

3.- Hasierako onarpena jakinaraztea, horren berri izan eta txostena egin dezaten, eskumen sektorialak dituzten administrazio publikoei.

Ingurumen-ebaluazioari buruzko abenduaren 9ko 21/2013 Legearen 21.4 artikuluan xedatutakoa betez, organo substantiboak, kasu honetan Udalak, behar diren neurriak hartuko ditu informazio publikoan jarri beharreko dokumentazioak publikoaren artean ahalik eta zabalkunderik handiena duela bermatzeko, bitarteko elektronikoak eta beste komunikabide batzuk erabiliz.

4.- Hasierako onarpena jakinaraztea eragindako administrazio publikoei eta alde aurretik kontsulta egin zaien interesdunei, epe berean egoki irizitako txostenak eta alegazioak egin ditzaten; kontsulta hori bitarteko elektronikoen bidez edo beste edozeinen bidez egingo da, betiere kontsulta egin dela egiaztatzen bada.

5.- Hasierako onarpenaren erabakia jakinaraztea Urnietako Udalari eta Euskara, Zerbitzu eta Ekonomia eta Ogasuneko udal-saili dagokien txostenak egin ditzaten.

#### 4. Etxeberrieta, Ama Kandida eta Agiriala eremuetan babes sozialeko etxebizitzak sustatzeko



**Eusko Jaurlaritzak eta Andoain Udalak sinatu beharreko lankidetzaz-hitzarmena hasierako izaeraz onartzea.**

2020ko otsailaren 6an, Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza Sailburuordetzako Etxebizitza eta Arkitektura Zuzendaritzak, Zuzendaritza horretako zerbitzu teknikoek Etxeberrietako eremuan etxebizitza babestuak sustatzeko ondasun higiezinak erostearen bidegarritasunari buruz egindako balorazio-txostena bidali zuen, aztertua izan zedin.

Balorazio-txosten hori udal arkitektoak aztertu zuen eta 2020ko abenduaren 18an eman zuen zegoen txostena.

2021eko uztailaren 8an, Eusko Jaurlaritzako Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta garraio Sailak Andoingo Hiri-Antolamendurako Plangintza Orokorraren Etxeberrieta, Ama Kandida eta Agirialai eremuetan babes sozialeko etxebizitzak sustatzeko Eusko Jaurlaritzak eta Andoingo Udalak sinatu beharreko lankidetzaz-hitzarmenaren zirriborro bar aurkeztu zuen.

Ikusirik udal arkitektoak 2020ko abenduaren 18an eta 2021eko urriaren 20an eta hirigintza eta zerbitzuetako administratza orokorreko teknikariak 2021eko abenduaren 3an eta 2022ko ekainaren 13an egindako txostenak.

Ikusirik, era berean, Hirigintza, Obra, Ingurumen eta Landaguneko Batzorde Irizpenemaileak 2021eko abenduaren 9an egindako aldeko irizpena.

Verdasco jaunak, Hirigintza, Obrak, Ingurumena eta Landaguneko Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“En julio del 2021 el departamento de planificación territorial de vivienda y transportes del Gobierno Vasco presentó borrador del convenio de colaboración entre el Gobierno Vasco y el ayuntamiento para promoción de viviendas de protección social para los ámbitos Etxeberrieta, Ama Kandida y Agirialai.

“Teniendo en cuenta los informe emitidos tanto por el arquitecto como la técnico de administración general de urbanismo y servicios, así como el dictamen favorable de la Comisión de Urbanismo del 9 de diciembre del 2021 se propone el siguiente acuerdo: aprobar con carácter inicial el convenio y remitirlo al boletín oficial de gipuzkoa.”

Jarraian, Alvarez jaunak, EH Bildu udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsaldeon denoi.

“Legealdi honetan bigarren aldia da etxebizitzaren kontuarekin etxebizitza eremu honetako bizilagunak plenoan edo pleno egun batzuk lehenago enteratzen direla beraien etxebizitzekin zer gertatuko den. Aurrekoan, Buruntza auzoko bizilagunak izan ziren eta orain Etxeberrietakoak. Gogoratu behar da bizilagun hauek denok bat eginda lur eremuaren %54 dutela.

“Esan digutenez udal gobernu honek ez du inongo bilera egin bizilagunekin egoeraren berri emateko eta hitzarmen honen berri emateko bizilagunei.

“Lehenengo informazioa duela hilabete edo aste batzuk prentsan agertutako argazki baten bidez jakin zuten Jaurlaritzarekin hitzarmen bat egiteko zela Andoingo udala eta orain plenoan enteratuko dira hitzarmen nondik norakoaz.

“Hirigintza batzordean duela pare bat aste eman zenean gaia esan genuen gure ustez bizilagunekin partekatutako behar zela gai hau. Gure ustez, prozesu parte hartzaileak eta egitea ondo dago baina benetan horrelako egitasmoetan hartu behar dute bizilagunak.

“Guk, dakigunez, aurreko legealdian udal gobernuak hainbat bilera izan zituen bizilagunekin eta oraingoan bizilagun ordezkari edo bizilagun guztiak ez da bilerik egin. “Bilerak egingo balira eta informazioa jendeak edukiko balu jendearen kezka, haserrea eta ezin egona gutxituko litzake. Hori ekiditzeko modu bakarra, jendeak informazioa eduki eta bilerak egitea da.

“Guk, hitzarmenaren mamiarekin eta edukiarekin ados egon arren gauzak egiteko moduarekin ez gaude inondik inora ados eta berriro diogu, prozesu honetan bizilagunek partaide izan behar zuten, informatuta egon behar ziren eta guk dakigula ez da horrela izan.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko heledunak, hartu du hitza, honakoa





esateko:

“Buenas tardes. Por nuestra parte, nuestro grupo, y de todos bien es sabido desde siempre hacemos una apuesta por el público, en esto y en todo.

“Por supuesto, el convenio con el Gobierno Vasco es para nosotros la opción mejor, porque va a prevalecer el bien común y va a satisfacer unas necesidades de las que hay carencias y todo.

“Dicho esto, y que quede claro, nos hemos sorprendido es que los vecinos tienen prácticamente sino es la mitad de la propiedad donde se va a hacer ese plan urbanístico. Lo que si nos parecería una deferencia como parte que son, es no tener en cuenta la opinión de ellos o por lo menos haberles explicado las bases del convenio y como se va a quedar su situación y de alguna forma poderles dar la tranquilidad que creo que en este momento no la tienen.

“En este momento, tienen lo que les ha vendido una empresa particular que parece ser que cuenta con el poder de una parte de los vecinos y ellos se han hecho unas expectativas en base a lo que se les ha ofrecido esa empresa. En ningún momento se ha dicho que esa empresa sea quien desarrolle el proyecto pero no creo que lo tengan claro.

“Desde nuestro grupo le hemos dado una vuelta en este tiempo. Hemos pensado y ya sabemos que esto se está atrasando mucho, pero haber si no se podía atrasar este punto al pleno del mes que viene y mantener una reunión con los vecinos por lo menos un poco para informales, para darles una tranquilidad de lo que viene en el convenio con el Gobierno Vasco, que se va a hacer con ello, sacar una ley de realojo y por lo menos para darles un poco de tranquilidad y comunicarles en la situación que pueden quedar.

“Desde nuestro grupo vamos a pedir que se vote este punto en el pleno del mes que viene. “Ya decimos que estamos con el convenio pero que nos parece una deferencia de cara a los vecinos y vecinas afectados que se pueda hablar con ellos y explicarles y ponerles en situación.”

Berriro ere, Verdasco jaunak, Hirigintza, Obrak, Ingurumena eta Landaguneko Zinegotzi Ahaldunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Por tratar de contestar, no se ha hecho ninguna reunión con la ciudadanía porque ahora mismo estamos empezando. Este es el documento preliminar que va dar pie al resto del proceso, evidentemente una vez que se firme este convenio es cuando hay que empezar a informar a la ciudadanía, que es cuando el ayuntamiento tendrá información para poder transmitir a la ciudadanía

“Esto es un documento preliminar, una declaración de intenciones de un convenio con el Gobierno Vasco para desarrollar este ámbito. A partir de este momento el ayuntamiento contara con información y contara de la mano del Gobierno Vasco para dar todas las explicaciones y toda información a los vecinos del ámbito.”

Erantzuten du, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak:

“No nos parece de recibo que los vecinos se tengan que enterar así.

“Los que estamos aquí conocemos el tema, sabemos que es el inicio, pero sí que es verdad que en el convenio está reflejado en el punto cuarto como a todos los vecinos que tengan derecho se les va a realojar, pero esa información la tenemos nosotros el resto no.

“Yo me imagino que si ha venido una parte de las personas afectadas es porque tienen inquietud, y su inquietud es porque no se les ha dado información en la que se les pueda tranquilizar.

“Lo que pedimos y vuelvo a repetir estando de acuerdo con el convenio del Gobierno Vasco, no nos parece la forma de iniciar un procedimiento. Sabemos que va a atrasar todo, será un mes, luego nos metemos en agosto. Es un proyecto que lleva años y pienso que es una deferencia del ayuntamiento como propietarios que son, es que son parte afecta. Creo que menos que como propietarios y propietarias se les comunique, que no tengan que enterarse como se están enterando de muchas cosas en la calle.

“A nosotros si nos parece que no conduce a nada que se atrase 18 o 20 días, que van a ser una tranquilidad que se les va a dar, que es lo que necesitan para saber un poco en qué momento estamos.

“Ya digo, estando como estamos de acuerdo con el convenio. Ahora mismo, nos tendremos que



abstener porque no sabemos las personas que están aquí, que son las afectadas, no sabemos qué piensan, que se les ha dicho.

“Tenemos que ordenar un poco el tema y decirles, nosotros iniciamos un procedimiento y explicarles cómo va la cosa.”

Alkate andreak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Como todos sabéis, desde noviembre del 2019 la empresa promotora se acercó al ayuntamiento para trasladarnos que un período breve de tiempo iban a presentar la documentación para empezar con el proyecto de ordenación.

“A pesar de que nos dijeron que iba a ser así han ido pasando los meses, los años y a día de hoy no consta ningún documento al respecto en el ayuntamiento. Muchos o varias de las personas que están aquí y algunas que no están aquí sí que han ido interesando y llamando al ayuntamiento. A todas las personas que han ido llamando se les ha informado. Es verdad que en la anterior legislatura existía un grupo de vecinos que luego se disolvió, con lo cual no era tan sencillo ir informando a todo el mundo. Desde luego, todas las personas que han ido llamando o se han interesado por la situación se les ha ido informando y hemos tenido diferentes reuniones con ellos.

“Es verdad, que esta misma mañana a la una del mediodía nos hemos vuelto a reunir todos los grupos políticos con la empresa promotora. En principio existían las dos opciones, como la empresa promotora no ha presentado la documentación y al no presentar los documentos nosotros no podemos hablar de las expectativas que se les ha generado a la ciudadanía. Lo que decir o trasladar, lo que iban o no hacer. La realidad, es que en el ayuntamiento no han llegado a presentar la documentación. Con lo cual, todo se queda en el aire, no hay nada que se pueda atar. En ese sentido era obligación de este ayuntamiento seguir dando los pasos para tratar de que el ámbito de Etxeberrieta tuviera lo antes posible una solución y, en ese sentido se contactó con el Gobierno Vasco, que también ha sido un proceso largo, de más de un año y medio para llegar a tener este convenio.

“El 11 de febrero se hizo público, también nos volvimos a reunir con la empresa promotora y de febrero a aquí tampoco se ha presentado ninguna documentación.

“Como ayuntamiento, nuestra obligación y así además era un acuerdo que estaba en el programa de gobierno, que se actuara en el ámbito de Etxeberrieta. En ese sentido hemos ido dando todos los pasos para ello. De cara a resolver la situación individual de cada vecino, es que aunque hagamos una reunión no podemos explicar nada de todo eso, porque, lógicamente, cuando se firme este convenio, saben algunos de los que están aquí que llevamos mes, mes y medio que se ha empezado un estudio socio-urbanístico para preguntar, vecino a vecino, familia a familia, cual es su situación. El estudio socio-urbanístico está en marcha, están yendo a las casas, salvo en las casas no haya nadie, se pusieron unos carteles para que supieran que se iba a hacer ese estudio y que era parte del ayuntamiento y el Gobierno Vasco.

“Según se vaya firmando el convenio, sí que se irán estableciendo como ha dicho el Sr. Verdasco, los pasos que se van a dar y se irán definiendo con cada familia.

“Es un poco en la situación en la que nos encontramos, creo que todos, la parte política somos conocedores de la situación y del proceso y por mi parte ya sé que quieren uds. hablar. Interrumpimos la sesión.”

Idazkari jaunak hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Izaera Pertsonaleko Datuen Baseberako arrazoiak direla medio eta Alkate andreak horrela eskatuta, jakinarazten da ikusleen parte-hartzeak ematen direnean grabazioa eten egingo dela.

“Se comunica a solicitud de la Sra. Alcaldesa que, cuando se produzcan intervenciones del público asistente se procederá a la interrupción de la grabación.”

Jarraian, Alkate andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunari hitza eman dio eta honek, honakoa esan du:

“Lo que ya he trasladado antes que me parece muy importante, después de la inquietud que se ha visto dentro de los/as vecinos/as de Etxeberrietas, pedimos que se aplaze esta votación hasta el pleno





del mes que viene y mientras tanto se mantenga unas reuniones con ellos para un poco la problemática si se puede plasmar o ampliar un poco el convenio del Gobierno Vasco para que den cabida a todas las problemáticas que pueden tener que no se puedan reflejar dentro del convenio y votado el mes que viene.”

Erantzuten du Alkate andreak:

“Habría que votar el punto en el caso de que se quisiera hacer. Lo único, no es bueno generar expectativas porque el convenio con el Gobierno Vasco ya ha pasado todas las partes jurídicas y todas las partes correspondientes y bueno, no sé hasta qué punto habrá posibilidad de cambios. No es bueno generar más expectativas de las que se han generado y que luego producen todos estos malentendidos y descontentos para que tampoco luego no haya lugar a error.

“Por nuestra parte no hay ningún problema, si tenemos que hacer una reunión y explicar a la ciudadanía lo que hay al día de hoy que es el convenio y que la gente lo conozca mejor, pero más allá de que se conozca eso es lo que está en principio ahora encima de la mesa y es lo que va a tratar.”

Jarraian, Alvarez jaunak, EH Bildu udal taldeko eledunak berriro, hartu du hitza honakoa esateko:

“Eso es lo que dijimos nosotros en comisión, que había que hacer, hablar con los vecinos y no porque lo decimos ahora delante de ellos si no que lo dijimos hace 2 semanas o lo que había que hacer era informar a los vecinos y sean parte de ese convenio y que no todos estarán de acuerdo pero por lo menos tienen derecho a ser informados.

“Es lo que volvemos a decir y estamos de acuerdo con la Sra. Santana, si se puede retrasar un mes y hacer varias reuniones con los vecinos habrá más consenso y será mejor que aprobarlo ahora. Si no se retrasa un mes nosotros no podemos votar a favor.”

Alkate andreak erantzuten du:

“Lo primero tenemos que votar si se retrasa y fijaremos una reunión, ahora no sabemos la fecha. No sabemos si Bastero estará disponible, pero anunciaremos para que la gente pueda ir a Bastero. El documento los subiremos a la web para que todo el mundo tenga acceso a él y si alguien quiere consultarlo en papel que venga a recogerlo al ayuntamiento. A partir de ahí en esa reunión se explicará lo poco que se puede explicar, porque este documento es un documento de inicio. Aquí no se habla ni de como son los realojos ni como ---, se habla del documento para empezar a trabajar. Es lo que se iba a acordar y que retrasaremos.”

Parte-hartze gehiagorik izan ez denez, Alkate andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko heledunak horrela eskatuta, mahai gainean uzteko, proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzak, aho batez, PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal-taldeetako alkatearen eta zinegotzien aldeko botoekin, honako hau erabaki du:

**BAKARRA.-** Etxeberrieta, Ama Kandida eta Agirialai eremuetan gizarte-babeseke etxebizitzak sustatzeko Eusko Jaurlaritzaren eta Andoingo Udalaren artean sinatu beharreko lankidetzahitzarmena hasieran onesteko proposamenari buruzko espedientea mahai gainean uztea.

**5. Andoain Udalak eta Ottitta Leitzarain SL merkataritza-sozietateak Otietako zentral zaharreko eraikinean ostalaritza- eta jatetxe-jarduera ezartzeko sinatu beharreko hirigintza-hitzarmenaren hasierako onarpena.**

Andoingo Udalak 2016ko abenduaren 20an egindako osoko bilkuran behin betiko onartu zuen UN.02 (Leitzarain) landa-parkea eremuaren Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren testu bategina, eta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zela 2017ko otsailaren 6an (25. zk.).

Andoingo Udalaren Osoko Bilkurak 2019ko irailaren 26an egindako bilkuran behin betiko onartu zuen UN.02 (Leitzarain) eremuko Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren 1. aldaketaren testu bategina, eta 2019ko urriaren 18ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zela (200. zk.).

Plan Bereziak komunitate-ekipamenduko eremu osoa berrantolatzea aurreikusten du, eremu horrek ekipamendu bakar gisa funtziona dezan. Horretarako, eremua antolatzeke proiektu bat egitea aurreikusten da, plan bereziak ezarritako irizpideak garatuko dituen, aurreikusitako obrak



egikaritzeko, eta bertan sartutako lurzoruak, gaur egun jabari eta erabilera publikokoak ez direnak (zentral zaharreko finka), desjabetze edo erosketa bidez eskuratzea aurreikusten da.

2018ko azaroaren 6an, Jon Zubiarrain Lasa jaunak hirigintza-kontsulta egin zuen Andoingo Udalaren eta Ottitta Leitzarain SL merkataritza-sozietatearen artean Otietako zentral zaharreko eraikinean ostatu- eta jatetxe-jarduera ezartzeko hitzarmen bat formalizatzeko aukerari buruz.

Hirigintzako zinegotzi ordezkariaren 2019ko martxoaren 21eko idazkiaren bidez, Jon Zubiarrain Lasa jaunari jakinarazi zitzaion Hirigintza, Obra, Ingurumen eta Landa Eremuko Informazio Batzordeak proposamenaren aldeko txostena egin zuela, honako baldintza hauekin:

- Eremuaren uholde-arriskugarritasuna eta Plan Hidrologikoaren araudiak uholde-arriskuguneen arloan ezartzen dituen mugak kontuan hartuta, aukera hori behar bezala baloratu ahal izateko, beharrezkotzat jotzen zen proposamena administrazio hidraulikoaren ikuspuntutik bideragarria zela egiaztatzea. Horretarako, administrazio horren aldeko txostena aurkeztu behar zuen, hark egindako proposamenari dagokione.

- Udalak, azkenean, Leitzarain Landa Parkea Antolatzeko Plan Berezia aldatzea erabakitzen badu, finakaren izaera publikoa eta bertan aurreikusitako erabilerak aldatzeko, plangintza-aldaketa horrek idatzian bertan adierazitako zenbait gai jaso beharko ditu.

2021eko maiatzaren 5ean, Kantauriko Konfederazio Hidrografikoko presidentearen 2021eko apirilaren 29ko Ebazpena jaso zela udal honetan. Ebazpen hori Ottitta Leitzarain SLk egindako eskaerari buruzkoa da, Andoingo udalerrian Leitzarain ibaiaren eskuineko ertzeko eta Malo erreka ezkerreko ertzeko polizia-eremuan eraikin bat leheneratzeko obrei buruzkoa. Ebazpen horren bidez, eskatutako obrak egitea baimentzen da, adierazitako baldintza orokorrekin.

Udal arkitektoak 2021eko uztailaren 29an emandako txosten-akta eta Euskal Kultura Ondarearen Zentroko arkitekto María Goretti Fariñas Egaña andreak gomendatutako baldintzak ikusita, Andoingo Udalak eta Ottitta Leitzarain SL merkataritza-sozietateak Otietako zentral zaharreko eraikinean ostalaritza- eta jatetxe-jarduera ezartzeko sinatu beharreko hirigintza-hitzarmenaren zirriborroa idazteari ekin zaio.

Ikusirik Andoingo Udalak eta Ottitta Leitzarain SL merkataritza-sozietateak Otietako zentral zaharreko eraikinean, Leizotz auzoan, ostatu- eta zaharberitze-jarduera ezartzeko sinatu beharreko hitzarmenaren zirriborroa.

Ikusirik, udal arkitektoak 2022ko otsailaren 25ean eta hirigintza eta zerbitzuetako administrazio orokorreko teknikariak 2022ko martxoaren 10an egindako aldeko txostenak.

Verdasco jaunak, Hirigintza, Obrak, Ingurumena eta Landaguneko Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“En noviembre de 2018, la mercantil Ottitta Leitzarain formuló consulta sobre la posibilidad de formalizar un convenio con el ayuntamiento para implantar una actividad de hospedería y restauración en el edificio de la antigua central de Otita.

“En marzo de 2019, la Comisión de Urbanismo informó favorablemente la propuesta con la condición de que se solicitara informe a la administración hidráulica en relación a la propuesta formulada.

“En mayo de 2021, se recibió en el ayuntamiento la resolución de la Confederación Hidrográfica del Cantábrico por la que se autoriza la ejecución de las obras solicitadas. Visto el informe del Arquitecto Municipal de julio de 2021 y las condiciones recomendadas por la Arquitecta del Centro de Patrimonio Cultural Vasco, se procede a redactar el borrador de convenio urbanístico a suscribir entre el ayuntamiento y la mercantil Ottitta Leitzarain, para implantar una actividad de hospedería y restauración.

“Vistos los informes favorables del Arquitecto Municipal y de la Técnico de Administración General de Urbanismo y Servicios, se propone aprobar, con carácter inicial, el convenio urbanístico entre el ayuntamiento y Ottitta Leitzarain para implanta la actividad de hospedería y restauración en el edificio de la antigua central de Otita.”

Gaia eztabaidara jarri da eta lehenbizi, Usandizaga andreak, EH Bildu udal taldeko zinegotziak,



hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsaldeon. Dakizuen bezela eta berak esan duen bezela gai hau aurreko agintalditik dator eta ezagunak dira eta behin baino gehiagotan planteatu ditugu gai honen inguruan zalantza desberdinak, denbora pasa da eta zalantza hauek ez dira argitu. Egia da, 2019ko udaberriko hirigintzako batzordean, esan zitzaizela dokumentazioa eta ikerketa hoiek ekartzen bazituzten onartuko zitzaizela, baina badaude oraindik zalantza asko.

“Zalantza hauek bai planteatu ziren proiektua ezagutu zen une hortatik eta jarri ziren mahai gainean. Ez bazen urratsik eman horregatik izan zen eta horregatik atzeratu da hainbeste. “Agintaldi hontan itzultzen bagera, orain dela hilabete batzuk eraman zen hirigintzako batzordera eta hor ere planteatu genitun hainbat zalantza. Zalantza haundietakoa izan zen permutaren gaiarena eta honekin bai eskatu genuen atzeratzea eta orain ikusten dugu permuta hori ez dagoela, aipatu ziran arrazoi ezberdinak hori kentzeko, baino horrek erakusten du gaia ez dagoela behar bezela landuta, holako aldaketak ematen ari didanez.

“Gure zalantzetara bueltatuta, esan behar dugu hasieratikan mahai gainean jarri zen bezela eta proiektua aurkeztu zenean, txosten baten jarri zen bezela, solbentzi tekniko aldetik defizientzia asko ikusten ziren. Hori da eskatu zitzaiona, gauza bat da jabea izatea eta, bestea, kudeatu ahal izatea eta jabe honi eskatu zitzaion aurreko agintaldian izan zen aholkularitza tekniko batekin etortzea eta, hor izan zen harremana moztu zenean eta horregatik luzatu da hainbeste, ez zelako hori oso ondo hartu baino, gai honen inguruan berdina pentsatzen jarraitzen dugu.

“Bestetik, aurreko batzordean ere aipatu genuen, dago ikuspegi estrategiko falta, badakit gaia landu dela eta sail desberdinetatik eraman dela, baino, ikusten da beharra Leitzarain Bisitarien Etxea eta bueno, gune honetako funtzioak aztertzea, duplizitaterik ez sortzeko eta ez hori bakarrik, funtzio asko bateratzeko ondo aztertu behar da gaia eta, badakigu landu dela baino uzte dugu hobeto aztertzekeko puntu asko daudela.

“Ikuspegi estrategiko honen faltan, beste puntu potolo bat ikusten duguna da ez dagoela plan bateratu bat turismo eta ingurumen aldetik.

“Badaude gauza batzuk eraman direla enplegutik, aparkalekuaren gaia bezela. Badakit sail desberdinak, partidu desberdinak, lan talde desberdinak eta ikusten dugu aurten, ez dakit zergatik, ez da aktibatu edo desagertu da, beharrezkoa ikusten dugu gai lantzeko eta honen hausnarketa bat emateko.

“Uste dugu beste gai askotan esan dugun bezela, parte hartze hau, eragile desberdinen eta ahalik eta gehiago herritarrena, beharrezkoa dela, horrelako gai bat mahai gainean edukita.

“Tirolinaren gaia landu zenean ere esan genuen eta, honekin berdina esaten dugu, eragile guztien parte hartzea alde batetik eta herritarrena bestetik, beharrezkoa dela.

“Badakigu sail desberdinak hartu dutela parte eta teknikariak eman dutela iritzia baino, guretzak ez da nahikoa, iruditzen zaigu prozesuak askoz parte hartzailegoa izan beharko lukela.

“Ikusita dauzkagun zalantza hauek eta ,aurreko agintaldian planteatu genuen gabezi horiek ikusten ditugula, gure iritzia ez da aldatu.

“Ez dugu esaten proiektuaren kontra gaudenik, benetan aterpetxearekin eta gune interesgarria izan daiteke herriarentzat, baino, bai uste dugu aurrera eramateko baldintza batzuk bete behar direla.

“Dauzkagun zalantza hauekin, uste dugu ez direla betetzen eta horregatik, ezin dugu baiezkota eman eta gai honetan abstenituko gea.”

Berrero ere, Verdasco jaunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Por intentar responder a las cuestiones que ha comentado. En cuanto a la permuta, efectivamente se ha retirado del convenio porque se realizó una tasación y se excedía del porcentaje que había de una valoración a otra y jurídicamente no se podía realizar. Evidentemente se tuvo que retirar del convenio.

“Respecto a la solvencia técnica que ha mencionado, este convenio es el punto de partida para iniciar una tramitación urbanística y tendrá que empezar con una elaboración de un plan especial que tendrá que ser en este caso la mercantil la que tenga que elaborarlo, evidentemente con la supervisión



y el ayuntamiento tendrá que informar al respecto.

“Es evidente que si esta mercantil que ha apostado por esta actuación, entendemos que contara con los medios para realizarlo.

“Hablabas también de duplicidades en el convenio. También se recoge el compromiso para que no se produzcan esas duplicidades y que haya una coordinación de las diferentes actividades a realizar tanto en el centro de visitas como la mercantil en su edificio.

“En principio, es el punto de partida, ahora el siguiente paso es poner en marcha los instrumentos urbanísticos para la nueva ordenación del ámbito lo que viene siendo un plan especial y una evaluación ambiental estratégica que tendrá que recoger lo que viene siendo la ordenación del ámbito, pero también tendrá que garantizar y proteger los valores medio ambientales del entorno.

“Además, tenemos que recordar que estamos hablando de una zona que es de especial conservación y que nos obliga a todos a cumplir una serie de criterios y normativa medio ambiental que es de obligado cumplimiento para todos, tanto para el ayuntamiento como para la mercantil.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Desde nuestro punto os vamos a abstener. Entendemos como espacio protegido que es, se va a tener en cuenta ese impacto medio ambiental, pero no sabemos hasta qué punto puede ser bueno o no para la zona. Como no tenemos muy claro al leer la documentación y tampoco está desarrollado el plan, ya sabemos que es porque es inicial, pero eso es como la pescadilla que se muerde la cola. Entonces como no lo tenemos claro, nos vamos abstener.”

Jarraian, Goenaga jaunak, EAJ/PNV udal taldeko eledunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Nik matizatu nahiko nuke, Usandizaga andreari batez ere. Ematen du txaketa aldaketa egin dugula lehen oposizioan zegoena orain gobernuan jarri eta orain gobernuan zegoena oposizioan jarri. Efectivamente, garai baten proiektu hau edo tankerako bat ateratzeko zeuden sustapena edo bultzada hori dena orain prozesu partaideetan hartzailetan diluitzen da. Badirudi lehen beharrezkoa zena edo bultzatu behar zen hori, orain ez da nahikoa, hitz egin behar da, prozesu parte hartzaileak eman behar...oso ondo. Aurreko legealdira ez naiz joango, borroka eta liskar dezente izan ditugu eta gauden ordezkari desberdinok. Bai bermatu behar den gauza bat eta, uste dut hirigintza batzordean behin eta berrero atera dena ingurune natural berezi batetan gaudela eta udalak nolabait eduki behar duela berme bat hor egiten den jarduera hori arautzeko. Verdasco zinegotzi jaunak esan duen bezela, konbenio horrek bide ematen diola horri.

“Hemen turismo mailaz hitz egin da, ez dezagun desitxuratu errealidadea. Aurreko legealdian jarduera turistiko guztia, tirolina bera, zuk aipatu duzu, Zulueta jaunak sustatzen zuen enplegutik, “made in” Zulueta.

“Garrantzitsua da hori ere mahai gainean jartzea, batzuk jarri dugu medalla edo inagurazioa baino hor lan sakon bat egonda aurretik egindakoa eta errekonozitu behar dago. Uste dut, hirigintzatik plan berezia kudeatu den bezela edo konbenio hau kudeatu den bezela, jarduera hirigintzatik ematen direlako. Aurreko legealdian horrela egiten zen enplegutik turismo sustapena eta hirigintzatik jarduera, plan bereziak eta tramitazio urbanistikoak. Beraz, ez dakit non dagoen aldea, aldatu den bakarra gobernuan edo oposizioan daudenak lekuz aldatu generala. Honestoak izan behar dugu, hau lehen horrela bazen, orain ez da txarra izango eta, alderantziz lehen eskatzen bagenuen natura eta inguru naturala honek behar dituen berme guztiakin, jarduera hau arautzea orain ere zorrotz edo, berdina izan behar dugu gutxienez, hori gogoeta bezela.”

Jarraian, Zulueta jaunak, EH Bilduko zinegotziak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Bai, behin agintaldi honen hasieran, maila altuko teknikari batek esan zidan “obsesio hitza”. Udal gobernu honek zurekiko obsesioa dauka, guk parrez hartzen genuen, gero bigarren teknikari batek gauza berdina esan zidan. 2 teknikarik gauza bera esaten dutenean eta ondoren ikusi duguna ikusita, uste dut arrazoi puntu bai dagoela horretan eta, gauza hoiek landu egin behar dira, ez dira onak eta horrek sortzen dute gerra eta sortzen dute hainbat arazo.

“Berriz ere, alusiotatik. Aurreko agintaldian zergatik ez zen eraman aurrera proiektu hau?”



Promotoreak zergatik hautsi zituen harremanak udal gobernuarekin? Ez ginelako ados. Promotore horrek harremanak hautsi baldin zituen udal gobernuarekin eta hasi baldin bazituen interlokuzioak beste eragile batzuekin, hain zuzen, izan zen ikusi zuelako ez zegoela adostasuna.

“Berriro diogu, bere garaian defendatu genuen jarduera bat egin zitekeela bertan eta jarraitzen dugu esaten, Usandizaga andreak, esan duen bezela, jarduerarekin guk ez dugu arazorik. Arazoa dugu, promotore horrek, horrela akreditatu genuelako ez zuelako solbentzi tekniko nahikoa horrelako jarduera bat emateko eta gure ustez garrantzitsua zen eta, ez zuelako inongo borondaterik elkar lan horretan aholkularitza tekniko baten eskutik etortzeko eta proiektuan eragiteko. Hori izan zen, hausturarako eman zen arrazoi nagusietako bat.

“Turismo maila. Horretan bai ez zinela inoiz egon baino funtzionatzen zuen maiztasun batekin eta bertan elkartzen ginen alderdietako kideak, bertan zeuden merkatariak, ostalariak, arrantza masterretik agertzen ziren, kultur teknikariak zauden ere..nahi geniolako beste zera bat eta sustapeneran arloan. Bertan hitz egiten zen, eta bertan egin zen plan bat eta plan horren barruan zegoen egin beharreko gauzak turismo mailan bertan ferrata bidea eta, ez da “made in” Zulueta, aurreko udal gobernuak egin zuen proiektu bat, begi honez ikusten dugu, ez dugu inoiz horretaz inoiz ukatu, ez ditugu konkiseko eta horretako fantasmadak egiten, ez genuke inoiz horrelako mamukeri bat egingo. Guk modu apalago batean egiten dugu, baino, bai proiektu hori sustapenean, bai, hartu genuen parte. Bertan plan bat egin nuen, plan horren baitan zegoen alojamenduaren gaia eta hor kokatzen genuen horren garrantzia. Horrek zer esan nahi du? Edozein preziotan onartu behar dugula orain promotore batek jartzen dizkigun baldintzak? Guk esaten dugu edozein preziotan ez dula onartuko, zergatik? Ikusten dugulako babes bereziko leku bat dela, partzela publikoa pribatizatu egin beharko dela eta, hori egin behar bada, oso ondo egin behar da. Hori da esaten duguna, hain arraroa ahal da, hori esatea, gauzak oso ondo egin behar dira. Nik benetan esaten dizuet, zuek duzue arazo potolo bat eta, arazo potolo hori da gobernantza eredu eta, gaur hemen ikusi dugu, baino, aurrekoan ere ikusi genuen Agirialaiko bizilagunekin eta hurrengo izango da gai honekin ere. Partehartzearekin arazo daukazute, partehartze politiko eta sozialarekin eta, hori ez da laburbiltzen kutsa batzuk jarrita eta ea zer proposamen egin nahi duzun eta bertan bozkatu eta ze partehartzaileak geran. Ez, partehartzaile politiko eta soziala da herriaren norabidean herriko eragile eta pertsona guztiak edo parte hartu nahi dutenak inbolukratzea horretan eta tirolinaren gaiarekin ikusi dugu kalapita sortzen dela, badaudela sensibilidade desberdinak eta, horretaz ikasi ezer ez, iraindu egiten ditugu, populistak deitzen ditugu eta ez dakit zer gehiago, iritzi artikulua infame batean eta ez dugu ezer egiten eta orain ere berriro ere horretara goaz.

“Guk esaten duguna da, ez gaude ez jarrera baten eta ez bestean. Esaten duguna da, jarduera bai. Baldintzatua eta berme batzuekin. Uste dut, Goenaga Egibar jaunak hori ulertu beharko lukeela zeren bestela beste arazo batetaz egongo gineteke hitz egiten.

“Gelditu ditzagun zuen gabeziak eta ez proiektatu gure gain. Gabezi bat baldin baduzue gobernantza ereduarekin, gabezi batzuk baldin badituzue sortzen zaizkizuen su horiei aurre egiteko, aurre egin.

“Gaur, hemen, egin duzutena ekidi zitekeen, EHBilduk eskatu zuenean puntuak bilerekin izan behar dira. Ez duzue egin, eta gaur hemen atzera egitea eta badirudi gure akatsa edo gure errua dela. Puntu honekin berdina, atzera botatzea aurreko agintaldian orduan bai, orduan ez. Guk, baldintza berdina jarri genituen eta promotore hori mahaitik altxa zen, joan egin zen eta hauteskundeak amaituta berriro hartu zuen harremana udaletxearekin.

“Gurekin ez da berriz ere elkartu baina gure babesa nahi badu guk konbentzitu behar gaitu eta, gaur gaurkoz, ez gaitu konbentzitzen. Otita badakigu oso maitatuta dela herritarrengandik, badakigu sensibilidade handi duela horren baitan eta, orain zuek partzek hori pribatizatzea zoazte. Esaten dugu, hori egiteko, kontuz. Kontuz, gero sortuko dira arazoak eta gero orain ezingo duzue esan “made in” Zulueta, komodin hori agortuko zaizu, beste bat bilatu beharko duzu, konkisekoa edo “la isla de los famosos” ekarri beharko duzu. Ez dakit nondik joko duzun, baina egia da, irrikitan gaudela hori ikusteko. Aurre egin sortzen zaizkizuen arazoei, zuen argudio propioekin, gezurrak eta mamuak





heredatu beharrean.”

Jarraian, Goenaga jaunak, EAJ/PNV udal taldeko zinegotziak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Alusioagatik. Ez nuen pentsatuko horrenbeste minduko zituenik komentarioak, eh.... Reafirmatzen naiz esan dudan guztian. Nik, egiten badut proiektu hori, da estrategia baten menpean antolatutzen dudan alojamendu turistikoa. Zuk, egiten baduzu, ordea, pribatizazioa da.

“Hortxe gaude, hori da gure dikotomia eta gure miseria. Ez dugu bilatzen interes orokorra, baizik eta, nork egin duen.

“Hau, orain duela 3 urte egin izan bazen, esan duzu, estrategia baten menpean zela eta erantzuten ziola nolabaiteko plan integral bat ematen ziola demanda konkretu bati eta, guk egiten ari garala berdina, baino, kasu honetan guk egiten ari garena pribatizatzea da. Horrek erreflejatzen oso ondo norberaren posizioa eta nik uste dut, interes orokorra lehenetsi beharko dela.

“Beti xextra politikan bukatzen dugu beti eta, ez da eredugarria izango seguruenik, baino, uste dut zintzoak izan behar dugula. Orain dela 3 urte gauza bat ona bazan, orain errebindikatu behar dugu hori, orain ona izan daitekela, horretarako bermeak jarri behar dira eta, hitzarmen horrek jaso behar ditu, jasotzen dituen moduan, udalaren kontrol harramientak. Zertarako? 3. bat tortzen denean jardueren bat, leku batetan, leku berezi honetan ezartzera, kontrol neurriak ezarri ahal izateko eta, udaletxe bezala, erakunde bezela bermeak izateko jarduera hori nola egingo, zer modutan eta mugak jartzeko. Beste edozein jarduerari egiten diogun bezala, bereziki leku sensible honetan, are eta, zorrotzago.”

Berriro ere, Zulueta jaunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Duela 3 urte, esan genuen orain esan dugun berdina eta duela 6 urte esaten dugun berdina, jardueraren alde gaude, uste dugu interesgarria dela eta sustatu beharrekoa, baina ez edozein baldintzetan eta solbentzia teknikorik gabe ez. Berdina da, esandakoa orain arte. Baietz esan izan banegu dagoeneko eginta egongo litzateke. Hori da ezberdintasuna. Zergatik ez da egina? Zergatik dago tirolina egina? Zergatik zegoen bisitarien etxea martxan? Zergatik dago guti hori eta horretan, karrik horrek ez zuen ezer aurreratu? Uste dut oso garbi geratzen dela gaia.”

Parte-hartze gehiago izan ez denez, Alkate andreak proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, gehiengoz, Alkate andreak eta PSE-EE eta EAJ/PNV udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin eta EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeko zinegotziaren abstentzioarekin, honakoa erabaki du:

1.- Onartzea, hasierako izaeraz, Andoingo Udalaren eta Ottitta Leitzaran SL merkataritza-sozietateak Otietako zentral zaharreko eraikinean, Leizotz auzoan, ostatu- eta jatetxe-jarduera ezartzeko sinatu beharreko hirigintza antolamenduko hitzarmena.

2.- Hasierako onarpena ematen duen erabakiaren iragarkia eta hitzarmenaren eduki osoa Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea eta jendaurrean jartzea, hogen eguneko epeaz, iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzen den egunaren biharamunetik kontatzen hasita, interesatuek komenigarri irizten dituzten alegazioak aurkeztu ditzaten. Guzti hori, Euskal Autonomia Erkidegoko Lurzoru eta Hirigintzaren ekainaren 30eko 2/2006 Legeko Zazpigarren Xedapen Gehigarrian xedatutakoari jarraiki. Era berean, Udaletxeko iragarki-taulan eta udal webgunean (www.andoain.eus) ere argitaratuko da iragarkia.

Alegazioak aurkeztuz gero, ebatzi egin beharko dira, eta, hala badagokio, hitzarmena behin betiko izaeraz onartu beharko da. Bestalde, inolako alegaziorik aurkeztu ezean, hitzarmena behin betiko izaeraz onartutzat emango da.

3.- Alkateari ahalmena ematea aipatu hitzarmena eta bertan aurreikusitako helburuak lortzeko beharrezkoak diren agiri guztiak sina ditzan.

4.- Erabaki hau jakinaraztea Jon Zubiarrain Lasa jaunari.

## 6. Andoingo udalerriko eraikin eta etxebizitzetan energia hobetzeko jarduketetarako dirulaguntzen oinarri arautzaileak onartzea.

Konstituzioko 140. artikulua udalerriei aitortzen dien autonomiaren oinarriaren gainean, Toki





Jardunbideko Oinarriari buruzko apirilaren 2-ko 7/1985 Legeko 4.1.a) artikulua udalerriei bere burua antolatze ahalmena aitortzen die.

Ikusirik 2022ko maiatzaren 18a datan udal kontuhartzaileak emandako txostena eta bertan oinarri hauen xederako espresuki esleitutako partida dagoela ziurtatzen dela.

Ikusirik 2022ko maiatzaren 18a datan hirigintza eta zerbitzuetako administrazio orokorreko teknikariak emandako aldeko txostena.

Ikusirik, Hirigintza, Obra, Ingurumen eta Landagune Batzordearen 2022/05/26 datako irizpena.

Verdasco jaunak, Hirigintza, Obrak, Ingurumena eta Landaguneko Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Las ayudas que traemos al pleno, se trata de ayudas para la mejora de eficiencia energética, para obras efectuadas en el año 2022, el presupuesto destinado es de 60.000 euros y se dividen en cuatro líneas de actuación, dos de ellas destinadas a comunidades de propietarios, en las cuales se subvenciona la instalación de sistemas de producción de agua caliente sanitaria mediante energía solar térmica y la instalación de sistemas de calefacción y agua caliente sanitaria centralizado con caldera de biomasa.

“Las otras dos líneas de actuación son para propietarios de viviendas particulares. Una de ellas la sustitución de calderas individuales por otras de gas natural de alto rendimiento y la otra línea de subvención es para los cerramientos acristalados de ventanas y puertas exteriores.

“Las cuantías de las ayudas para las comunidades de propietarios son del 10% del coste de la instalación hasta un máximo de 6.000 euros y para los propietarios de viviendas particulares, el caso de la subvención para la instalación de calderas sería una ayuda de hasta 400 euros, la cual se incrementaría en 100 euros más, si se acredita ser jubilado o pensionista o un grado de discapacidad superior al 33% y en el caso de la línea de subvención para las obras de ventanas y puertas exteriores sería hasta el 30% del coste de la inversión, con un máximo de 1.200 euros y se incrementaría, adicionalmente en otros 200 euros más para aquellas personas que acreditarán su condición de jubilado o jubilada, pensionista o grado de discapacidad superior al 33%.”

Idazkari jaunak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Komentatzeagatik, deialdia egin ondoren bidali zitzaizuen korreo elektronikoko bidez zuzenketa bat, 9. Artikuluari dagokiona, proposamen honen arabera, ezabatuko lirarteke 9. Artikuluko a) eta g) eta h) letran bi paragrafo berri eranstean dira.

“Una vez hecha la convocatoria se remitió por correo electrónico una propuesta de modificación en relación al artículo 9 de las bases, en la cual se propone la eliminación de los apartados a) y g) y la incorporación de dos nuevos párrafos en la letra h).

“Zuzenketa bozkatu behar da lehenbizi. Zuzenketa onartuko balitz, jarraian, bozkatuko da irizpena, zuzenketa hori sartuta.

“Al tratarse de una modificación propuesta de modificación de emienda, en primer lugar deberá votarse dicha propuesta de modificación y en el caso de que se apruebe a continuación se votará el dictamen de la comisión con la incorporación de la modificación.”

Gaia eztabaidara jarri da eta parte-hartzerik izan ez denez, Alkate andreak irizpenaren aldaketa proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EH Bildu, EAJ/PNV eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

Jarraian, Alkate andreak, aldaketak jasota, irizpena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EH Bildu, EAJ/PNV eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

1.- Andoingo udalerriko eraikin eta etxebizitzetan energia hobetzeko jarduketetarako diru-laguntzen oinarri arautzaileak onartzea.

2.- Administrazio-espeditentea jendaurrean jartzea, dagokion iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta udal web-orrian argitaratuz eta Andoingo Udaletxeko iragarki-taulan erakutsiz, 30 eguneko epeaz, interesadunek espeditentea aztertu eta egoki iritzitako alegazio eta iradokizunak aurkeztu ahal izateko

3.- Espeditentea jendaurrean dagoen bitartean alegaziorik edo iradokizunik aurkeztuko ez balitz,



aipatu araudia behin-betiko izaeraz onetsita geratuko da.

## **7. Lanpostuen balorazioari buruzko erabaki proposamena.**

Verdasco jaunak, Langileria, Antolakuntza eta Barne Araugintza Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“El pleno de enero de 2018 acordó la creación de una serie de plazas en la RPT, así como la valoración de todos los puestos de trabajo del ayuntamiento. En diciembre de ese mismo año se adjudicó para la prestación del servicio de valoración de puestos de trabajo y la actualización del catálogo de puestos del ayuntamiento.

“En todo este tiempo se ha procedido por la empresa adjudicataria los trabajos objeto del contrato y se han venido realizando en varias ocasiones reuniones de la mesa de valoración, conformada por todos los partidos políticos, el comité de empresa y varios técnicos municipales para analizar la documentación elaborada por la empresa adjudicataria así como las diferentes propuestas presentadas por la parte sindical y la parte política.

“Vistos los informes del Secretario, la Interventora y el Técnico de Administración General de Personal y Prevención, se propone el siguiente acuerdo:

“Aprobar los niveles de complemento de destino y nuevos complementos específicos, con fecha de efectos de 1 de enero de 2020.

“Aprobar el catálogo de funciones de los puestos de trabajo recogidos en la RPT como consecuencia de la valoración de puestos de trabajo.

“Aprobar los nuevos niveles de complemento de destino y puntuaciones del complemento específico.

“Establecer el valor del precio punto en 1,6501€ en base a la propuesta de la empresa adjudicataria del proceso de valoración.

“Aprobar el manual de gestión y valoración.

“Tramitar las modificaciones presupuestarias necesarias para dotar económicamente la valoración y dotar del gasto necesario.

“Crear los complementos personales transitorios necesarios para aquellos cuya suma de complemento de destino y específico hayan quedado por debajo como consecuencia de la valoración de puestos de trabajo.

“Teniendo en cuenta que el acuerdo del pleno de diciembre de 2018 reconocía efectos retroactivos a la valoración de puestos de trabajo, se acuerda establecer la retroactividad a 1 de enero de 2020.

“El pago de la misma se realizará de la siguiente manera. Se establecen pagos a realizar en 5 años a razón de un semestre por año, desde el 2022, hasta el 2026.

“Modificar la RPT con los cambios necesarios derivados de la valoración de puestos de trabajo.

“He leído los puntos correspondientes al acuerdo del dictamen de la Comisión de Personal, posterior a este dictamen se ha modificado y traemos la propuesta de enmienda de modificación del dictamen, concretamente el punto número 8 que hace referencia al pago de esa retroactividad, quedando el pago establecido de la retroactividad antes del 31 de diciembre de 2022.”

Alkate andreak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Lehenik eta behin zuzenketa bozkatu beharko genuke.

“Primeramente tendríamos que votar la enmienda y si esta saliera aprobada se incorporaría al texto y se votaría con el texto incorporado.”

Gaia eztabaidara jarri da eta lehenbizi, Alvarez jaunak, EH Bilduko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Sahiatuko naiz laburra izaten, guztiok dakigu gai honek ematen duela oso luze aritzeko, baina, plena nahiko luze doa eta sahiatuko naiz labur egiten.

“Gaur beste urratsa bat ematen da, ez dut esaten ixten denik, zeren, gauza hauek ez dira ixten, baina bai, ematen da urratsa bat, gure ustez garrantzitsua eta beharrezkoa dena, batez ere, datozen erronkak oso inportanteak direla langileria eremuan eta horretarako, hau ezinbesteko urratsa da.

“Gehiegiz luzatu da azken tramu hau, ez da luzatu berez prozesua horrela eskatzen zuelako, baizik eta,



udal gobernua horrela erabakita, pandemia eta tartean izan da baina bueno, beste gauzetarako pandemia existitu ez den bezala, beste gauza batzuetarako aldiz egon da eta, gai hau utzita egon da, behin eta berriro, mahaï gaineratu dugu gai hau mugitzearen beharra eta gure ustez soilik udal gobernua ezinbestekotzat izan duenean balorazioa martxan jartzea, hartu du gaia eta hasi da mugitzen.

“Berriro ere, presaka jokatu behar izan dugu. Hiru urte geldirik edo, hiru urte apenas urratsik eman den gai bat, azkenean, beti bezala, beste gaiekin gertatzen den bezala, ondoren presa dugu datozelako beste erronka batzuk, lanpostuen estabilizazio, nominaren gaia, abar eta abar...ez.

“Bueno, guk, gai honetan, uste dut erantzunkinez jokatu dugula hasieratik, oposizioan egon arren. Ez dut gogoratuko aurreko udal gobernu nola hasi zituen urratsa hauek, ez zuen halako erantzukizunik oposizioaren aldetik eta nahiko egur jaso zuen gainera. Balorazioan badaude gauza asko ez zaizkigunak gustatzen, hori ebidentea da eta prozesuan zehar horrela adierazi dugu. Sahiatu gara gure ekarpenekin gustatzen ez zaizkigun gauza horiek ahalik eta gehien konpontzen, batetik, aldi baterako osagarri pertsonalekin edo, CPT bezala ezagutzen dugun horiekin osatzen eta bestetik retroaktibitatearen gaia, azken orduko akordio batekin, lortu duguna, hasierako akordio hori hobetzeal.

“Hala ere, badira gai batzuk ezin izan ditugunak behar bezala itxi, azken momentura arte, gaur eguerdira bitarte, lanean egon gara dokumentu baten redakzioan eta ezin izan dugu itxi, lehen esan dudanagarik, berandu jartzen gara eta ondoren presak etortzen dira. Gure ustez, gai bat pendiente geratzen da eta da, kontratu iraunkorra ez duten baina jadanik demostratu direnak, lanpostu estrukturalak direla, ulertzen dugu lanpostu estrukturalak, urtero urtero hor dauden lanpostuak, aldi baterako osagarri pertsonala ezingo dena aplikatu eta hori geratu da zintzilik eta, gure ustez, gai horri heldu behar zaio, ez diogu heldu garaiz, ez gara heldu adostasunera baina, gure ustez konpromezu bat hartu beharko genuke gai hori ere datozen egunetan irteera bat emateko, gu behintzak horretan jarraituko dugu. Hala ere, gure hitza beteko dugu, bai komitearekin emandako hitza, bai udal gobernuari emandako hitza. Guk esa genuen akordioa ematen bazen babestuko genuela proposamena, naiz eta gauza asko ez gustatu, naiz eta prozedura aldetik gauza asko ez gustatu eta nahiz eta, momentu askotan sentitu gu izan dugun esku zabaltasunaren aurrean reziprozidari ez dela izan eta jarraitzen dugu pentsatzen, hala ere, gaur baiezkoa bozkatuko dugu eta biartik aurrera jarraituko dugu lanean zintzilik geratu diren gai horiek konpontzeko, borondatearekin, soluzioak emateko borondatearekin.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Nosotros, por nuestra parte vamos a votar a favor. Ya era hora de que se hiciera la valoración, sobre todo por las plazas de la RPT que no tenían una valoración en sí y estaban un poco pues en el aire. Nos alegra que se haya llegado a un consenso con el comité, que los representantes de los trabajadores y de las trabajadoras, bueno, hayan visto favorable, vamos a decir esta valoración y este acuerdo para la retroactividad y bueno, en realidad, como ellos como parte interesada si están de acuerdo y yo como sindicalista que soy y, teniendo en cuenta, que para mí, es muy importante el que ese llegue a este consenso, por supuesto, nos congratulamos de que haya sido así y, de que al final, se haya llegado a este último acuerdo que era el que estaba pendiente relacionado con el abono, y que finalmente se pueda hacer este año.”

Alkate andreak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Bueno, efectivamente, creo que todos los grupos hemos hecho esfuerzos para tratar de llegar a un acuerdo, acordado también con el comité y bueno, sobre todo, yo, hoy quiero resaltar esa parte. Hemos conseguido, quizá no sea la valoración deseada por todos, pero bueno, por lo menos somos capaces de aprobarla por unanimidad y, creo que eso es impotante, además, con acuerdo con la parte sindical, que era también lo que nos habíamos propuesto desde el principio. Así pues, trasladar la enhorabuena a todos los grupos políticos.”

Jarraian, Idazkari jaunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Itzulpen kontua besterik ez da. Hemen bidali den zuzenketa proposamena honetan, jartzen du gazteleraz “se acuerda establecer la retroactividad a partir del 1 de enero de 2020, eta euskaraz jartzen da, atzera eragina ezartzea erabaki zen 2020k urtarrilaren batetik aurrera, gaur erabakitzen denez, gazteleraz



jartzen duenaren arabera, jarri beharko litzateke, atzera eragintasuna ezartzea erabakitzen da.”

Parte-hartze gehiagorik izan ez denez, ondoren, Alkate andreak zuzenketa proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EH Bildu, EAJ/PNV eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

**Lehenengoa:** Destino-osagarriaren eta berariazko osagarri berrien maila berriak onartzea. Zerrenda horrek 2020ko urtarrilaren 1 egunetik aurrera izango ditu ondorioak.

**Bigarrena:** Lanpostuen zerrendan jasotako lanpostuen eginkizunen katalogoa onartzea. Zerrenda hori RRVk egin du, lanpostuen balorazioaren lanaren ondorioz. Proposamen honen eranskin gisa erantsi da. Zerrenda horiek espedientearen daude, baina duten bolumenagatik ez dira transkribatzen.

**Hirugarrena:** Destino osagarriaren maila berriak eta lanpostuen balorazioaren lanaren berariazko osagarriaren puntuazioak onartzea. Horien taula proposamen honen eranskin gisa erantsi da (ez da transkribatzen), eta lanpostuen zerrendako datuak jasotzen ditu.

**Laugarrena:** Puntu-prezioari emango zaion balioa **1,6501€** izango da, balorazio-prozesuaren enpresa esleipendunak egindako proposamenaren arabera, eta alderdi sindikalak alderdi politikoarekin negoziatu ondoren.

**Bosgarrena:** Proposamen honen eranskinean agertzen den Kudeaketa eta Balorazio Eskuliburua onartzea. Eskuliburu horren bolumena ez da transkribatzen, baina espedientearen jasota dago.

**Seigarrena:** Balorazioa diruz hornitzeko beharrezkoak diren aurrekontu-aldaketak izapidetzea eta aurreko paragrafoan aipatutako gastua baimendu eta xedatzea, Gizarte Segurantzari lotutako ordainsari eta kostu gisa. Nominen aplikazio informatikoak dagozkion aldaketak egiteko aukera ematen duenean sartuko da indarrean Lanpostuen Balorazioa.

**Zazpigarrena:** Aldi baterako osagarri pertsonalen zerrenda sortzea, destinoko osagarrien eta berariazko osagarrien arteko aldeak batuta, baldin eta balorazioa egin aurretik jasotzen zizutenak baino txikiagoak badira. Alde horiek modu pertsonalean ordainduko dira, izaera xurgaezina duen aldi baterako osagarri pertsonal baten bidez.

**Zortzigarrena:** Udalbatzaren Osoko Bilkurak 2018ko abenduaren 20an erabaki zuenez atzeraeraginezko ondorio ekonomikoak aitortzea Tokiko Gobernu Batzordearen 2018ko irailaren 28ko erabakiaren bidez onartutako lanpostuen balorazioari, atzeraeragintasuna ezartzea erabaki tzen da 2020ko urtarrilaren 1etik aurrera. Horren ordainketa 2022ko abenduaren 31 baino lehen egingo da.

**Bederatzigarrena:** Lanpostuen zerrenda aldatzea, balorazio hori onartzearen ondorioz egin beharreko aldaketak eginda.

## 8. Berezkoak ez diren jarduerak egiteko espedientearen hasiera: itunpeko ikastetxeen kontserbazio eta konponketa gastuak finantzatzea.

Ikusirik, Hezkuntza eta Kulturako Batzorde Irizpenemaileak 2022/06/08ko bileran emandako irizpena.

Ruiz andreak, Hezkuntza eta Kultura Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Esateko bakarrik, itunpeko ikastetxeen kontserbazio eta konponketa gastuak finantzatzeko espediente ireki dela, honekin batera doazen hitzarmenen zirriborroen arabera. Kasu honetan eta, Larramendi Ikastola, La Salle-Berrozpen Ikastetxea eragiten die.

“Decía en euskera que se ha incoado expediente para la el ejercicio de la actividad consistente en financiar gastos en concepto de conservación y reparación de los centros escolares concertados que se han mencionado, conforme a los borradores de convenio que se adjuntan en la misma.”

Gaia eztabaidara jarri da eta parte-hartzerik izan ez denez, Alkate andreak proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzak, gehiengoz, Alkate andrearen eta PSE-EE, EAJ/PNV eta EH Bildu udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin eta Elkarrekin Podemoseko udal taldearen abstentzioarekin, honako hau erabaki du:

989/2022 zenbakidun Alkatetzaren 2022ko ekainaren 2ko Ebazpenaren bidez, jarraian adierazitako itunpeko ikastetxeen kontserbazio- eta konponketa-gastuak finantzatzeko espediente ireki da, honekin batera doazen hitzarmenen zirriborroen arabera. Jarduera horrek ez du zerikusirik



bereak, eskuordetuak edo transferituak direnekin:

- Manuel Larramendi Ikastola.
- La Salle-Berrozpe Ikastetxea

Jardueraren ezaugarriak eta araubide juridikoa justifikatzeko memoria egin da.

Udal-eskumenen klausula unibertsalaren ondoriozko jarduera, zerbitzu edo prestazioak gauzatzeari buruzko ekainaren 25eko 93/2019 Dekretuaren 7.1 artikuluan ezarritakoa betez, bikoiztasunik ezari buruzko txostenak egin dira.

Ekainaren 25eko 93/2019 Dekretuaren 7.6 artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz, Alkateak osoko bilkurari jakinaraziko dio ikastetxe horien kontserbazio- eta konponketa-gastuak finantzatzeko jarduera hasteko prozedura hasi dela, eta jarduera hori ez dela berezko, eskuordetutako edo transferitutako eskumena.

Adierazitakoagatik guztiagatik, Udalbatzarrari, bertaratutako kide guztien aldeko botoarekin, jakinarazi zaio ikastetxe horiek kontserbazio eta konponketa gastuak finantzatzeko prozedura hasi dela, bereak, eskuordetuak edo transferituak ez diren beste eskumen batzuk baitira, jakinaren gainean egon dadin eta dagozkion ondorioak izan ditzan.

Berriro ere, Alkate andreak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Decir que se inicia el expediente también a petición del grupo municipal Elkarrekin Podemos que solicitó que se iniciara para que no se duplicaran los gastos que tenemos con los colegios concertados, para garantizar.....creo que no ha entendido la propuesta, tal vez quiera repetir la votación, por eso he querido aclararlo, me ha parecido que no lo estaba entendiendo.”

Jarraian, Alkate andreak bozketara jarri du berriro proposamena eta Osoko Udalbatzak, aho batez, Alkate andreak eta PSE-EE, EAJ/PNV, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, onartu du.

## 9. 2022/04 zenbakiko kreditu aldaketaren berri ematea.

Alkate andreak, hartu du hitza eta gaiaren azalpena eman du:

“Kreditu gehigarri espedientea da, 17.500 euroko eta, bideratzen da ekipamendu aparatuak erosteko kalean jartzeko eta Josefina Rubio andreak utzi zigun herentziaren kargura.

“Decía que es un expediente de créditos adicional con cargo a la herencia de Dña. Josefina Rubio, que se destinará al equipamiento de aparatos a colocar en la calle, por importe de 17.500 euros.

Gaia eztabaidara jarri da eta parte-harterik izan ez denez, Osoko Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

## 10.2022/05 zk.kreditua aldaketa espedientea.

"Kreditu gehigarrien (Sar ekon 2022-KALD-000007-00) eta kreditu transferentzie n (Sarekon 2022-KALD-000006) bidezko kreditu aldaketaren 2022/0 5 zenbakidun espedient eonart zeko proposamena"

Besteak beste, kontuan izanda:

- Kontu-hartzaileak 2022.06.16an emandako txostena. Aurrekontuaren exekuzioari buruzkoa (egungo egoera, erabilitako gerakina, kreditu gabeko aplikazioak, 1.kapituloari buruzko erreparatu txostena, aldaketa egiteko eskaerak erregistratutakoak SAREKO-n).
- Sustapen Ekonomiko, Enplegu eta Gazteria Batzorde Informatzaileak 2022.06.13an aho batez emandako aldeko proposamenak (Elkartu, Urigain, Auzolan 2022).
- Hirigintzan, Obra, Ingurumen eta Landagune Batzorde Informatzaileak 2022.06.16an aho batez emandako aldeko proposamena.
- Jarduera Fisiko eta Kiroletako Batzorde Informatzaileak 2022.06.13an emandako aldeko proposamena (Abstentzioa: EH Bildu eta Elkarrekin Podemos).
- Gizarte Zerbitzuetako Batzorde Informatzaileak 2022.06.14an emandako aldeko proposamena (Abstentzioa: EH Bildu 5 puntuan).
- Emakumeen eta Gizonen Berdintasuneko Batzorde Informatzaileak 2022.05.26an aho batez





emandako aldeko proposamena.

- Euskararen Normalizaziorako Batzorde Informatzaileak 2022.05.09an aho batez emandako aldeko proposamena.

Udal honen aurrekontuko kredituak aldatzeko 2022/05 zenbakiko espedientearen berri eman da, kreditu gehigarrien eta kreditu transferentzien modalitatekoa.

Kontuhartzaileak egindako txostenak kontuan izanik.

Ikusirik, Ekonomia eta Ogasuna Batzorde Informatzaileak 2022/06/21(e)ko bileran emandako aldeko irizpena.

Alkate andreak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Kasu honetan, bi zatitan banatzen da. Batetik, kreditu transferentzien proposamena 55.745 eurokoa eta dakizuenetz, hemen, ajuste batzuk egiten dira.

“Decía que la primera parte del expediente número 5, se trata de una transferencia de créditos para adecuar algunas partidas que se quieren incrementar e ir ajustándolas a las demandas y a las partidas correctas por importe de 55.745 euros.

“Bigarren zatia. Kreditu gehigarrien proposamena da, 1.080.509 eurokoa eta, hemen, kasu gehienetan inbertsioak dira, Hirigintzan, Kirol eta Jarduera Fisikoetan eta Berdintasuneko partidas handitzeko.

“Decíamos que la segunda parte se trata de Créditos Adicionales por importe de 1.80.509 euros y, bueno, se han ido viendo en las diferentes comisiones y corresponden a inversiones de los departamentos de Urbanismo, Deporte y Actividad Física y también alguna ampliación de partidas del departamento de Igualdad.”

Gaia eztabaidara jarri da eta lehenbizi, Alvarez jaunak, EH Bilduko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Aipatu nahi dugu, esan duzun bezala, horietako batzuk dira kirol instalakuntzetako inbertsioak eta kiroleko batzordean duela bi aste edo, galdera batzuk egin genituen, batez ere, Urbitarte futbol zelaiko inbertsioen ingurua eta Allurraldeko kanpoaldean dagoen pista horren estaltzearen inguruan.

“Gure zalantzan ziren, batez ere, datuak falta zaizkigulako. Urbitarteren kasuan 265.000 euro aurreikusten dira eta gogoratu behar dugu duela hilabete batzuk Euskalduna futbol taldeak egin zuela proposamen bat edo, pixka bat ez futbolarena bakarrik, integrala zen, bertan atletismo eta beste kirol batzuen beharrak jasotzen zituena, oso proposamen xehetua eta zehatza eta, batzordean aurkeztu zenean faltan bota genuen, horri buruzko erantzun bat.

“Geroztik bidali zaigu Arkitektoaren txosten bat eta bertan esaten da, jartzen du, zehatz-mehatz, - es desproporcionado a las mejoras obtenidas -, egiten den proposamena ez dator bat lortuko lireratekin hobekuntzekin eta, gehitzen du txostenean, esanez Euskaldunaren txosten hori ez datorrela estimazio ekonomiko batekin.

“Guk, faltan bota dugu, guk iritzi bat eman ahal izateko orain, 265.000 euro gastatzera goaz futbol zelaiarekin eta kopuru garrantzitsua da eta faltan botatzen dugu beste inbertsioa edo zenbat kostatuko zen jakitea datua. Zergatik? Demagun beste inbertsioa 600.000 euro dela, agian hobe da, urte eta erdi itxaron eta egin erreforma integral bat egin, non, kirol elkarte bati eta kirol bati baino gehiago emango dion erantzuna eta orain, 265.000 euro hauekin erdi bidean gelditu gaitezke.

“Hori batetik eta, bestetik, Allurraldeko bigarren pista ez, Allurralde kanpoko pista estaltzearen inguruan bai esan genuela, faltan botatzen genuela, txosten bat horren inguruan, zeren, 100.000 euro estaltzeko, horrelaxe jartzen zuen, hiru lerrotan, esan genuen, aizue konturatuko zintzen lurra ere berritu beharko dela eta erantzuna jaso genuen, ah...bai, bai, horretaz konturatu ginen edo... baino, gauzak ezin dira horrela egin, beste galdera batzuk ere baditugu.

“Allurraldeko estalpe probisional hori, noizko aurreikusten da? Zeren, demagun, aurreikusten baldin bada datorren urtarrilean edo otsailean jartzea eta bigarren pista obrak egiten hasten bagara 2023ko irailean ba, agian 6 edo 7 hilabeterako 100.000 euro estalpe probisional batean gastatzea ez du merezi, orduan, datuak falta zaizkigu behar bezala gauzak aztertu ahal izateko.

“Eskatzen dugu horrelako kreditu aldaketak eta proposamenak proposatzen direnean zehaztapen gehiagorekin egitea eta behar diren txostenak eta datuak aurkeztea batzordetan eta plenoetara. Hala ere,





kreditu aldaketa pila bat doaz eta, guk gehienekin ados gaudenez, guk, baiezkoa bozkatuko dugu, baino, hori argitu nahi dugu eta esan dugu.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Yo voy a decir justamente lo que ha dicho usted, Sr. Alvarez. Lo que me preocupó y así lo expuse en la comisión de deportes era que se supone que aquí hay un gasto que consideramos es muy potente. Nos preocupa, que lo provisional sea para quedarse, porque si estamos hablando de una cubierta de ciento y pico mil, que es provisional y es provisional para un año, nos parece un petacho y nos parece también tirar el dinero, si se puede esperar si hay un proyecto previo. Si es más, preocupa a los clubs, si es provisional para quedarse, no se va a ejecutar ninguna otra mejora, entonces bueno, eso era un poco lo que temía.

“Nosotros también vamos a votar a favor.”

Jarraian, Romero andreak, Jarduera Fisikoa eta Kirolak Zinegotzi Ahaldunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Por aclarar algunas cosas. A veces, parece que todos somos nuevos y no sabemos como va la administración y derrepente nos volvemos un poco olvidadizos. Aquí hay dos cuestiones. Una, sabemos todos que está en proceso, ahora se volvera a convocar, porque ha quedado desierto, la adjudicación de la redacción del proyecto de ampliación del polideportivo que es donde se tendrían que hablar todas las cuestiones, ha quedado desierto, cosa que nadie de aquí deseaba, por lo tanto se va a alargar más de lo debido, dicho esto, aunque se hubiera aprobado o, cuando se apruebe la redacción del proyecto, ya sabemos que es sumar plazos, estamos hablando de la redacción del proyecto, eso ya conlleva tiempo y luego ya, sería empezar con la ampliación, no estamos hablando de un año, ni de dos y todos aquí lo sabemos, pero bueno, queremos obviar las cosas, pues vale, pero sabemos que no van a ser ni un año, ni dos, para tristeza mía y creo que para la tristeza del resto, pero bueno, creo que esto hay que decirlo.

“Otras cosa que también se dijo en la comisión por parte de los dos partidos de la oposición y que aquí no lo han dicho, es que, ustedes dieron por bueno la propuesta que presentó el Euskalduna sin saber cuanto va a costar. Me sorprende, la verdad. La frase.....en la comisión fue esa....barkatu, barkatu... baino ni hitz egiten ari naiz. Eskerrik asko. Esa frase se dijo en la comisión, ahora, si ya vamos a volver a hacer interpretaciones varias, me parece estupendo pero, se dijo sin saber el coste y también no voy a ser osada, porque hemos hecho la consulta y estamos a la espera de la cifra, pero ya les digo, desde el desconocimiento, sin ser arquitecta, sin ser una entendida, creo que va a ser muchísimo más de lo que ese presenta hoy aquí en el expediente modificativo de crédito, pero bueno, aquí se daba por buena la propuesta.

“En el informe pone que, la arquitecta, efectivamente, que, vamos a decir, que la inversión no justificaba la propuesta. Dicho todo esto, lo que ha tratado de hacer este equipo de gobierno o por lo menos la concejala que está en Deportes, es dar salida a unas necesidades que se ven más inmediatas, viendo que todo se va a alargar en el tiempo y dentro de todo lo que presentó en su propuesta el club, se ha determinado hacer unas cuestiones, que no son todas las presentadas por el club, pero tratamos de dar salida a unas necesidades que presenta Ubitarte y que con la cubrición de la pista exterior se intenta dar salida a otras necesidades inmediatas, porque, vuelvo a decir, todo se va alargar en el tiempo, cosa que nadie aquí quería y de lo único que se trata es de dar salida a esas necesidades.

“¿Que no gusta? Lo puedo entender, pero venderlo como que.... Porque saben lo que pasa, tal vez sea cosa mía, pero si no se llega a hacer nada la crítica hubiera sido que no se hace nada y que no se ha previsto un plan B, porque como aquí toda la crítica es la falta de previsión...., si no se llega a preveer nada.... Si pero bueno, a toro pasado todo es tan fácil. A mi me hace gracia, es como lo de la pandemia, la pandemia, la pandemia, yo solo tengo palabras de agradecimiento a cualquier dirigente público que haya estado en cualquier ayuntamiento, me da igual el color, que haya gestionado la pandemia. Es fácil decir, es que nosotros hubieramos hecho..., yo también.”

Berriro ere, Alvarez jaunak, EH Bilduko eledunak, hartu du hitza, honakoa erantzuteko:

“Argitzeko asmoarekin. Batzorde horretan esan genuena eta, grabatuta egongo da eta grabazioa



mundu guztiaren aurrean entzuteko prest nago, bat da, Euskaldunako proiektua begi onez ikusi genuela, bai, baina datuak faltatzen zitzaizkigula honekin bezala ere bai. Hori batetik. Bestetik esan genuen 100.000 euroko kreditu aldaketa bat, guk ezin dugula onartu, begira hau da aurkeztu zenutena, kiroldegiko kanpoko pistaren behin-behineko estaldura, kiroldegiko bigarren kantxako proiektua aurrera doan bitartean proposatzen da gimnasio ondoan dagoen kirol anitzeko pista estali gabea, estaltzea behin-behineko estaldura prefabrikatu batekin eta guk faltan bota genuen, txosten bat, plano bat, 100.000 euro gastatzeko datuak faltan genituela, gaur esan dugun berdina.

“Batzorde horretan bertan esan genuen, herritar bat etortzen bazaigu, kirol elkarteko edo kultur elkarteko, bost lerrokin 100.000 euroko dirulaguntza eskatzea, eskatuko diogu, proiektua, txostena eta guk, etxe barruan ari gara onartzen, inongo txostenik eta ezer gabe, bost lerrokin, 100.000 eurokin eta, hori da Romero andrea nik esan nuena eta, prest nago zurekin batera edo nahi duen guztiarekin grabazioa entzutera.”

Romero andreak erantzuten du:

“Yo no he dicho que lo dijera, yo he dicho que se dijo en esa comisión, yo no he dicho quién. Otra cosa que iba a decir pero bueno, perdonen, se me ha ido, ya me acordaré.

“Las cifras que se presentan, tampoco se presentan así, porque se me ocurre a mí, se han calculado en base a unos presupuestos que se han pedido.”

Alvarez jaunak erantzuten du:

“Hori da eskatzen duguna. Noski, zuk kalkulu bat egiteko presupuestoak dituzu, informazioa duzu, guk eskatzen dugu informazio hori eta badirudi ari garela oposizioa egiten, ez, ez, guk eskatzen dugu, gure iritzia eman ahal izateko, zuk bezala, aurrekontuak, txostenak eta abar.. behar ditugula.”

Jarraian, Goenaga jaunak, EAJ/PNV udal taldeko zinegotziak hartu du hitza, honakoa esateko:

“De todas formas Sr. Alvarez estamos hablando de una cubrición provisional, no es un Guggenheim nuevo, es un presupuesto estandar qu ese habrá solicitado por el equipo técnico para cubrir provisionalmente con un estalpe muy funcional, muy básico, no se pretende otro tipo de cubrición, entiendo que ese precio unitario que se habrá consultando será un precio estándar de que está costando...yo no estoy en el departamento de deportes pero, entiendo que los técnicos deportivos, con los técnicos de urbanismo y obras habrán contrastado las cifras....

“Están ustedes elevando el asunto a como si fuéramos a haciendo un Guggenheim nuevo en Andoain y se trata de un porche para cubrir provisionalmente....”

Alvarez jaunak berriro ere hartu du hitza, honakoa esateko:

“Guk esaten ari gara, ez badakigu zertarako erabiliko diren 100.000 euro horiek, nahi dugu jakin eta datu horiek nahi ditugu, behar den informazioa, hori bakarrik, besterik ez.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“A mí me gusto el proyecto del Euskalduna, por alusiones, no tiene nada que ver. Una cosa es que me guste un proyecto y otra cosa es que se vaya a llevar a cabo o no. El proyecto nos gustó, pero a nosotros lo que nos preocupa es que nos gastemos ahora 395.000 euros y que luego, dentro de dos o tres años, eso se tire, se quite para llevar a cabo la nueva obra. Eso es lo que dijimos y es lo que vuelvo a traer aquí, nada más.”

Romero andreak erantzuten du:

“Bien Sra. Santana, a eso voy. Le preocupa que se haga una cosa que luego, ¿qué pasa con eso?

“Si se hubiera dado por buena la propuesta del Euskalduna, se gasta X, me invento la cifra, un millón de euros, iba a pasar lo mismo cuando se hiciera la redacción de ampliación del polideportivo, no sabemos en que va a afectar.”

Santana andreak dio:

“Hombre..es que cuando se hace un proyecto ambicioso se supone que .... El proyecto que hizo el Euskalduna se supone que cubría sus necesidades, entonces.”

Romero andreak erantzuten du:

“El proyecto que hizo el Euskalduna, lo hizo el Euskalduna, pero luego se acercaron otros clubs que no estaban de acuerdo con el proyecto del Euskalduna...por tanto...”



Santana andreak dio:

“Habría que hacer un proyecto, no el del Euskalduna, el que fuera, pero vamos, vuelvo a decir lo mismo, lo que constatamos en la comisión de deportes, nos preocupa que una provisionalidad se lleve tanto dinero, o sea....”

Parte-hartze gehiagorik izan ez denez, jarraian, Alkate andreak proposamena bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, aho batez, Alkate andrearen eta PSE-EE, EH Bildu, EAJ/PNV eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin, honakoa erabaki du:

1.- Kontu-hartzailearen 2022.06.16 emandako txostenaren berri ematea

2.- Onartzea Udal honen aurrekontuko kredituak aldatzeko 2022/05 espedientea, kreditu gehigarrien (2022-KALD-000007-00} eta kreditu transferentziaren (2022-KALD-000006-00} modalitatekoa, proposamenean ageri den partidakako xehetasunarekin, kapitulukako laburpen honen arabera:

#### KREDITU GEHIGARRIAK

Kapitulua	Izena	Gehikuntzak
1	PERSONAL GASTUAK	34.974,00
2	GASTUAK ONDASUN ARRUNT ETA ZERBITZUETAN	170.545,00
4	TRANSFERENTZIA ARRUNTAK	30.000,00
6	INBERTSIO ERREALAK	844.990,00
<b>KREDITU GEHIGARRIAK GUZTIRA</b>		<b>1.080.509,00</b>

#### FINANTZAKETA

Kapitulua	Izena	Zenbatekoa
8 (SARRERAK)	FINANTZA AKTIBOAK	1.080.509,00
<b>GUZTIRA</b>		<b>1.080.509,00</b>

#### KREDITU TRANSFERENTZIAK

##### Kreditua transferituko duten gastuak (bajak)

Kapitulua	Izena	Egungo kredituak	Gehikuntza	Amaierako kreditua
2	GASTUAK ONDASUN ARRUNT ETA ZERBITZUETAN 11	166.660,00	55.745,00	110.915,00
<b>GUZTIRA</b>		<b>166.660,00</b>	<b>55.745,00</b>	<b>110.915,00</b>

##### Kreditua jasoko duten gastuak (altak)

Kapitulua	Izena	Egungo kredituak	Gehikuntza	Amaierako kreditua
2	GASTUAK ONDASUN ARRUNT ETA ZERBITZUETAN	19.000,00	38.145,00	57.145,00
4	TRANSFERENTZIARRUNTAK	10,00	12.000,00	12.010,00
6	INBERTSIO ERREALAK	0,00	5.600,00	5.600,00
<b>GUZTIRA</b>		<b>19.010,00</b>	<b>55.745,00</b>	<b>74.755,00</b>



3.- udal aurrekontuaren dirulaguntza eranskinaren aldaketa proposatu delako, jendaurrean ikusgai jartzea hamabost egunez, erreklamazioen ondorioetarako. Erreklamaziorik aurkezten ez badira eranskinaren aldaketa erabakiarena hau behin betikotzat joko da.

4.- Hirigune izeneko aplikazioa 1.0800.226.431.00.99 (440 kodigoa); enpleguko proposamenean jartzen duen bezala, 20.000,00.-€ euroko kantitatea, erabilgarri ez dagoela deklaratzeko.

5.- Jendaurrean ikusgai jartzea hamabost egunez, erreklamazioen ondorioetarako. Erreklamaziorik aurkezten ez bada, erabaki hau behin betikotzat joko da. Espediente honek aurrekontua onartzeko ezarritako gainerako tramiteak jarraitu beharko ditu.

#### **11. Ebazpenen berri ematea, zehazki, 847/2022 zenbakidunetik 1108/2022 zenbakidunera.**

Alkateak zinegotzi guztiei jakinarazi die Alkatezaren ebazpenak, nahiz eta edukiaren berri izan Udalbatzarra aurretik, beraien esku daudela, hain zuzen ere, 847/2022 zenbakidunetik 1108/2022 zenbakidunera.

Gaia eztabaidara jarri da eta parte-hartzerik izan ez denez, Osoko Udalbatza jakinaren gainean geratu da.

#### **12. Galderak, eskaerak eta proposamenak.**

Alkateak galde erreguen txanda ireki du eta lehenbizi Alvarez jaunak, EH Bilduko eledunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Gaurko udalbatza honetan asko hitz egin da komunikazioaz, informazioaz, herritarrek informatzeko duten eskubideaz, horrekin lotuta dago gure galdera.

“Badakigu, Andoainen, epe ertain luzera dugun egitasmorik garrantzitsua eta andoindar asko eta askori eragiten diona N1eko egitasmoa dela. Andoindar gehienak eta, guk behintzak, gure taldekoak eta egon garen herritarrek enteratu dira proiektu garrantzitsu horretaz komunikabideen bidez.

“Ez dakit, lehenengo galdera zuri egingo dizut Alkate andrea, zuk proiektu horren berri edo prentsaurreko horren berri ba ote zenekieen aurrez? Zeren, baldin bazenekien eta ez bazenuen herritarrekin konpartitu iruditzen zait, gai honek duen garrantzirako begirune gutxi.

“Bestetik, berriz, ez baldin bazenekien, iruditzen zait Andoingo herritarren ordezkari zaren einan Aldundiaren aurrean eskua altxatu behar duzula, zeren, hau ez da, horrelako gai garrantzitsua, hainbeste herritarrei eragiten diena, enteratzeko modua. Orduan, gustatuko litzaidake galdera horiek erantzutea.”

Alkate andreak hitza hartu du eta honakoa erantzun du:

“Con respecto a la primera pregunta, siento decir que no teníamos información de que ayer se iba a producir esa rueda de prensa y nos enteramos a la vez que el resto de la ciudadanía y, con respecto a la segunda, lógicamente esta mañana hemos mostrado nuestro malestar por enterarnos a través de la prensa y esta mañana también ha llegado al ayuntamiento un escrito diciendo que se somete a información pública el proyecto de trazado para la mejor de la conexión, pero imagino que ustedes también habrán visto que ha llegado esta misma mañana.”

Alvarez jaunak erantzuten du:

“Gaur eguerdian ikusi dugu eta iruditzen zait, benetan, gaia serioa dela Alkate andrea eta Aldundiaren aurrean eskua altxa eta behar den bezala Andoingo herritarrek defendatu behar dituzula. Zeren, Gipuzkoako ikuspegitik atzoko egitasmo hori oso ondo daiteke baina, zuzen zuzenean eragiten dion herria, gure herria da eta gure herritarrek eta, bai ikusi dugu eguerdian, ez dugu bakarrik sarrera eta eskatu nahi dizut, Andoingo herritarren esku jartzea udaletxeko baliabide eta azpiegitura tekniko guztiak alegazioak egin ahal izateko eta ikusiko balitz, alegazioak egiteko epea murrizta geratzen dela, handitzea eskatzea. Zeren, hemen aipatu ziguten, ba, hau egingo dute, San Juanak pasata gero, udara hastera doanean, jendea oporretara joaten denean, nik ust dut, batzorderen batean esan zela, baina, ez duzu sinestu nahi, ez da posible, horrelako gai garrantzitsua horrela aurkeztea ba, gertatu da. Mesedez eskatzen dizut, herritarren esku jartzea azpiegitura eta behar diren teknikariak herritarrei alegazioak egiten laguntzeko, alegazio horiek udal gobernuarekin bat etorri edo ez.”



Alkate andreak erantzuten du:

“Ya he comentado que nosotros también hemos trasladado nuestra preocupación por haber tenido la información ayer, sin saber que ese iba a producir esa rueda de prensa y por lo demás, todavía no tenemos la información del trazado. Aquí dice que va a estar disponible en la web, hemos consultado esta tarde y todavía no está. Se supone que será a partir de la publicación del anuncio en el BOG y a partir de entonces, lógicamente, trataremos de analizar toda esa documentación técnicamente y poner a disposición de las persona y asociaciones que quieran los medios técnicos y humanos de que disponemos en el ayuntamiento. Ese compromiso ya lo adquirimos anteriormente y lo mantenemos a disposición de los ciudadanos y asociaciones.”

Jarraian, Goenaga jaunak, EAJ/PNV udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Nik ere hitz egin nahi dut. Hitz egin duzu atzoko prentsurreko horretaz, atzo anuntziatu zena, esan dezakezu zehazki zer anuntziatu zen atzo?”

Alvarez jaunak erantzuten du:

“Gaur komunikabideetan agertu dena.”

Goenaga jaunak jarraitzen du:

“Zehazki zertaz hitz egiten ari gara.”

Alvarez jaunak erantzuten du:

“A15 eta N1 lotunea...”

Goenaga jaunak dio:

“Zer dago berria, atzoko igarpenean? Alegia, bi gauza esan ziren. Bi gauza esan ziren, bat, esposizio publikoan ateratzen zela “proyecto de trazado” eta “proyecto de trazado” horrekin bueltaka gabiltza, urte bat, urte bete, uztailetik eta, uste dut, “proyecto de trazado” horrekin atzerapen batekin ari ginan, azken hilabeteetan, hilabetero ari zarete galdetzen eta, asaten ari gara atzerapenarekin dijoala eta, anuntziatu zen “proyecto de trazado” hori aterako dela esposizio publikora eta alegazioetarako epea irekitzen dela eta, esposizio publikoa esan nahi du, boletinera igotzen dela eta mundu guztiarentzat publikoa dela, udal honek ez du egin beharrik, eh...eh... bere tabloietan jarri, ez, ez, publikoa da, interneten dago, edozeinek bere etxetik deskargatu dezake eta prozedimentuak berak bermaten du hori.

“Bigarren anuntzioa izan zen, gaur, antolatzen zen Bidegiko “mesa de contratación” edo, Bidegiko Kontratazio Batzordeak, esleitzen zuela exekuzio proiektuaren redakzioa, hori izan daiteke nobedadea, baina, esan zen bakarra, exekuzio proiektuaren redakzio hori urte eta pikoko izango dela eta jasoko zirela, besteak beste, Andoingo udalak, bizilagunak, jasotzen zituzten, ekarpenak, alegazioak eta besteak, beraz, nobedadea, nik dakidala, atzo ikusitako planoak eta orain dela urte bete ikusitakoak, oso tankerakoak dira, berdinak ez baldin badira, efectivamente, inkorporatu dira, berrikuntza batzuk prozesu guzti honetan, atzo aipatu bezala.

“Baina, nik uste dut, gaur esatea, deskubritu dugu gaur prentsa presentatu da, aizu, barkatu, dokumentazio hau, edo honen antzekoa, behintzat, oso antzekoa, badaukagu eskuartean eta lantzen aritu gara, Hirigintza batzordean eta Alkatea bera, orain dela gutxi egon dira Diputazioan trazasu proiektua aztertzen, ezagutu dugu, orain egingo da publiko, baina, jo..., proiektu hau, ez gara..., de hecho diputada berak esan zuen, konparezentzia ikusi det, proiektu hau da, momentuz, orain daukaguna, baina, tramitazio irekia da eta, besteak beste, aipatu zituen badirela Andoainen, Mimendi, Sorabilla, oraindik ere berrikusi, aldatu eta hobetu beharreko lekuak, beraz, bigarren partera joanda, bat egiten dut, udaletxe honek egin beharko duena da, bai, alegazio fase honetan, trazado proiektuari eta bigarren fase bat egongo denez, exekuzio proiektuarekin baita ere, bi aldiz, alegazioak egongo dira, udaletxeak bere baliabide tekniko eta dituen jarri alegazioak ahalik eta ondoen formulatzeko eta Andoaindarren interesak ahalik eta ondoen defendatzeko.

“Baina, inork ez du kontraktorik esan, nik uste dut, Andoingo udalaren zerbitzu teknikoak eta urbanismokoak eta obretakoak jarri beharko direla horretara, baina, inor ez du kontraktorik esan, baina, repito eh...Bi esposio publiko egongo dira, bat, proiektu trazadoarena, orain dela urte bete, anuntziatu zen bezala, urte bete eta atzo, nobedadea, zen, Bidegi onartuko duela exekuzio proiektuaren redakzioa inkorporatuz berrikuntza desberdinak, Bazkardoko tapada, Sorabillako soluzioa eta besteak, beraz,





jo...Nik ustet ere, ez dezagun saldu, gaur, enteretu gara, zer asmo dituen Diputazioak, jo..., urteak daramatzagu honekin eta orain dela urte bete justu diputatuak hemen aurkeztutako proiektuaren bidetik garatutako plan bat da, beraz, nik hori aipatu nahiko nuke, gaur ez garela jaio eta nik uste dut, gaur ez dela Aintzane Oiarbide Diputatu Foral bera hasi asmatzen proiektu berri bat, baizik eta, azkenengo hilabete guzti hauetan, lantzen ari garen proiektu bat dela eta repito eh... Andoingo udaletxeari berri eman zaiona eta bizilagunekin ere berri eman zaiena, bilduta egon dira, bizilagun desberdinekin, bilduta egon dira Ikastolarekin, bilduta egon dira agente desberdinekin eta neretzako garrantzitsuena dena, borondatea adierazi dute aurrera begira ere jarraitzeko ekarpen horiek txertatzen, beraz, bueno, goazen.

“Orain etxeko lana gurea da, erronka gurea da, orain guri dagokigu, udalari, hobekuntzak eta alegazioak prestatzea, ikusiko dugu nola jokatzeko dugun.”

Alvarez jaunak erantzuten du:

“Ikusita, lehenengo, bizilagunak egon diren bezala, informazio behar bezala ez emateak edo zuzenean ez emateak sortzen dituen kezkak, ezinegonak, ez zaizu iruditzen, Andoingo bizilagunek eta bestela, Alkate andreak gaur zertarako kexatu da? Esan du kexatu egin dela, gaur goizean. Zertarako kexatu da orduan? Ez zaizu iruditzen bizilagun horiek jakin behar zutela, periodikotik beharrean, errepide hori, bere etxetik 20 metrora dagoenean jakin behar zutela beste modu batera? Ez zaizu iruditzen? Ez zaizu iruditzen?!”

Goenaga jaunak dio:

“Berrito ari gara espektatibekin.”

Alvarez jaun jaunak dio:

“Ez, ez espektatibekin ez.”

Goenaga jaunak dio:

“Atzo zerbait esan baldin bazan, proiektu trazado hori dagoela, lantzeko, irekia, ekarpenetarako, prezisamente, alegazio fasea, hobekuntzak egiteko, beraz, ezin dugu esan, orain enteratuko da bere etxe ondotik pasatzen dela.

“Aizu, barkatu, proiektu trazadu hau jada alternatibien fasetik dago, aurreko uztailetik, orain dugu aukera hobekuntzak antolatzeko, metro bat mugitzeko, bi metro mugitzeko edo hamar eta, proposamen horiek egin behar dira jaso, idatziz, aurkeztu, teknikoki refrendatu eta, debatitu de tú a tú, ayuntamientua eta diputazioa, maila tekniko batetan, eta hortik aterako da...”

Alvarez jaunak dio:

“Dakigula orain arte ez da egon debate hori.”

Goenaga jaunak dio:

“Es que orain irekitzen delako lehendabiziko aldiz alegazio fasea, por ley, araututa dago, dokumentu hori nola publikatzen den, zenbat epe eta, de hecho, gehiago esango det, esan duzun komentario hori, es que uztailean ateratzen da, lekuz kanpo, uste dut gainera, 30 egun beharrean 45 egunera zabaldu dela epea, jo..., saldu dezagun nahi duguna, baio uste dut borondatea dela, denbora eduketzea jendeak bere ekarpenak egiteko. Kontrakoa pentsatu nahi duenak, ados, ados, baina, bueno, izan gaitezen...”

Alvarez jaunak dio:

“Nik berriro diot, ikusita 5.000 mila sinadura bildu zirela Andoainen, Ikusita zer kezka eta egonezina sortzen duen gai honek Andoainen, iruditzen zait aurkezpen horren berri ez zutela komunikabideen bidez jaso behar. Berriro diot, aurkezpen hori...”

Goenaga jaunak dio:

“Udaletxe honetan egin zen aurkezpen hori, igual, igual, iguak, atzo anuntziatu zen fase berri baten, proiektuaren erredakzioaren lizitazioa, akto administratiboa Bidegikoa eta, efektibamente, inorri ez zaio gustatzen periodikotik enteratzea, guri ere ez, Alkate andreak ere ez eta oposizioari ere ez eta herritarrei ere ez, baina, enteratu gara Bidegik lizitatu duela, ados. Bidali dute informazio hori “proyecto de trazado” udaletxera eta, datorren astean zurrerik publikatuko da boletinean, el día que toque....ez dakit, jo.”

Alvarez jaunak dio:

“Onartzen ari zara. Inorri ez zaiola gustatzen eta ados zaudela, ba horixe esaten dugu.”

Goenaga jaunak dio:





“Baino, nik, nik, ezingo dut anuntziatu Bidegik noiz lizitatzen duen proiektu bat, Bidegik anuntziatu beharko du, diputazioak anuntziatu beharko du, ez... pentsatzen dut.”

Alvarez jaunak dio:

“Esaten ari gara eta Alkate andrea, nik uste dut, horregatik kexatu dela gaur Aldundira, esatea Andoingo Alkate den eta ordezkari den eincan berak izan behar zuela prentsurreko horren berri eta, Andoingo herritarrak horren berri izan behar zutela, hori ari gara esaten eta, ondoren esan dugu eta, horretan ados zaude, alegazioetarako udalak bere baliabide guztiak jarri behar ditula.

“Bietan ados zaude, orduan?”

Goenaga jaunak dio:

“Faltaría más. Ados nago elementalenean, nik uste dut dagoela erakunde bat proiektua lantzen ari dena eta atzo agerraldia, YouTube, ikusi nahi duzuen guztiak YouTube dago, behin eta berriz errepikatu zen zenbat pertsonekin elkartu diren prozesu guzti honetan eta hitz egin zen proiektuaren irekitasunaz, oraindik ere epe luze bat dagoela, bai “proyecto de trazado” alegazioak eta exekuzio proiektua egiten den bitartean proiektu hori hobetzeko eta aldatzeko eta horretarako borondatea.

“Efectivamente, Alvarez jauna, orain udalari dagokio alegazioak egitea, baina, dago erakunde bat, non, badaukan sentibilitate minimo bat eta, jaso dituenak gutxienez, elkarte, pertsona eta erakunde desberdinen ikuspuntuak, onartu edo ez, gutxienez beraiekin eseri da, mahai batean jarri da, entzun ditu eta, hortik aurrera lan tekniko bat dator eta orain dator lan tekniko hori tutelatzea, bideratzea, zaintzea, uste dut, orain dela momentua hasteko ekarpenak egiten, orain arte, pues bueno, zai egon gara, bukatu dute proiektua, jarri dute espozizio publikoan, datorren astean ikusiko dugu guztiok zer proiektu mota den eta proiektu horri ekarpenak egin beharko dizkiogu, ahalik eta hobereenak, hor bat egiten dut, ahalik eta hobereenak eta, ahalik eta konpletoenak, baina, jo..., proiektu berri bat izango balitz bezala aurkeztea ez, ez, daukagu duela urtebetikan Andoindarrok hemen bertan, pleno areto honetan aurkeztu zitzaigun proiektua. Horren garapen bat da, “proyecto de trazado” famoso hori.”

Alkate andreak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Galdera, erregu gehiago ez badago, amaitutzat emango dugu gaurko udalbatzarra eta mila esker etorri zareten guztiok.

“Decíamos que si no hay más ruego y preguntas, damos por finalizado el pleno de hoy, agradeciendoles que nos hayan acompañado. Mila esker.”

Eta beste aztergairik ezcan, lehendakariak amaitutzat eman du ohiko batzarraldia, 21:43 minutu zirenean. Idazkariak batzarraldiari dagokion agiri hau idatzi eta Alkateak irakurri eta ontzat eman ondoren, biek izenpetu dute, bat etorri Toki Erakundeen Antolamendu, Jardunbide eta Araubideari buruz indarrean dagoen Erregelamenduaren 110.2 artikuluan agindutakoarekin. Eta horren guztiaren fede, nik, Idazkaria naizen honek, ematen dut.

O.E.

Alkatea

Idazkaria

