



2022UDOS0010

Andoingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza
 APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal
 SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

Lekua: Batzar Aretoa / Lugar: Salón de Plenos

Bildutakoak: / Asistentes:

Alkatea / La Alcaldesa Maider Lainez Lazcoz

Zinegotziak: / Concejales/as:

EH-Bildu
 Andoni Alvarez Lete
 Estibalitz Mujika Tolaretxipi
 Jon Zulueta Berastegi
 Garazi Usandizaga Zubiria
 Julian López Aracama
 M^a Teresa Etxeberria Arteun
 Xabier Fondón Pajares

PSE-EE
 José Luis Verdasco Gutierrez
 Ascensión Parrón Peguero
 Petra Romero Pozo

EAJ-PNV
 Maria Jose Izagirre Iturzaeta
 Alexander Huitzi Alfonso
 M^a Sagrario Ruiz Fernández
 Imanol Goenaga Egibar

Elkarrekin Podemos M^a Teresa Santana Rubio

Akta Zenbakia	00000010
Eguna	2022/09/12
Hasiera	19:00
Amaiera	20:05

Idazkaria:

María Uriarte Zurikarai

Interpretaria

Jon Unanue Lopez

Ez dira bertaratu eta adierazi dute: / No asisten y se excusan:

Oscar Mendo González – PSE-EE

Myriam Lizaso Arruabarrena - **Kontuhartzailea**

Gai Zerrenda:

1. Bazkardon A-15 eta N-I errepideen arteko lotura hobetzeko Aldundiaren trazadura-proiektuaren aurrean 2022.08.24an aurkeztutako mozioa.

Orden del Día:

1. Moción presentada el 24.08.2022 en relación al proyecto de Diputación de trazado de mejora para la conexión de la A-15 con la N-I en Bazkardo.

Nahikoa quorum dagoenez eta lehendakaria eta idazkaria ere bertan daudenez, bilkura baliozki eratzten da.

BAKARRA.- Bazkardon A-15 eta N-I errepideen arteko lotura hobetzeko Aldundiaren trazadura-proiektuaren aurrean 2022.08.24an aurkeztutako mozioa.

Alkate andreak hartu du hitza eta udalbatzarrari hasiera eman dio, honakoa esanez:

“Arratsalde on guztioi eta ongi etorriak izan zaitezte 2022ko irailaren 12ko ez ohiko udalbatzarra honetara.

“Muy buenas tardes a todas y a todos y, sean bienvenidos al pleno extraordinario que celebramos hoy, 12 de setiembre de 2022.

“Hasi baino lehen, bakarrik komentatzea Oscar Mendo zinegotzi jaunak bajan dagoela eta bere bozka



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

José Luis Verdasco jaunarengan eskuordetu du.

“Decíamos que el Sr. Oscar Mendo está de baja y en consecuencia ha delegado su voto en el concejal D. José Luis Verdasco.

“Hau esanda, hasiera emango diogu gaurko udalbatzarrari.”

Jarraian, behin-behineko idazkariak, Uriarte andreak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Udalbatzarraren gai zerrendako puntu bakarrarekin hasi aurretik, gogorarazi publikoari bilkura streaming bidez ari dela zabaltzen eta orduan, parte-hartzen badute bere irudi eta ahotsa publikoa izango dela eta ulertzen da, ahotsa hartzen badute, baimena ematen dutela grabatzeko.”

Alkate andreak dio:

“Barkatu. Gazteleraz ere esan, mesedez, publikoak ulertu dezan.”

Behin behineko idazkariak, berriro hartu du hitza, honakoa esateko:

“Se recuerda al público que la reunión se está retransmitiendo por streaming y, por lo tanto, si toma la palabra, su imagen y voz será retransmitida, así pues, se entiende que si toman la palabra muestran su conformidad a que sean grabados.”

Jarraian, mozioa aurkeztu duen herri plataformako bozeramaileak hartu du hitza eta mozioa irakurri du, honakoa diona:

“El pueblo de Andoain se dotó de un Plan General de Ordenación Urbana que fué aprobado por la Corporación constituida en sesión plenaria el 19 de marzo de 2011 y que está vigente a día de hoy. En dicho plan se proyecta una posible solución al trazado de la N1 y a las conexiones con la A15 a su paso por Andoain. El trazado actual supone, además de para los usuarios de esta vía, una gran preocupación y afectación para el pueblo de Andoain y, especialmente para los que sufren más directamente las afecciones, tanto, atmosféricas como acústicas.

“Nos hemos constituido como plataforma vecinal con la finalidad de definir e impulsar una solución válida y sostenible a la infraestructura viaria N1 a su paso por Andoain y los respectivos enlaces con la A15 en las demarcaciones norte y sur de la localidad que, a su vez, sea respetuosa con los objetivos perseguidos por el PGOU vigente en Andoain. Creemos que el proyecto C2 presentado por la Diputación Foral de Gipuzkoa, que actualmente se encuentra en exposición pública, es una solución que entra en colisión con los objetivos del PGOU vigente. Queremos solicitar a la Corporación del ayuntamiento de Andoain, como cargos públicos elegidos para ello, la defensa de los intereses de Andoain, recogidos en el PGOU.

“Por ello, solicitamos al ayuntamiento de Andoain el pronunciamiento favorable a los siguientes puntos:

- “Considerar el proyecto denominado C2, recientemente presentado y actualmente en período de exposición pública, como una barrera irreversible que imposibilitaría futuros desarrollos, tanto urbanísticos como de movilidad interna urbana, que permitirían actuaciones de mejora sustanciales tanto en el ámbito social como en el comercial o industrial, teniendo como objetivo una mayor cohesión de la comunidad humana de Andoain.

- “Solicitar a la Diputación Foral de Gipuzkoa paralizar los preceptivos procedimientos programados y que resulten concluyentes del denominado proyecto C2 para poder repensar la actualización de un nuevo proyecto acorde a las líneas y objetivos trazados en el PGOU vigente.

- “Hacer valer, como corporación municipal, el PGOU vigente, aprobado en sesión plenaria el 19 de marzo de 2011, e impulsar un trazado para la N1 y las conexiones con la A15 a su paso por Andoain, que persiga los objetivos buscados con aquel proyecto, actualizándolo, dimensionándolo a los flujos de tráfico naturales que corresponden a dicho trazado, haciendolo sostenible conforme a las actuales normas con el fin de casar las mínimas afecciones medio ambientales y a los intereses de las personas.

- “Requerir a la DFG que en tanto duren los procedimientos preceptivos y la ejecución definitiva de la solución acordada para la construcción de la nueva infraestructura viaria, solucione de forma inmediata las graves afecciones acústicas que causa el actual trazado en diversos puntos de su trazado como Buruntza, Mimendi, Ikastola Larramendi, zona deportiva de Ubitarte, Karrika, Sorabilla a su paso por la localidad de Andoain, colocando para tal efecto sin demora alguna los medios necesarios y



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

oportunos. Eskerrik asko Santana andrea etortzeagatik. Gracias por venir.”

Jarraian, Alkate andreak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Bueno prozedura esplikatzeagatik. Eta hainbeste jendea dagoenez eta agian batzuek ez dute jakingo, lehenik eta behin, politikoki debatea irekiko dugu alderdi bakoitzak bere postura edo bere jarrera aurkezteko.

“Ondoren _publikoari zuzenduta_, zuen aldetik inongo parte hartzailerik egongo balitz, noski parte hartuko duzue eta bukatzeko bozkatuko da.

“Decíamos que bueno un poco por explicar, por si hay alguna persona que no conoce el procedimiento de que solemos hacer. Lo primero que se hará es el debate político de la moción, en la cual pues cada partido irá explicando su posicionamiento y luego, si alguien del público quisiera tomar la palabra y quisiera también explicar alguna de las cuestiones, pues tendrá tendrá la posibilidad de hacerlo. Normalki, gehienez bi interbentzioa egoten dira hainbeste ez luzatzeko. Normalmente suele haber como máximo dos intervenciones para que también, bueno, pues se dé paso a la gente para poder explicar. Y luego ya, por último, se someterá a votación del pleno la moción.

“Orduan, ez dakit nork hasiko den edo. Bueno, pues sí, sigo yo directamente. Bueno, nosotros ya lo venimos explicando como Partido Socialista a lo largo de los últimos meses, y lo hemos dicho por activa y por pasiva en las diferentes reuniones que también hemos tenido con muchos de ustedes, también con asociaciones y con distintos empresarios. Al Partido Socialista ni le gusta ni le convence el proyecto presentado por la Diputación Foral de Gipuzkoa. No nos gusta, y no nos convence porque para nosotros lo fundamental y el documento base es el Plan General de Ordenación Urbana, que es el documento marco, se aprobó en el año 2011 y que, bueno, pues recoge cómo tiene que estar y estructurado Andoain, cómo tiene que estar cohesionado, cómo tiene que estar vertebrado. Y en ese sentido, pues, entendemos que el proyecto de trazado presentado por la diputación no recoge muchas de las cuestiones que se plantean, además de no incluir en ningún aspecto, en ninguna cuestión, para evitar o para mitigar las afecciones acústicas que estamos teniendo y soportando en los últimos años. Lo hemos repetido por activa y por pasiva.

“Por otro lado, está el proyecto que anteriormente se conocía como como variante. Es un proyecto que a día de hoy, en nuestra opinión, en su caso, se debería actualizar, se debería redimensionar a las necesidades que tiene a día de hoy el municipio de Andoain, y que además se debería actualizar también legislativamente hablando, porque entendemos que además algunas de las legislaciones que le afectan han variado en estos años. Con lo cual, pues, también requeriría esa revisión. Ya lo hemos dicho más de una vez. Es importante decir que no al proyecto C-II, y el proyecto que se presenta por parte de la diputación, pero nos parecía peligroso que la propuesta de alegaciones fuera solo en esos términos, ya que si diputación rechazara como ayuntamiento esa propuesta de alegación automáticamente entenderíamos, se retrotrae al documento que está, que se ha presentado actualmente a día de hoy. Por eso, lo que hemos propuesto como grupo es que diciendo claramente que no estamos de acuerdo con el proyecto C-II, presentado, solicitemos también que sería conveniente actualizar el proyecto de la variante.

“Se presenten unas alegaciones a dicho proyecto C-II, a las cuales también se cuantifican los importes que conllevarían la aplicación y la implementación de todas estas cuestiones, de forma que tengamos una orientación y una comparativa de los costes que supondrían las opciones, y a partir de ahí se repiense y se analicen las situaciones de hoy. Por eso esta mañana, además reconociendo que, bueno, pues que no hemos tenido mucho tiempo, porque es el tiempo que estimó Diputación a la hora de presentar el proyecto de trazado. Consideramos que la parte técnica ha hecho un esfuerzo importante, ha estado trabajando estos meses sin descanso para presentar el mejor, la mejor propuesta de alegaciones posible. Y, bueno, en ese sentido esta mañana en la Comisión de Urbanismo hemos apoyado la propuesta de alegaciones presentada por la parte técnica, tanto arquitectos como medioambiental, que entendemos, recoge todo esto que estamos diciendo ahora, y en ese sentido ha sido nuestro voto, a favor de la mañana. Mila esker.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

“Buenas tardes. Bueno, en primer lugar, desde nuestro grupo, Elkarrekin Podemos, queremos agradecer a la plataforma vecinal que se ha constituido y que trae al pleno municipal esta moción. También damos las gracias a los vecinos y vecinas, a las asociaciones y a todas las personas y colectivos por el trabajo que están realizando ante este proyecto, y, cómo no, a las vecinas y vecinos que llevan tantos años padeciendo la desidia, la dejadez de las instituciones ante este grave problema que afecta directamente a su salud.

“Desde aquí les decimos, como ya saben, que apoyamos totalmente su moción y sus reivindicaciones, y que nos ponemos a su disposición para las acciones que para su defensa lleven a cabo. Lo que se nos pide hoy aquí a los grupos municipales es un posicionamiento, sí o no, al proyecto C2 que nos quieren imponer desde la Diputación.

“Desde nuestro grupo, como ya lo hemos venido manifestando anteriores veces en comisiones y demás, no estamos de acuerdo con este proyecto, paradójicamente llamado de convivencia. No estamos de acuerdo porque agrava más, si cabe, la vertebración y la cohesión del municipio. A nuestro parecer, este proyecto nos satisface en modo alguno las necesidades de nuestro municipio, y solamente viene a tratar de solucionar los problemas de congestión que se producen en el enlace de la A-15 con la N-1 a la altura de Bazkardo. Si me lo permiten, quieren arreglar una chapuza que hicieron con otra chapuza aun mayor.

“Voy a enumerar a algunos de los problemas que a nuestro criterio este proyecto no soluciona. No aleja de nuestro casco urbano el paso de aproximadamente 70.000 vehículos diarios.

“No disminuye en el diseño previsto la contaminación atmosférica y acústica que tantas afecciones psíquicas y médicas ocasiona, a lo nuestro, a numerosos vecinos de la localidad. Quiero resaltar que esto también forma parte del impacto ambiental del que tanto se habla.

“Imposibilita la cohesión de algunos barrios de la localidad con el centro urbano de la misma, agravando. Bueno, eso me parece, lo he dicho, pero bueno, más si cabe la vertebración del crecimiento como municipio y esto nos hipoteca de por vida, creo que es muy grave. Mantiene e incluso se acerca aún más a los edificios de un centro escolar y y las instalaciones deportivas municipales. ¿Nos importa la salud de nuestros escolares y nuestros deportista? Implementa la construcción de una rotonda en el barrio de Sorabilla, que acerca a sus habitantes hasta límites inauditos. Todo el tráfico de salida de la comarca hacia la N-1 y sigue condenando a la trama urbana de Andoain a ser la vía de escape de la autovía, cuando se produce algún accidente, en 26 ocasiones, de media en los últimos años. Supone el derribo de algunos caseríos, así como la drástica reducción de terrenos utilizados por una explotación agroganadera.

“Aunque son muchas más las alegaciones que nos han hecho llegar a los vecinos, comerciantes y empresarios de Andoain. No debemos olvidar el hecho, para nosotras fundamental, de que incumple en su totalidad el Plan General de Ordenación Urbana, que tras mucho debate y teniendo en cuenta las aportaciones que entre otros estamentos hizo la propia Diputación Foral de Gipuzkoa, fue aprobado por el Ayuntamiento de Andoain en el año 2011. En nuestra opinión, y es lo que vamos a defender, ese plan, es la hoja de ruta a seguir para poder construir el pueblo que necesitamos, y ya sabemos, es un proyecto faraónico, pero es un proyecto que va a decidir el futuro de los y las andoaindarras, y una infraestructura de este tipo, esperada durante tantos años debe al menos acercarse a lo previsto y adaptarlo a las exigencias de los tiempos que vivimos. Creemos que somos nosotras, las ciudadanas y ciudadanos de Andoain, las que tenemos que decir que decidir si queremos hipotecar nuestro futuro, no es demagogia, nos remitimos a los informes de los técnicos municipales que son demolidores, para ratificarnos en que ese proyecto, este proyecto, no es bueno para Andoain, y solicitamos que se paralice y se vuelva a retomar el proyecto actual de circunvalación, con las adaptaciones a los marcos legales actuales y contemplando una solución al problema que este genera en el barrio de Sorabilla, garantizando también los derechos de estos ciudadanos y ciudadanas.”

Jarraian, Alvarez jaunak, EH Bildu udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

- Arratsalde on eta eskerrik asko gaur udaletxera hurbildu ez zareten guztiei, eta baita ere, batzarra streaming bidez jarraitzen ari zareten herritar guztiei.

“Aurreko egunetan eta gaur bertan somatzen ari garen giroak gai honek, Andoaingo etorkizunean



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

duen garrantziaren tamaina errearen berri ematen digu. Horregatik, eskerrak eman nahi dizkizuegu gaur arte modu batean edo bestean, zuen iritziz zein mobilizazioarekin N-1ren gaia erdigunera ekartzen, lortu, ekartzea lortu duzuen herritar taldeei, Zarataren kontra sinadura bilketa masiboa egin zutenei, Sorabillako Auzo Elkarteari eta C2ren kontra herri plataformari, besteak beste. Bakoitzak bere iritziarekin eta ikuspegiarekin eztabaida aberaztu egin du.

“Luze jo badaiteke ere, komeni da jakitea nola iritsi garen egoera honetara, edo behintzat gure ustez, zeintzuk izan diren mugarri nagusiak.

“Desde hace décadas, la N-1 empieza a ser un problema para el pueblo de Andoain. Una mala planificación global de carreteras que barrió, parches según los problemas que se crean en cada momento, y un modelo de movilidad que ha priorizado el uso del coche privado por encima de otras formas de movilidad más sostenibles, han llevado a que el tráfico rodado haya crecido de manera exponencial las últimas cuatro décadas.

“Desde Andoain, como se ha hecho en todas las localidades que viven al lado de la N-1, se vió la necesidad de llevar esta infraestructura fuera de la localidad para conseguir los siguientes objetivos: vertebración del pozo, integrando Alejandro Calonge de manera directa con Bazkardo y zona Mimendi, reducir las zonas urbanas de contaminación atmosférica y acústica, dotar de zonas para el desarrollo urbanístico de Andoain y poder realizar un plan de movilidad más amable, el que actualmente tenemos en la localidad.

“Durante los últimos años esta idea, concepto de variante con matices que pueda haber, ha sido defendida por todas las corporaciones municipales, que ha habido. Incluso cuando en 2017 el Parlamento Vasco, al aprobar el Plan de Carreteras, todos los partidos nos pusimos de acuerdo en recurrir y en recordar que la única alternativa pasa por recuperar el concepto de variante como solución. Mientras todos éstos los años se ha trabajado desde el Ayuntamiento en intentar dar una solución a los ruidos que genera la N-1y la A-15 en diferentes barrios, hasta el punto de que en 2017 presentamos una moción para que el pleno se posicionara ya que la diputación no daba respuestas urgentes a este tema. Esta moción solicitaba la instalación de medidas acústicas en Buruntza, Mimendi, Bazkardo, Ikastola y Sorabilla. La moción se aprobó, aún con el voto en contra del PNV y, en 2019, para sorpresa de todo el mundo, el PNV de Andoain a título casi personal, presenta públicamente una propuesta para acabar con los problemas de tráfico que se generan en el nudo de Bazkardo. No habla de ruidos, no habla de problemas que tiene Andoain, sólo de solucionar los problemas de tráfico y, carga contra el resto, por seguir defendiendo propuestas irrealizables.

“Eta hori izan da proposamen honen arazo nagusia. Trafiko arazoak konpontzeko neurri gisa sortu zela. Horrela pentsatu zen. Baina zergatik sortzen dira trafiko arazoak Bazkardon? A-15 errepideak, modu probisionalean amaitu zena, Bazkardo ez zuelako jarraibiderik izan. EAJk proposamen hori egin zuenetik ekimen ezberdinak eraman ditugu aurrera. Gure taldetik lehen momentutik esan genuen proposamen hori ez zela ona eta PNVri behin eta berriro eskatu genion proposamena Hirigintzako Batzordera ekartzeko eta eztabaidan jartzeko. Erantzunik ez genuen jasotzen. Hiru urte hauetan zenbatetan eskatu dugu? Zenbat plenoetan eta zenbait batzordeetan? Aktetan jasota egongo da, baina 15 bat, hamabostetik gora izango dira. 2020ko ekainean mozio bat erregistratu genuen eta pleno honetan eztabaidatu genuen. Mozio horretan puntu hauek zeuden eztabaidagai:

“Lehenengoa: Andoaingo Udalak 2018ko azaroaren 29an, Hirigintza Batzordean, aho batez, erabakitakoan berresten da eta hirugarren errepidean plan orokorraren alegazioetan, beste gauza batzuen artean esandakoa, N-1 errepidearen bariantea egitea Andoaingo, Sorabilla eta Bazkardo arteko tartean, ulertzen baita jarduera. Jarduera horren bidez N-1 errepideak gaur egun tarte horretan sortutako arazoari konponbidea ematen zaiola. Andoaingo Udalbatzarrak eskatzen du egiten den edozein proiektu, aurrekoaren irizpideak bermatu behar dituela, Andoaingo herriaren bertebrazioa bermatzea eta N-1 errepidea egungo kokagunetik ateratzea. Hirugarren puntuan, Andoaingo Udal Batzarrak eskatzen du, Gipuzkoako Foru Aldundiaren eta Andoaingo Udalaren arteko aldebiko mahai bat martxan jartzea arazoari behin betiko irtenbidea emateko helburuarekin. Eta laugarrena, Andoaingo Udalbatzak, Udal Gobernuari eskatzen dio gai hauek landu ditzan, batzorde iraunkor bat sortu dezala, udaletxean



Andoaino Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

ordezkaritza dugun alderdi politiko guztiak, teknikariak zein, bizilagunek, osatuta egongo dena.

“Hau esaten dizudan bezala, 2020ko ekainean ekarri genuen udalbatza honetara mozio bezela, eta PSOE eta PNVren kontrako botoekin, mozioa atzera bota zen. Gainera, onartu beharra dugu, hitz gogorak jaso genituen mozio hau ekartzeagatik.

“Y cual era el espíritu de esa moción? Decir a la Diputación que cualquier proyecto tendrá que respetar los criterios de alejar esta infraestructura del pueblo y que se crearán los marcos necesarios para inaugurar un nuevo proyecto, ya que todos entendemos que cuando hablamos de la autovía ha de ser un nuevo proyecto, redimensionado, con menor impacto medioambiental y coste económico que el proyecto de 2010.

“Desde entonces hemos seguido igual, sin estrategia por parte del Gobierno municipal y sin dinamica alguna. Se han hecho reuniones con la Diputación Foral de Gipuzkoa y ¿para qué?. ¿Qué se ha dicho en esas reuniones? Que se va a decir si, una parte del Gobierno asume la maternidad de esta propuesta y la otra le apoya sin fisura en la Diputación.

“Hace un año, Aintzane Oiarbide, diputada de Movilidad, presentó el proyecto en este salón de plenos. Creíamos que iba a ser el momento para posicionarse. Pues no. Según la alcaldesa, hasta que no hubiera un proyecto concreto no podíamos posicionarnos, pero el Gobierno municipal, sí se posicionó realizando las propuestas de mejora el proyecto. Si no había proyecto, si no podíamos posicionarnos, cómo se hicieron las propuestas de mejora. En nuestra opinión, ése era el momento de decir que ese proyecto no era bueno para Andoain y no de hacer propuestas de mejora. Y así hemos llegado al verano de 2022 sin que este ayuntamiento se posiciona sobre un proyecto que amenaza el futuro desarrollo urbanístico, económico y social de Andoain.

“Guk mozio honen alde bozkatu dugu. Nola ez, argi dugu. Mozioaren erredakzio osoarekin gaude ados. Guk ez genuen Hiri Antolamenduko Plan Orokorra onartu, gu ez ginen udaletxean, baina azken urteotan ikusi dugu Hiri Antolamenduko Plan Orokor horrek gabezi eta garapen oker batzuk proposatzen dituela. Ikusi dugu azken urtean, Illarramendiko garapenarekin adibidez, eta aurreikusita dauden beste batzuek inoiz garatuz gero, kaltegarriak izango lirakeela uste dugu. Gure ustez, Hiri Antolamenduko Plan Orokor berri bat behar dugu, herritarren parte hartzearekin egingo dena eta denon artean onartuko duguna. C2 proiektuaren alternatibari begira, argi dugu ere, 2010eko autobia bere horretan, proiektatua zegoen bezala, ez dela soluzioa. Bai, bertan jasotzen diren irizpideak. Errepidea herrigunetik aldentzea eta Sorabillarako proposatzen zen soluzioa eta abar. Horiekin ados gaude. Beraz, berandu bagoaz ere, gure ustez, hiru urte alferrik galdu baditugu ere, garaiz gaude gai honi irtenbidea emateko. Hau da, Andoaingo EH Bilduk hiru urte hauetan proposatu duena eta gaur egun ere proposatzen duena.

“Bat, gaur, hemen, plataformak, honek aurkeztu zuen mozioa onartzea. Ahalik eta babes handienarekin egiten badugu, hobe izango da. Bi, Gipuzkoako Foru Aldundiari, gure udal arkitektoak eta ingurumen teknikariak egin dituzten txostenak bidaltzea. Proiektua txarra da?. Andoainen eta Udal honek dituen txosten teknikoak kontudenteak dira. Hiru. Lan mahai bat martxan jartzea, udal ordezkari, udal teknikari eta herri plataforma edo auzo elkarte ezberdinetako kideekin eratu. Hemen barruan, noski, ikastola, enpresaria, baserritarrak eta abar gonbidatuko genituzke. Mahai honen funtzioa, Udal arkitektoaren proposamenetik abiatuta, Andoainen proiekturik hoberena izango dena marrazten hasia izango litzateke. Lau. Andoaingo Udalak eta Gipuzkoako Foru Aldundiaren arteko marco bilateral bat sortzea denon artean soluzio bat adostu ahal izateko eta bost, bien bitartean, soinuari aurre egiteko panelak ahalik eta azkarren jar daitezela Andoaingo eremu ezberdinetan.

“Decía en euskera que, aun yendo tarde al respecto, ya que se han perdido tres años, estamos aún a tiempo para darle una solución a este tema. Esta es la propuesta que garantiza EH Bildu, que es lo que hemos estado defendiendo durante los últimos años.

“1.- Aprobar hoy la moción presentada por la plataforma, si es con el mayor apoyo posible, mejor.

“2.- Hacer llegar a la Diputación Foral de Gipuzkoa el informe de nuestro arquitecto municipal y del técnico de Medio ambiente, informes ambos contundentes, que dejan claro que este es un mal proyecto para Andoain. Pasar por alto esto sería una grave negligencia.



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

“3.- Crear una mesa de trabajo con representantes políticos, técnicos municipales, asociaciones y plataformas vecinales, empresas, ikastola, baserritarras, etcétera. La función de esta mesa sería, partiendo de la propuesta de arquitecto municipal, elaborar una propuesta que recoja el mejor proyecto para Andoain.

“4.- Crear un marco bilateral entre la Diputación Foral de Gipuzkoa y ayuntamiento de Andoain para entre todos dar una solución definitiva a este problema y, cinco, mientras se realiza todo esto, poner paneles acústicos en las diferentes zonas de Andoain.

“Esan dugun bezala, guk mozioaren alde bozkatuko dugu eta eztabaidarako, eta nik uste dut, herritarrak horretara etorri gara, komeni litzateke bakoitzak gure posizioa argitzea eztabaidarako.”

Jarraian, Izagirre andreak, EAJ/PNV udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsalde on. Los grandes problemas requieren soluciones del mismo tamaño. Es indudable que el tráfico en Andoain y la red de carreteras de alta intensidad que rodea el pueblo, tienen un impacto directo sobre los y las andoaindarras. Un problema histórico del que hemos sido testigos año tras año, con un crecimiento anual del tráfico de paso, que alcanzan la actualidad la cifra de 70.000 vehículos que atraviesan la localidad a diario. Sin embargo, a pesar de los numerosos intentos realizados durante décadas, la solución no ha llegado a materializarse con la fuerza suficiente como para concretarse en la agenda política. Diferentes gobiernos de diferentes colores no han dado solución a Andoain.

“Más tarde de lo que nos hubiera gustado, pero la Diputación de Gipuzkoa ha situado a Andoain en el centro de sus prioridades, con el objetivo de dar finalmente respuesta a las complicaciones que generan las carreteras A-15 y N-1 y, atajar los problemas de movilidad y afecciones de ruido que se generan.

“La Diputación realizó un proceso que constaba de múltiples fases, análisis de alternativas, definición del trazado y elaboración del proyecto. Ejemplo de ello es la presentación pública realizada en este pleno municipal en el mes de julio de 2021, en la que se compartió el resultado del trabajo técnico realizado en la fase de análisis de alternativas. La alternativa C2 es la conclusión técnica de ese estudio. Desde entonces, el Ayuntamiento de Andoain, representado por la alcaldesa, ha mantenido una interlocución constante con el Departamento de Infraestructuras, planteando en esos encuentros mejoras que el Ayuntamiento de Andoain consideraba importantes. Entre ellas las medidas acústicas, por ejemplo, la cubierta en Mimendi.

“La mitad de la política nuestra es resolver problemas de la ciudadanía de la manera más eficaz posible, aunque muchas veces no se sea capaz de hacerlo y no se consiga ser satisfacer al 100% de la población. Desde Andoaingo EAJ-PNV actuamos con el liderazgo y determinación en 2009 al plantear la variante de Belkoain-Sorabilla, y lo volvemos a hacer hoy 15 años más tarde, al ver la imposibilidad de la ejecución de nuestra alternativa, recogida del Plan General de Ordenación Urbana. Por cierto, un plan general que en breve debería ser revisado, ya que ha cumplido su periodo de vigencia estimado.

“Decíamos hoy a la mañana, que no hemos hablado y debatido debidamente sobre las alegaciones, nos hemos centrado en enumerar las acepciones del proyecto C2, sin ni siquiera plantear las afecciones ambientales de otra posible alternativa. Debemos tener claro que en Andoain hay dos problemática, el ruido y el trazado de la carretera. La aprobación del proyecto C2 no quita la necesidad de solucionar el problema de ruidos, y, por el contrario, la alternativa de variante agrava los problemas ambientales.

“Respetamos la legitimidad de cualquier ciudadano de poder expresar libremente su opinión, su legitimidad de formar cualquier plataforma. Les escucharemos y seguiremos atentamente. Hoy mismo, en la Comisión de Urbanismo hemos podido comprobar que la unanimidad a favor de un proyecto u otro no existe.

“No hay un voto a favor o en contra de Andoain. Hay que superar ese discurso de estás conmigo o estás contra mí, un vecino de Bazkardo, de Ondarreta o de Sorabilla, tiene el mismo derecho para expresar su opinión, y no tienen, porque coincidir. Es precisamente esa la labor de la política, superar los intereses individuales para conseguir defender el interés común, lo colectivo frente a lo particular y lo individual. Nos vamos a abstener en esta moción, para dar voz a la plataforma que hoy presenta la moción que se pone a debate. Estamos muy a favor de algunos de los puntos que se citan en ella, no tanto de otros, pero facilitaremos que la moción siga su curso.”

Alkate andreak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Bueno, por algunas de las cuestiones que se han ido diciendo, sí que queríamos contestar algunas cosas. A Elkarrekin Podemos, a la Sra. Santana, le diremos que, efectivamente, han enumerado ustedes muy bien todas las alegaciones, todos los problemas, las casuísticas que tiene Andoain, por eso se nos hace difícil entender porqué esta mañana no han votado a favor de dicho documento, porque precisamente recoge todas las cuestiones que ustedes acaban de enumerar en su exposición. Con lo cual, nos cuesta entender por qué, si defienden eso y están de acuerdo con ello, no han apoyado ese informe técnico que vamos a mandar a Diputación, que recoge todas esas alegaciones y que le hemos insistido muchas veces, en nuestra opinión tenía que haber ido por unanimidad, porque, como le hemos dicho siempre, el hecho de que vayamos todos a una nos da más fuerza, nos da una posición de unión, nos da una posición de fortaleza, que desgraciadamente no hemos conseguido esta mañana y que no se va a presentar así.

“Y en este mismo sentido le haría una pregunta muy similar al señor Álvarez en su exposición, porque igualmente han aprobado, y han dicho que también están de acuerdo con muchas de las cuestiones que quedan allí. Ustedes citaban dar una salida al proyecto, y decían que para ello era importante decir que sí a la moción, e intentar que fuera por unanimidad. Pues, cuanto más no será también que el documento de esta mañana, que teníamos que mandar, que vamos a mandar a Diputación, como ayuntamiento, hubiera ido refrendado por unanimidad, insistimos, porque nos parece que es lo básico que hubiera ido así. Porque ustedes hablan de que van a mandar los informes tanto del arquitecto como del responsable de Medio Ambiente, que estando ellos aquí esta mañana, porque ahora ya no están para que lo puedan decir, pero estando aquí, esta mañana en la comisión, lo hemos dicho y ellos lo han ratificado, toda la información que figuraba en esos informes está en el propuesto en el documento de propuesta de alegaciones que se va a mandar a Diputación. Con lo cual, no entendemos por qué no nos hacemos uno y por qué no votamos todos juntos, dejando a un lado, que creo que es lo que la ciudadanía nos está pidiendo, que dejemos a un lado los intereses partidistas, que dejemos a un lado lo que cada uno puede querer más o menos, o puede compartir más o menos, y todos juntos, y a una, defendamos Andoain, y a las y los andoaindarras. Y en este sentido, además ustedes vuelven a insistir en una mesa de trabajo, precisamente estos dos meses, desde luego, si algo hemos aprendido es que precisamente hemos trabajado así. Quizá no ha habido una mesa de trabajo como tal, pero con todas las comisiones que se han hecho, con todas las reuniones que hemos tenido, tanto con ciudadanía como con asociaciones, como con empresarios, han quedado recogidas todas esas aportaciones que se nos han hecho, han quedado no sólo recogidas, sino plasmadas en el documento de propuesta de alegaciones que se va a enviar como ayuntamiento, que tanto Elkarrekin Podemos como EH Bildu no han votado a favor, y precisamente hemos trabajado en esa línea, con lo cual, bueno, nos sorprende que pidan unas cosas, que luego resulta que cuando las hacemos, pues, no las quieren apoyar y, en ese sentido, pues, vemos, vemos que es una incoherencia.

“Lo dijimos en varias ocasiones y lo hemos vuelto a repetir. Creemos que el informe que va a presentar el ayuntamiento recoge todas las cuestiones que se han ido diciendo, y recoge básicamente lo que se dice en esta moción que presenta la plataforma, que es el hecho de que efectivamente no estamos de acuerdo con el proyecto de convivencia C2, que ha sido presentado por Diputación, que el documento más importante para nosotros es y debe ser el Plan General de Ordenación Urbana, porque es el que nos permite la conectividad, la cohesión, la vertebración entre unos barrios y otros y, en ese sentido, la moción recoge muy bien este sentir, este espíritu y esta filosofía y, por supuesto, llevamos ya muchos meses diciéndolo que cuanto antes se pongan las medidas acústicas correspondientes y todas las cuestiones ambientales y medioambientales.

“Lo hemos dicho muchas veces, y, bueno, yo creo que lo voy a resumir en una frase, y me van a perdonar, porque me parece que es importante decirlo así. Los intereses de Andoain, de las y los andoaindarras, no se defienden con una abstención, se defienden yendo todos a una, y, habiendo dicho a Diputación, el Ayuntamiento de Andoain, en pleno, estamos de acuerdo en esta posición, no con abstenciones. Una abstención nos debilita, y esto ya lo digo también como alcaldesa. En nuestra opinión,



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

una abstención nos debilita. Eskerrik asko.”

Berriro ere, Alvarez jaunak, EH Bildu udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Galdera bat. Zuek mozio honen aurrean zer jarrera hartuko duzue?”

Alkate andreak, erantzuten du:

“Onartuko dugu.”

Alvarez jaunak dio:

“Gure ustez, indarra erakutsi behar genuen denok mozio honen alde eginda. Guk, goizean abstenitu baldin bagara, ondo esan dugun bezela da, alegazio partzialetan, gure ustez, indar guztia alegazio partzialetan jarri beharrean baino, indarra jarri beharra dago proiektu hau geratzen. Eta mozio hau aho batez onartu beharko litzateke. Gure ustez, hau da garrantzitsua, Andoaingo alderdi guztiak mozio honekin bat egitea eta Diputazioari esatea proiektu hau ez da ona andoaindarrentzat eta proiektu hori geratu egin behar da. Hori da garrantzitsua guretzat.

“Esan duzu azken hilabeteetan, azken asteetan egin duguna dela guk aldarrikatzen genuena, como esa mesa de trabajo. Mezu zen, duela urtebete hasi behar genuela gai honekin eragileekin bildu eta eragileen iritzia hartu, eta beraiekin, azkeneko asteetan egon den bezala, beraiekin lanean aritzea, zeren nire galdera da. Zer egingo dugu bihartik aurrera? Gaur mozio onartuko da, eta bihartik aurrera zer egingo dugu? Beraiekin batera jarriko gara eta defendituko dugu Diputazioaren aurrean, bukaeraino, proiektua gelditu egin behar dela edo, Diputazioa etortzen baldin bada esanez ez, egin, egingo dugu.

“Gure ustez, orain artekoan gure gorabeherak izan ziren, baina bihartik aurrera garrantzitsua da mahai hori, deitu iozu mahaia, komisia, ez zait inporta nola deitu, baina garrantzitsua da, gure ustez, herriko teknikari, herriko ordezkari politiko, eragile, plataforma, enpresari, baserritarrak, ikastolak, denak, elkarrekin, proiektu honi gaur ezetz esan diogunez, bihartik aurrera lantzen hastea. Hori da garrantzitsua. Eta gu bihartik aurrera hori egiten hasteko prest gaude. Prest gaude, eta gurekin kontatu.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Bueno, no le voy a quitar la razón, a ver si me entiende, es verdad, estamos a las alegaciones que han hecho, son un poco las nuestras. Está claro. Lo que pasa es que yo le voy a argumentar lo que he argumentado esta mañana.

“Entiendo que como grupo municipal, como ayuntamiento, hay que mandar unas alegaciones, porque hay unos plazos administrativos que hay que cumplir, porque si no se pasa. Pero nosotras vemos un riesgo de que esas alegaciones se pueden hacer o no se pueden hacer, porque claro, aquí la Sra. Izagirre ha dicho que la C2 es la conclusión de un estudio, del estudio que han hecho ellos, no del estudio que saber si me entiendes. Entonces, con las alegaciones pueden hacer lo mismo, pueden cogerlas o no hacerlas, pueden hacer lo que le da la gana en la Diputación. Entonces, nosotros y nosotras lo que vemos es que las alegaciones están perfectas y tienes razón, y sabemos, y con nuestra abstención no se hace nada, pero tampoco se paraliza. Pero vemos que ya ha presentado alegaciones es un riesgo en sí, es como que estás asumiendo, que ya sabemos que tienes que asumir, pero por lo menos quieres las mejoras, pero estamos asumiendo un proyecto que en nuestro grupo para nada estamos de acuerdo en que hay que asumirlo. Nosotras y nosotros pensamos que hay que pelear, si todos estamos de acuerdo y todas, porque no lo hagan. Entonces, presentar las alegaciones, entiendo que hay que hacerlo como ayuntamiento, pero nosotras no queremos participar en ese riesgo, porque tenemos clarísimo que eso no es una alternativa para Andoain, y ya sé que pueden ser incoherente, tiene toda la razón del mundo, pero es que nosotras pensamos así. Entonces, y estamos pensando que es un proyecto que nos lo han hecho. Es una imposición que ha llegado aquí, han hecho el estudio el mejor estudio, ¿el mejor estudio para quien?. Como estamos viendo que aquí todo es imposición, imposición tras imposición, toma esto, esto, esto y esto es así, pues nosotros no queremos participar de eso. Sin más y tiene toda la razón del mundo, sería mejor llevarlo consensuado, pero a nosotros ese riesgo nos da un poco de vértigo. Entonces, por eso nos abstenemos. Tiene razón. Se la doy, pero es así.”

Alkate andreak dio:

“Bueno, para acabar, voy a empezar por el final. Efectivamente, estamos aquí porque tenemos que



Andoain Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

tomar decisiones. Es que estamos para ello, nos eligen, para eso la ciudadanía, para que tengamos que tomar decisiones y tengamos que mojarnos. A mí, desde luego, no me parecería nada serio, que ante un proyecto de trazado no hubiéramos hecho absolutamente nada y que técnicamente no se hubiera presentado ningún plano y que no se hubiera hecho absolutamente nada. ¿Y con qué cara estaríamos hoy aquí diciendo a toda la ciudadanía y a todos los que nos vean en casa? No, no, no estamos de acuerdo, pero no presentamos nada. No presentamos absolutamente nada. Pues a nosotros nos parece que eso no es serio, y que la ciudadanía espera mucho más, porque además para eso también tenemos los recursos que muchos de ellos no tienen. En el ayuntamiento los tenemos, y, aun así, incluso no teniéndolos, acaban presentando alegaciones que olé, que olé, asociaciones, ciudadanía y plataformas presentan alegaciones que olé, es decir, el ayuntamiento, ¿cómo no va a presentarlas? Insistimos, tendrían que haber ido por unanimidad, pero, bueno, ya lo hemos dicho antes, entendemos que los intereses se defienden demostrándolo. Se defienden diciendo estamos a vuestro lado, y por eso vamos a defender esto. No absteniéndose. Si efectivamente no se paraliza, la cosa sigue, ya, pero nosotros estamos aquí para mucho más, y que vamos a hacer a partir de mañana, pues lo mismo que venimos haciendo todo el tiempo y que lo llevamos repitiendo una y otra vez, esta alcaldesa lo ha dicho una y otra vez, y el Partido Socialista le ha dicho una y otra vez, defender los intereses de Andoain y de los y las andoaindarras. Con estas propuestas que se han presentado se recoge todo lo que técnicamente se nos ha dicho que teníamos que hacer y, eso es lo que se ha recogido esta mañana en el informe. Pero cuando hablamos de que vamos a poner como anexo los informes, están recogidas cada una de todas las propuestas que se han hecho, tanto a nivel técnico, individual y colectivo, del técnico de Medio Ambiente y del arquitecto, como aquellas conclusiones que se han obtenido con todas las reuniones de ciudadanía, de asociaciones, de empresarios. Es el documento que había que apoyar, y desgraciadamente, insisto, no va a ir con un apoyo unánime. Efectivamente, la moción es importante también. Por eso lo vamos a apoyar. Lo estoy diciendo. Por eso la vamos a apoyar, pero decir que este informe no recoge eso no es verdad, y ustedes lo saben, porque esta mañana tanto el arquitecto como la parte medioambiental se lo han dicho, sí recogen todas estas cuestiones. Entonces, a partir de ahí, luego cada uno lo puede venderlo como quiera, pero no se puede decir que este documento no lo recoge. Luego, por supuesto, cada uno puede votar lo que considere.

“Pero lo hemos dicho una y otra vez, creemos que el tema de la N-1 es un tema muy importante, es un tema que va a condicionar a Andoain en los próximos años, y por eso mismo hubiera requerido que todos hubiéramos ido a una.”

Alvarez jaunak, erantzuten du:

“Baino, zuen eta gure arteko diferentzia da, gure ustez, gaur arratsaldean egon beharko genukeen hemen denok elkarrekin, Diputazioari esanez C2 proiektua ez dugu nahi. Mozioa oso argia da, mozioak dio C2 proiektu hau kaltegarria da eta geratu beharra dago eta arkitektoaren eta ingurumen teknikariaren txostenak berdina diote eta guk hori babesten dugu.”

Alkate andreak dio:

“La propuesta de alegaciones también dice eso. Vamos a terminar la frase. El documento de alegaciones también dice eso y sin embargo no ha contado con el apoyo de todos.”

Alvarez jaunak, dio:

“Ondoren jartzen du, baina..., hau ez bada geratzen, hau eta hau, honekuntza hauek jaso behar dira. Gure ustez, indar guztiak jarri behar dira proiektua hau geratzen, badirudi gaur mozioa onatuko dela, 13 aldeko botoekin eta 4 abstentzioekin.

“Guk esaten duguna da. Eta bihar zer? Eta guk proposatzen duguna da. Ba bihar egingo duguna da beraiekin eragileekin mahai bat osatu nahi duzun bezala, deitu batzordea edo, baina egin behar duguna da guk, guztion artean, herriko eragile, enpresa, guztion artean egin behar duguna da Andoainentzako hoberena den proiektua lantzen hasi eta ez, gaur txarra dela esaten dugun C2 proiektuaren arira aritzea hobekuntzak egiten hasi. Proiektua gelditu egin behar da eta herriko eragile desberdinekin hasi behar dugu lantzen. Hor dago diferentzia, hor dago.”

Alkate andreak dio:

“A ver que lo hemos dicho, que los intereses de Andoain y de los y las andoaindarras, no se defienden



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2022/09/12

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 12/09/2022

con abstenciones. Nosotros lo hemos dicho claro, yo lo he dicho claro. Yo lo he dicho claro. A partir de ahí, luego cada uno tendrá que posicionarse. Yo lo he dicho claro, y el Grupo Municipal Socialista lo ha dicho claro. A partir de ahí, creo que estaban pidiendo la palabra.”

Parte-hartze gehiagorik izan ez denez, Alkate andreak mozioa bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzak, Alkate andrearen eta PSE-EE, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin eta EAJ/PNV udal taldeko zinegotzien abstentzioarekin, mozioa onartu du.

Eta beste aztergairik ezean, lehendakariak amaitutzat eman du ohiko batzarraldia, 20:05 minutu zirenean. Behin-behineko idazkariak batzarraldiari dagokion agiri hau idatzi eta alkateak irakurri eta ontzat eman ondoren, biek izenpetu dute, bat etorritz Toki Erakundeen Antolamendu, Jardunbide eta Araubideari buruz indarrean dagoen Erregelamenduaren 110.2 artikuluan agindutakoarekin. Eta horren guztiaren fede, nik, behin-behineko idazkaria naizen honek, ematen dut.

O.E. / V.B.

Alkatea / La Alcaldesa

Behin-behineko idazkaria / La secretaria accidental



Egiaztapen Kode Segurua/Código Seguro de Verificación: **ESKU7548415c-04e6-4bee-aa30-821501668cbc**

Dokumentu elektronikoa honen paperezko kopiaren osotasuna eta sinadura egiaztatzeke, sar ezazu egiaztapen kode segurua egoitza elektronikoan:
<https://uzt.gipuzkoa.eus?De=00910>

Compruebe la integridad y firma de la copia en papel de este documento electrónico, introduciendo el código seguro de verificación en la sede electrónica: **<https://uzt.gipuzkoa.eus?De=00910>**