



2023UDOS0003

Andoingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza
APARTEKO BILKURA: 2023/02/20**Acta: Pleno Municipal**
SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023**Lekua: Batzar Aretoa / Lugar: Salón de Plenos****Bildutakoak: / Asistentes:****Alkatea / La Alcaldesa** Maider Lainez Lazcoz**Zinegotziak: / Concejales/as:****EH-Bildu**
Andoni Alvarez Lete
Estibalitz Mujika Tolaretxipi
Jon Zulueta Berastegi
Garazi Usandizaga Zubiria
Julian López Aracama
M^a Teresa Etxeberria Arteun
Xabier Fondón Pajares**PSE-EE**
José Luis Verdasco Gutierrez
Ascensión Parrón Peguero
Petra Romero Pozo**EAJ-PNV**
Maria Jose Izagirre Iturzaeta
M^a Sagrario Ruiz Fernández
Imanol Goenaga Egibar**Elkarrekin Podemos** M^a Teresa Santana Rubio

| | |
|---------------|------------|
| Akta Zenbakia | 00000003 |
| Eguna | 2023/02/20 |
| Hasiera | 19:00 |
| Amaiera | 21:30 |

Idazkaria:

María Uriarte Zurikarai

KontuhartzaileaMyriam Lizaso
Arruabarrena**Interpretaria**

Jon Unanue Lopez

Ez dira bertaratu eta adierazi dute: / No asisten y se excusan:Oscar Mendo González - PSE-EE
Alexander Huitzi Alfonso - EAJ/PNV**Gai Zerrenda:**

1. CII-aren aurkako plataformak aurkeztutako mozioa.

Orden del Día:

1. Moción presentada por la plataforma contra el CII.

Nahikoa quorum dagoenez eta lehendakaria eta idazkaria ere bertan daudenez, bilkura baliozki eratzten da.

Alkate andreak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsalde on guztioi. Mila esker gurekin izategatik. Gaur, 2023ko otsailaren 20an, ezohiko udal batzarrari hasiera emango genioke.

“Decía que muy buenas tardes a todas y a todos, y bienvenidos sean al pleno extraordinario del 20 de febrero, del 2023.

“Hasi baino lehen bakarrik komentatzea Oscar Mendo zinegotzi jauna bajan dagoenez Jose Luis Verdasco jaunarengan eskuordetzen du bere bozka.

“Decíamos que el concejal Oscar Mendo está de baja y en consecuencia delega su voto en el concejal José Luis Verdasco.

“Hau esanda, eta batez ere ezohiko udalbatzarra izanda, hasiera emango genioke.”

1. CII-aren aurkako plataformak aurkeztutako mozioa.

Alkate andreak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Bai, kontuan izanda plataformak aurkeztu duela mozioa, ondo iruditzen bazaizue, zuei pasako dizuegu hitza mozioa irakurtzeko, horrela jendeak ikusiko du nondik nora doan. Ondoren alderdi bakoitzari emango genioke hitza. Lehenik eta behin, EH Bildu eta Elkarrekin Podemosi, kontuan izanda haiek eskatu dutela ezohiko udalbatza hau. Eta gero, EAJ eta Alderdi Sozialistari.

“Decíamos que, teniendo en cuenta que ha sido la plataforma la que ha presentado la moción, les pasamos la palabra para para que procedan a su lectura, y luego ya daríamos la palabra a los grupos, a los partidos políticos, para su debate. En primer lugar a EH Bildu y Elkarrekin Podemos, luego al Partido Nacionalista Vasco y al Partido Socialista. Una vez producido el debate político, les volveríamos a dar la palabra para que expongan y expliquen todo aquello que consideren.”

“Nahi duzunean irakurtzeko, mesedez. Bakarrik irakurketa eta ez defentsa.”

Jarraian, Plataformako eledunak hartu du hitza, honakoa esateko:

“Erderaz bakarrik egingo dut.

“Solicitud al Ayuntamiento de Andoain de la plataforma de afectados por el proyecto CII. Teniendo en cuenta los antecedentes que se exponen a continuación:

“1.- El 29 de marzo de 2011, El Ayuntamiento de Andoain aprueba en sesión plenaria el actual Plan General de Ordenación Urbana, cuyo grado de ejecución no alcanza ni el 20% de lo redactado en el mismo.

2.- El 12 de septiembre del 2022 en la Comisión de Urbanismo, en el punto de dispuesto para tratar las alegaciones municipales al proyecto denominado CII, la Alcaldesa de la localidad se comprometió a realizar un estudio de alcance de los perjuicios económicos a modo de retornos directos y las oportunidades de desarrollos futuros que puedan frustrar, que se derivarían de la ejecución de dicho proyecto.

3.- El 12 de septiembre del 2022, el Ayuntamiento de Andoain, en sesión plenaria extraordinaria, aprueba el proyecto CII como una barrera irreversible y que, además de no resolver y de perpetuar las actuales afecciones, perturba muchos de los objetivos redactados en el vigente Plan General de Ordenación Urbana y su consiguiente de desarrollo y ejecución.

4.- El 12 de septiembre de 2022, los técnicos municipales en su propuesta de alegaciones al impacto medioambiental del trazado CII, estiman que la construcción de dicho trazado supondría un perjuicio de consecuencias irreversibles, solicitando a la Corporación Municipal, estudie nuevamente la alternativa variante acondicionando y dimensionando dicho proyecto a la normativa medioambiental actual y a los tráficos naturales que corresponden a dicha infraestructura.

5.- El 26 de octubre del 2022, en documento remitido por el Departamento de Infraestructuras Viarias de la Diputación Foral de Guipúzcoa se estima la evaluación para optar por el trazado denominado CII. En el punto seis de dicho documento se recogen las afecciones de ruido y calidad del aire que no son recogidos en la documentación la evaluación, al estimar que no aumentan respecto a las que se producen a la actualidad.

6.- El 25 de noviembre de 2022, el Congreso de los Diputados de España aprobó introducir una enmienda en los Presupuestos Generales del Estado para el 2023, con el siguiente epígrafe: “Ayuntamiento de Andoain. Partida económica de 476.000 euros para el estudio de la modificación del actual trazado de la conexión entre la N1 y la A15 y la regeneración de los actuales espacios afectos para sus futuros desarrollos económicos.”. El Senado aprobó el 22 de diciembre de 2022 dicha propuesta de Presupuestos Generales del Estado con esa misma encomienda.

7.- El 24 de diciembre del 2022 se publica en el Boletín Oficial del Estado, en el apartado de 76 de aportaciones económicas a entidades locales, la encomienda recogida con el siguiente objeto. “Ayuntamiento de Andoain. Disposición de 476.000 euros. Estudio para la modificación del actual N1 y la A15, y la regeneración de los actuales zonas afectas, y sus consiguientes desarrollos.”

Asimismo, la plataforma de afectados por el proyecto CII, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Que la protección contra la contaminación acústica y atmosférica de las zonas urbanas y la protección de la salud pública son competencia propia del ayuntamiento (artículo 17.1, apartados 8 y 10 de la Ley. 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi; artículo 25.2.b) de la Ley, 7/1985, de 2 abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y artículo 5.3 de la Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de la calidad del aire y la protección de la atmósfera.

Que conforme prevé el artículo 9 de la Ley 34/2007, de 15 noviembre, de Calidad del Aire y de Protección de la Atmósfera, el ayuntamiento está obligado a velar por la calidad del aire se mantenga dentro de los límites legales establecidos y adoptar las medidas necesarias para mantener y, en su caso, mejorar la calidad del aire y de los ciudadanos y las organizaciones sociales podrán demandarlo con los instrumentos legales que parece que prevé el ordenamiento jurídico.

Que, de acuerdo con lo previsto en el artículo 3.3. del Real Decreto 102/2011, de 28 de enero, relativa a la mejora de la calidad del aire, las entidades locales realizarán la toma de datos y evaluación de las concentraciones de los contaminantes, para garantizar que las concentraciones de contaminantes regulados no superan los objetivos de calidad del aire.

Por todo ello, tanto por los antecedentes expuestos como por las consideraciones realizadas la Plataforma de Afectados por el Proyecto CII solicitamos al Ayuntamiento de Andoain lo siguiente:

1.- Incorporar un epígrafe con la cantidad de 476.000 euros en el apartado de ingresos, en los presupuestos municipales ya aprobados para el año 2023, pues no podría ser de otra forma al haber sido publicada dicha encomienda en el Boletín Oficial del Estado del pasado 24 de diciembre de 2022.

2.- Iniciar ya, sin demora alguna, los trámites legales estipulados para tal efecto, con el fin de dar recepción a dicha cantidad, para dar uso de inmediato para los fines descritos.

3.- Iniciar los procedimientos precisos con el fin de adjudicar, a la mayor brevedad la ejecución de los trabajos recogidos en el artículo 76 de Aportaciones a Entidades Locales, publicado el pasado 24 de diciembre, en el BOE.

4.- Realizar un estudio de calidad del aire de los parámetros de dióxido de azufre, el dióxido de nitrógeno y los óxidos de nitrógeno, ozono, las partículas en suspensión PM10 y PM2.5, el plomo, el benceno y el monóxido de carbono, el arsénico, el cadmio, el níquel, el mercurio, el benzo(a)pireno y los demás hidrocarburos aromáticos policíclicos (HAP); así como el ruido en los siguientes puntos de referencia; Mimendi 22/24/26 trasera, patio Ikastola Aita Larramendi y caserío Kordoba de Sorabilla, con el fin de saber los parámetros de tales elementos y las posibles afecciones en dichos entornos a la salud de los residentes.

5.- Realizar un estudio sobre los perjuicios económicos ocasionados al municipio de Andoain en su conjunto y a los habitantes del mismo por el proyecto CII a modo de retornos directos que se dejarán de percibir, y retomamos indirectos, por la penalización de generación de riqueza ya prevista, a modo de saber los económicos, tanto urbanísticos como industriales o comerciales.

6.- Adherirse al decálogo de objetivos tangibles presentados de forma pública el pasado 21 de enero por la Plataforma de Afectados por el Proyecto CII y recogidos casi todos ellos en el actual Plan General de Ordenación Urbana, que son los siguientes:

Andoain Bizirik. Decálogo de objetivos tangibles para la conexión entre la N1 y la A15 y la regeneración integral de Andoain.

1.- Un proyecto para solucionar las afecciones acústicas provocadas por el actor de la N1, en áreas como Mimendi, Buruntza, Alejandro Calonge, Polígono Bordaberri, Ikastola Aita Larramendi, Urbitarte, zona deportiva, Makaldegia, Miranda, karrika eta Errotagain/Sorabilla.

2.- Un proyecto para solucionar las graves afecciones atmosféricas en áreas como Mimendi, Polígono Bordaberri, Ikastola Aita Larramendi, Urbitarte, zona deportiva, Itsasmendi y Allurralde Berri.

3.- Un proyecto que permita reutilizar el actual trazado como boulevard viario local y posibilite desarrollos urbanísticos que proporcione vivienda pública para los jóvenes andoaindarras.

4.- Un proyecto que habilite espacios para el peatón que, además de proveer de un centro urbano comercial, (Aita Larramendi, Zumea, kale, Berria, Kale Nagusia, Makaldegi), posibiliten el tránsito seguro de los escolares a sus centros (Aita Larramendi, Ondarreta, La Salle-Berrozpe, Leitzarain).

5.- Un proyecto que haga posible regenerar y reutilizar los espacios del actual trazado para la producción de energías limpias y la transformación en zonas verdes inundables ante las posibles crecidas del río Oria y Leitzarán.

6.- Un proyecto que externalice los tráficos locales al vial viario urbano previsto en el actual trazado y permita restablecer la funcionalidad de algunas calles peatonales en semipeatonales para posibilitar una movilidad vertical desde Bastero a Goikoplaza y Kaletxiki.

7.- Un proyecto que redistribuya los tráficos internos para recuperar ciertas plazas como lugares para el peatón en zonas como Elizondo plaza, Arrate plaza, Kale Txiki, Bazkardo plaza habilitando para ello los debidos y suficientes lugares de aparcamiento que mitigue al actual problemática al respecto.

8.- Un proyecto que impulse los desarrollos industriales, posibilitando para ello de polígonos amables con la trama urbana y con accesos directos de entrada y salida a viales urbanos en ambas direcciones.

9.- Un proyecto que permita preservar las actuales zonas rurales para poder continuar ejerciendo la actividad agrícola que hoy en día se lleva a cabo en las mismas, e impulsar la soberanía alimentaria de Andoain.

10.- Un proyecto que reutilice los deshechos de las obras para la regeneración de espacios degradados como Azpikola y, de esa manera disminuir el efecto de las emisiones de carbono generadas en la localidad de Andoain.

CII Proiektuaren Kaltetuaren Plataforma”.

Alkate andreak, dio:

“Eskerrik asko, Pérez de Eulate jauna.”

Jarrian, Zulueta jauna, EH Bildu udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Arratsalde on denori, eta eskerrik asko bertaratutakoei eta interes handiarekin jarraitzen ari diren guzti.

“Kostatu da ezohiko pleno hau deitzea, baina azkenean iritsi da. Aurkeztu den mozioaren inguruan eta dekalogoaren inguruan, bukaeratik hasita, uste dut ebidentea dela eta ez dagoela zalantza handirik horren inguruan, baina guk gure baiezko botoa emango diogu. Ezin du besterik izan aurkezten den gaia kontuan hartuta.

“Hala ere, hausnarketa batzuk egin nahi ditugu, gutxienez mahai gainean gelditu daitezela. Mozioan eta dekalogoan gauza asko eta potoloak proposatzen direnez, guk uste dugu gure ekarpena edo irakurketa propioa egin behar dugula. Guk, egun indarrean dagoen APOarekin oso kritikoak gara, ez da gauza berria, oso kritikoak gara bai, bere mamian badaudelako, gure ustez, herri honetarako mehatxu handia suposatu ditzaketen garapen batzuk bertan daudelako, eta gu beti horien kontra egon garelako.

“Oso kritikoak gara baita ere prozedurarekin. 2003an hasi zen, gaur egun indarrean dagoena. 2003an hasi zen lantzen edo idazketa prozesuan, eta justu 2011n onartu zen udal hauteskundeak baino hilabete lehenago, juxtu kasualitatez, horrela erabaki zelako ilegalizazio garaian, eta, gure ustez, horrek ekarri zuen herritarren ordezkaritza zabal batek ezin izan zuela ekarpenak egin APO horretan. Gure ustez, zerbait argi gelditzen ari baldin bada, azken urteetan Andoainean egoten ari diren eztabaidak ezker abertzaleari esker dela, ze garrantzitsua den APOa bezalako dokumentu bat.

“Ez da dokumentu bat gehiago, baizik eta azkenean herriaren egituratzea, herriaren garapena eta abar jasotzen duena. Eta gure ustez, hor irizpide politikoak egon behar dute ondo txertatuak, baina baita ere prozedurak eta lan metodoak oso zehatzak izan behar dira. Guk, horregatik, azken urteetan esaten ari gara APO berri bat egiteko prozedurak mahai gainean jarri behar direla, batetik, larrialdi klimatikoak daukagulako eta horri erantzun dion apur bat behar duelako herri honek. Bestetik, hainbatetan mugimendu feministatik ere hirigintza berdinzalea eta integratzailea sustatu behar delako, eta gero, bestetik, behar dugulako jakin herritarren iritzia gaiaren inguruan. Gure ustez, oso inportantea da metodo parte-hartzaile batekin apustu berri bat martxan jartzea, una iritsi dela uste dugu.

“Oso garrantzitsua eta ekarpen interesgarria iruditzen zaigu, dekalogoan jasotakoa eta egin den eskaera ere, ingurugiroari dagokion azterketa eta kutsatuen inguruko azterketa egitea proposatzen da. Guk bat egiten dugu horrekin. Andoainek mehatxu handiak ditu, zeren kutsaduraren inguruan badaukagu A15a, badaukagu erraustegia, baditugu hainbat eta hainbat azpiegitura kutsadura handia eragiten dutenak



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2023/02/20

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023

Andoainen. Eta duela gutxi ere guk aurrekontuen eztabaidan proposatu genuen azterketa propio bat egitea kutsadura neurtzeko, dioxinak, kopuruak eta abar, baina ez zen onartu gure proposamen guztiekin gertatu zen bezala. Eta ezin izan zen egin. Uste dut oraingoa, oso oker ez banago, onartuko dela eta egingo da.

“Hala ere, hau esanda, guri oso inportantea iruditzen zaigu, guztiok jabetzea momentu honetan zein egoeran gauden Andoainen. Eta guztiok esaten dugunean, esaten dugu guztiok, alderdi politikoei, plataformak, auzo elkarteak eta beste edozein. Egia da iritzi oso ezberdinak ditugula mahai gainean azpiegituren inguruan, baina momentu honetan hipotesi bakarra dago mahai gainean, eta da CII proiektua egingo dela. Diputazioak, gaur egun, isilean baldin bada ere, edo behintzat azken asteetan ezer esan ez badu ere, CII proiektua egiteko urratsak egiten ari da, eta hori argi eta garbi gelditu behar du. Momentu politikoa ulertzeko oso inportantea da. Eztabaida asko egin ditzakegu etorkizuneko proiektuaren inguruan, zer-nolako Andoain egin behar dugun, zer plaza, ze parke eta ze boulevard behar ditugun, baina edozein momentutan Diputazioak iragarriko du zein alegazio onartu dituen eta exekuzio proiektua martxan jarriko du. Eta orduan, proiektu hori martxan jartzen denean, akabo eztabaida guztiak. Akabo. Orduan, berdín du ados baldin bagaude edo ez bagaude, nolako bidegorria behar dugun herritikan, eta ze gauza behar ditugun. Guzti hori hankaz gora jarriko da edozein egunetan, Diputazioak esaten duenean alegazioak onartu ditugu eta exekuzio proiektua martxan jartzen dugu. Orduan, bukatuko dira eztabaida guztiak.

“Y esto lo queremos decir porque creemos que hay que hacer un ejercicio de sinceridad en este pueblo que los últimos meses no se está haciendo. Creemos que desde el 12 de septiembre que se aprobó una moción en la que solicitaba la paralización de la CII, se han estado generando falsas expectativas sobre lo que este ayuntamiento pensaba e iba a hacer en contra de la CII. Y esto que vemos es grave, porque creemos que no se puede jugar con la ilusión y, sobre todo, con la calidad de vida de los y las andoaindarras.

“En estos momentos la única hipótesis de trabajo que hay encima de la mesa es, con la que está trabajando la Diputación Foral de Guipúzcoa, que se van a aceptar ciertas alegaciones, las que más o menos han sido consensuadas con el ayuntamiento o en este ayuntamiento, se van a aprobar y se va a licitar el periodo de ejecución y se va a hacer.

“Y creemos que eso es algo que ahora mismo está silenciado, que está latente, cualquier día puede pasar. Nosotros lo que creemos es que aquí no nos están diciendo la verdad a los y las andoaindarras, sobre todo desde el equipo de gobierno, y por parte de la alcaldesa, se está jugando con su ilusión.

“Aquí, en este pleno, desde el 12 de septiembre de 2022, venimos escuchando una frase que a nosotros ya nos está empezando a resultar bastante repetitiva, que viene a decir algo así como a nosotros este proyecto ni nos gusta ni nos convence. Y por eso, además de decir que no, hicimos alegaciones parciales, porque ¿qué pasa luego si la diputación decide hacer el proyecto, por lo menos, que se mejore algo? No. Esta frase a nosotros se nos ha repetido como un mantra desde el 12 de septiembre, haciéndonos incluso sentirnos mal por no haber apoyado las alegaciones parciales.

“Tal vez tenemos que hacer un ejercicio y sin querer ironizar y ridiculizar, pero al estilo Barrio Sésamo, para explicar qué es la diputación. No, porque, claro, se habla de.... Y, si luego la diputación decide hacerlo, ¿qué pasa? Pues bien, hay que explicar qué es la Diputación de Gipuzkoa. La Diputación de Gipuzkoa es el órgano que con sus competencias dirige la provincia de Gipuzkoa y a día de hoy está formada por el diputado general Markel Olano y ocho diputados de cada área. En este momento son cinco del PNV y tres del PSOE. Ese es el Gobierno de la diputación, y ese es el órgano que decide qué proyectos se van a ejecutar en los próximos años en el territorio gipuzkoano, siempre atendiendo a sus competencias, elegidos por esas nueve personas.

“Bien, ¿cómo se eligen esas nueve personas? Se hacen unas elecciones a Juntas Generales de Gipuzkoa, que coinciden con las de las municipales, siempre.

“Las Juntas Generales de Gipuzkoa son como un ayuntamiento grande para todo Gipuzkoa. En 2019 se hicieron elecciones y salieron 20 representantes del PNV, 17 de EH Bildu, 9 de PSE, 4 Podemos y 1 del PP.

“Los 20 representantes del PNV y los 9 del PSE hacen una coalición, como sucede en Andoain, y eligen a esas nueve personas.

“La diputación no es un ente abstracto. La diputación es el órgano, la institución ¿que pasa si la diputación decide hacer ese proyecto. Lo que habría que decir es ¿qué pasa si mi partido decide que se va a hacer ese proyecto?. Cuando decimos que se está generando una falsa expectativa, nos referimos a eso, porque está muy bien votar en Andoain a favor de esa moción, pero luego eso tiene que ir correspondido con más pasos, y es lo que no ha pasado. Y vamos con más ejemplos. Después de la moción del 12 de septiembre de 2022 aprobada por el Pleno del ayuntamiento de Andoain, podríamos pensar que podría haber un giro por parte del PSE en Gipuzkoa y descolgarse de este proyecto.

“Podemos y EH Bildu deciden presentar una moción muy parecida a la que se aprobó en Andoain a Juntas Generales de Gipuzkoa, solicitando la paralización del proyecto CII y vamos a decir más. Yo soy concejal de Andoain, y para mí este es un órgano muy importante, pero a efectos prácticos es mucho más importante lo que se vota en las Juntas Generales, que es el órgano que da sustento y da apoyo al gobierno de la diputación.

“Creo que lo que se vote en Andoain, puede ser más testimonial. ¿Qué pasó? Pues que al final el PSE y el PNV votaron en contra de la moción.

“Voy a leer dos extractos de las mociones que se votaron en las Juntas Generales de Gipuzkoa hace un mes.

“La moción presentada por EH Bildu y Elkarrekin Podemos dice así:

“1.- Se insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a suspender los procedimientos preceptivos programados para el proyecto denominado CII, con el fin de poder reconsiderar la actualización del nuevo proyecto acorde con las líneas y objetivos establecidos en el vigente Plan General Andoain.

“2.- Se insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a que, mientras dure la ejecución definitiva de la solución adoptada para la construcción de la nueva infraestructura viaria, y ante las graves afecciones acústicas que causa la actual carretera en diferentes zonas, Mimendi eta Larramendi, Ubitarte, Karrika, Sorabilla, disponga de la manera posible de las medidas estructurales para reducir la contaminación acústica.

“3.- Crear una mesa bilateral entre el ayuntamiento y la diputación para acordar una salida.

“4.- Informar.

“Voy a beber agua, no hay ujier pero yo si me he traído el agua.

“Bueno, pues el PNV y el PSOE votaron en contra de esta moción, calcada a la que el 12 de septiembre aprobamos aquí con mayoría absoluta, en el ayuntamiento de Andoain, pero no solo eso, sino que presentaron una alternativa a la cual votaron a favor y vamos a leerla:

“1.- Las Juntas Generales de Gipuzkoa instan a la Diputación Foral de Guipuzcoa a que tenga en cuenta las alegaciones formuladas en relación a la opción de CII, y las incorpora al proyecto constructivo, en la medida que sean viables, para intentar hacer compatible el futuro desarrollo de municipio Andoain, tanto urbanístico, como de movilidad interna.

“2.-Las Juntas Generales de Gipuzkoa, solicitan a la Diputación Foral de Gipuzkoa que, una vez resueltas las alegaciones de la opción CII, se reúna con el ayuntamiento de Andoain para transmitirle lo decidido.

“3.- Mientras tanto se le dé solución al tema de ruido.

“Es decir, el PSE, por mucho que en Andoain diga ni nos gusta ni nos convence, luego con sus representantes en las Juntas Generales de Gipuzkoa votan a favor de que se acepten las alegaciones y que se ejecute la CII. Esta es la realidad. Entonces ya sabemos que esto no es algo que es cómodo de escuchar, ni qué es lo que queremos escuchar la mayoría de los andoaindarras, pero es lo que hay que decir, porque, si no, cualquier día, cuando la diputación, es decir, el PNV y el PSE, decidan, hemos aceptado estas alegaciones y vamos con el proyecto, pues el palo que nos podemos llevar puede ser muy grande.

“Nosotros en aquel pleno escuchamos además, sobre todo por parte de la portavoz del PSE, que se jugaba mucho con el tema de los tangibles y los intangibles, como que hay que buscar objetivos

tangibles. Y hacía unos juegos de palabras y reflexiones que nosotros no entendíamos muy bien, porque yo no sé lo que en los debates filosóficos, cuando se hacen por parte de políticos, normalmente salen bastante mal, entonces no sé muy bien lo que se quería decir. Yo la única pregunta que me hago es que la verdad que es tangible o intangible, porque nosotros creemos que creo que hay que hablar ahora es de decir la verdad a la gente y decir que en este momento lo que estamos esperando es que se aprueben las alegaciones parciales y se ejecute la CII, y, si no, lo que hay que hacer es responder a ciertas preguntas y hablar con sinceridad. Y nosotros hacemos las preguntas, no esperamos respuesta tampoco por parte de este gobierno, de esta Alcaldesa, que está dispuesta a hacer para que no se ejecute CII. Osea, qué medidas concretas está dispuesta a aceptar la Alcaldesa y este gobierno, para decir a la Diputación Foral de Gipuzkoa, ustedes no van a ejecutar ese proyecto. Está dispuesta a dificultar lo máximo su construcción con trabas administrativas, si fuera preciso, sin modificar el Plan General de Ordenación Urbana, alargando los trámites burocráticos para tener tiempo para hacer algo más, para ir a tribunales si hiciera falta. ¿Está dispuesta?. ¿Están dispuestos a hacer algún tipo de iniciativa a ese nivel?.

“A nosotros lo que no nos vale son los aspavientos y las caritas de enfadados y demás, porque eso, los aspavientos y las quejas y todo eso, está muy bien para quien no tiene otras herramientas, para la gente que lo único que le queda la resignación y protestar, pero para quien tiene una institución en sumando los aspavientos no valen para nada. No es una acción política. Para lo único que vale es para desprestigiar más la política y para dejar en mal lugar al ayuntamiento. De una Alcaldesa, lo que esperamos son acciones concretas. Y nosotros hicimos una propuesta concreta, que era una partida presupuestaria para hacer una campaña institucional conjunta, para decirle a todo el mundo la CII en Andoain no se va a construir. Una campaña institucional, al igual que se hace a favor del comercio local, se hace a favor de políticas de igualdad, del no es no, de una campaña institucional para impulsar el euskera en el comercio pequeño, una campaña institucional para poner en todas las entradas y salidas del pueblo la CIIa ez, para hacer una cuña de radio. Se dijo que no.

“Quien no es capaz ni de romper la disciplina de partido. Quiero decir, no voy a votar a favor de esa moción, yo voy a votar en contra de la CII. Es más, vamos a tener una confrontación institucional, quien no es capaz ni de hacer eso, ¿qué garantías nos da?. Que en el futuro, cuando la Diputación Foral de Gipuzkoa ponga en marcha el proyecto, ¿qué garantías tenemos de que va a hacer algo?. Nosotros creemos que no hay ninguna. Y, de hecho, no estamos diciendo nada que no sea nuevo. Este Ayuntamiento lo que ha hecho en los últimos tres años ha sido facilitar todo lo relativo a la CII a la Diputación Foral de Gipuzkoa. De hecho, Aintzane Oiarbide, la Diputada de Carreteras, así lo dijo, así lo dijo. No entendemos ahora, de repente, que se enfade la Alcaldesa con el tema de la CII, cuando estos dos años han estado colaborando con nosotros en la redacción del anteproyecto. Y eso es así.

“Lo que hemos visto los últimos meses es que no se introduce la partida de los presupuestos acordada en Madrid, diciendo no se qué, que quiere asegurarse y tal, cuando el presupuesto municipal está lleno de partidas de subvenciones que aún están sin concretar, ni de cuánto son, ni cuando van a llegar, ya sean de Lanbide, del Gobierno Vasco, Diputación para Políticas de Juventud, se pone en juventud más o menos, 20.000 euros, y luego ya veremos si llegna, pero se ponen. Y esta partida no se ha introducido. Ahora ya, pues con esta moción se pone en marcha. Pero, claro, estamos ya a finales de febrero, la legislatura a punto de agotarse. El objetivo, ¿cuál era?. Pues llegar a los últimos minutos sin ponerlo en marcha.

“Y lo mismo con la ronda de conversaciones, que nos hemos quedado todos, todos no, nosotros por lo menos bastante atónitos, después de cuatro años que llevamos hablando de este tema en estos plenos, pidiéndole a la Alcaldesa un poco de iniciativa política. Ahora, a puertas de una campaña electoral, se pretende tomar una iniciativa de una ronda de conversaciones para acordar una estrategia con la CII, que no sabemos muy bien cuáles son y demás, y otra vez en los últimos minutos, para alargar el tema.

“Nosotros con este tema no tenemos soluciones mágicas, ya lo hemos dicho, no sabemos cuál es el proyecto alternativo. Para eso hay técnicos expertos, para eso hay diferentes opiniones, y eso es de lo que tenemos que hablar. Nosotros lo único que podemos aportar es una metodología de trabajo, y es lo que vinimos aportando los últimos dos años, siempre recibiendo rechazos e incluso ridiculización a la hora de hacerla. Y es, primero, una estrategia común y efectiva para paralizar la CII, vía campaña institucional, lo



Andoain Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2023/02/20

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023

que sea, pero una estrategia común y efectiva para paralizar la CII, poner en marcha la redacción de un proyecto alternativo. Tres, una mesa local en la que estemos todos los partidos políticos, plataformas y asociaciones vecinales, grupos ecologistas, toda la gente que quiera opinar y aportar sobre este tema, para empezar a hablar sobre un proyecto alternativo. Y, cuatro, un marco bilateral entre el Ayuntamiento de Andoain y la Diputación Foral de Gipuzkoa, es decir, un marco interinstitucional, para ir dándole unas soluciones, no para que no, como dicen ellos, cuando de ciudadanos os informaremos. Un marco bilateral que nos sentemos de tú a tú, ayuntamiento y diputación, para acordar una salida al tema. Esa fue en esta propuesta siempre rechazada.

“Nosotros simplemente lo repetimos. La CII es un proyecto nefasto para Andoain y, lo que es peor, es una amenaza real e inminente, inminente, y debemos pararlo, y no hay estrategia para ello. Y el tiempo cada vez es menor. Eskerrik asko.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Hablar detrás del Sr. Zulueta es un poco complicado, pero, bueno, yo creo que ha dicho un poco el sentir que tiene nuestro grupo. Lo que sí veo es un postureo absoluto, y lo he dicho desde el principio cuando se negocia en unos presupuestos en Madrid, a nosotros, como Gobierno también nos interesa por supuesto que Bildu vote para que salgan las cosas. Pero aquí se da una partida para contentar a los diversos grupos. Pero yo no sé de verdad si se tiene la intención de hacer algo o no, porque, desde luego, a nuestro grupo nos parece que no.

“Nos parece un poco, al hilo de lo que se ha dicho, que esto es un proyecto que ya está hecho. Vamos a dejar correr el tiempo que llega a las elecciones en mayo, y ya está. Lo que queremos es de verdad que haya una postura, pero una postura real. Osea, aquí estamos gobernando, estamos gobernando en la Diputación, estamos gobernando en Madrid, tenemos que contentar a todos para que nos voten, y seguimos ahí. Entonces, aquí, cuando nos votan, nos votan para que hagamos el bien por Andoain. Algo que no se puede hacer cuando se está con una institución que está por arriba marcando lo que ella quiere que se haga.

“Además, a ver si me entienden, la postura del PNV me parece que es coherente. Lo que han dicho, lo han dicho desde el principio, lo vienen manteniendo. No la compartimos, pero parece que ahí hay un ejercicio de coherencia y sinceridad. Ellos no están de acuerdo, están de acuerdo con la CII. Pero yo sí que pienso que el PSOE, el PSE, aquí sí que tendría que decir algo, porque, Sra. Alcaldesa, usted está como Alcaldesa de la ciudadanía de Andoain. A usted le han votado en Andoain para defender a la ciudadanía. Yo no creo, sinceramente, que crean que el proyecto CII es un proyecto bueno, porque yo no soy ingeniera de caminos, ni mucho menos. Veo que es un proyecto nefasto, osea, que no pueda agrandar, estamos deslocalizando todo. Así nos va, así están las residencias y está todo. Cuando lo cogen las instituciones por encima de lo local, tenemos que controlar desde aquí. ¿Y de qué vale tanto presupuesto participativo?. ¿Tanta galleta? Si luego, cuando realmente hay una cosa de interés público, de interés para toda la ciudadanía, se coge y, ala venga, que busquen otras soluciones, que yo hago aquí el bienqueda, voto lo que quiero que se vote aquí y ya está. No, señor, hay que defender, hay que defender a capa y espada, y si hay que cortar todas la carretera con coches, pues se corta. Pero hay que hacer algo. Lo que no puede ser es que estemos aquí esperando a que la Diputación empiece con la obra. De hecho, esta partida, esta partida que se negoció, todavía no se ha reflejado en ningún lado, como bien dicen, no está en los presupuestos, no está en ningún sitio. No sé lo que quiere decir. Y me da muchísima pena, porque, de verdad, pienso que aquí todos y todas estamos afectados por el tema, y que va a ser una pena. Osea, esto es para toda la vida. Si dejamos hacer este proyecto, ya no vamos a recuperar un municipio. Y eso es así. Eso es así y lo sabemos todos.

“Luego había algunas reuniones, que no sé, que están haciendo. Unas reuniones no, vamos a hacer, como dice el Sr. Zulueta, que también es nuestra propuesta, una mesa, una mesa donde nos vamos a reunir todos, nos vamos a reunir con la gente de Mimendi, Calonge, los ciudadanos Sorabilla, que también tendrán algo que decir toda la gente afectada, toda la ciudadanía de Andoain, las feministas, todo el mundo, todos los colectivos, tenemos que negociar entre todos. No puede ser que nos digan de arriba

que es lo que tendremos que hacer, que es lo que es bueno para nosotros. Nosotros, que somos los que vivimos aquí, sabemos lo que es bueno y lo que no es bueno para nosotros, estamos dejando que nos hagan la política. Ahora no vamos a decir esto porque queda mal. Vamos a intentar contentar a todo el mundo, y aquí no se puede contentar a todo el mundo. Aquí hay que decir sí o no. Estoy con mis compañeros de arriba y nos seguimos manteniendo. Entonces, yo creo que ahí sí que hay que tener un poco de claridad y hay que decir. Y eso va por vosotros, porque sois los únicos que habéis apoyado una cosa, que habéis dicho una cosa y la contraria. Ya digo que con el PNV ya no me meto.

“Tenemos que luchar para conseguir paralizarlo. Entonces, tenemos que empezar a trabajar ¿qué podemos hacer?. Pues a lo mejor hay que hacer una negociación con la Diputación para que realmente se den cuenta de que ese proyecto que nos plantea no es un proyecto bueno para nuestro municipio. Yo no estoy diciendo el plan actual, el actual a día de hoy tampoco me convence. Ya digo que yo no soy ninguna experta, habría que hacer un plan alternativo, que para eso también está la partida, pero yo creo que tendríamos que empezar a trabajar ahí. Si realmente pensamos que la hacemos, no es un proyecto bueno para el pueblo, que vamos a hacer, hasta donde estamos dispuestos todos y todas a llegar para paralizarlo. Yo creo que estábamos un poco en esa onda, porque al ver el decálogo que nos presenta la plataforma, no se ve ninguna cosa que pueda molestar a todo el mundo, a nadie. Todo lo contrario. Creo que nadie puede leer este decálogo y no estar de acuerdo. Creo que es un decálogo muy inclusivo, y eso nos parece a nosotros. Y luego, de verdad, a mí me da muchísima pena que no se lucha lo suficiente y que este proyecto, la CII, se lleve a cabo, porque, de verdad, nos va a dejar un pueblo totalmente invertebrado. Fíjense, Calonge, por ejemplo, todavía va a dejar las zonas peor, cuando tenemos aquí una oportunidad, que el tren pasa ahora, luego ya se va. Tenemos una oportunidad de intentar salvarlo. Entonces, yo creo que aquí estamos para decir ¿estamos dispuestos a hacer algo? O no, no pasa nada. Osea, nosotros estamos dispuestos. Sí, si el resto no está de acuerdo, pues que lo digan, pero que lo digan, pues para para saber las fuerzas que tenemos o las que no tenemos para llevar a cabo. Esa es la opinión de mi grupo, que todos saben, estamos de acuerdo con la plataforma, que pensamos de verdad, que nos da muchísima, muchísima pena, porque es verdad, como dice el Sr. Zulueta, que al final hay una política de actos consumados y que ya estás aquí con la sensación de que estás luchando y de que tienes los pies metidos en el barro porque no vas a llegar a ningún lado. Pero yo, la verdad, no creo en eso, yo creo en la lucha y creo que si todos ponemos de nuestra parte de alguna manera se puede hacer entender que eso no se haga y que se vean las alternativas que podemos tener. Vamos votar que sí, claro.”

Jarraian, Izagirre andreak, EAJ/PNV udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Bueno, arratsalde on guztioi. Criticada y cuestionada, compartida o incomprendida. Todos conocéis la postura del PNV. Desde la humildad, creo que todos nos podrán reconocer al menos una cosa, la coherencia que hemos tenido con este tema, coherencia en relación al posicionamiento político que hemos fijado respecto a la problemática viaria, acústica o urbanística. Desde el primer momento hemos analizado las diferentes variables existentes y hemos fijado una postura política que se habrá podido matizar o pulir, pero que venimos defendiendo de forma ininterrumpida. Por lo tanto, pese a que no va sorprender a nadie, hoy vamos a votar que no, no rotundo a esta moción, vista la utilización indebida que se hizo de nuestra abstención crítica en septiembre y la utilización política realizada por la plataforma, esta vez seremos más claros. Vamos a votar que no. Lo he dicho. Quiero comenzar reivindicando y ejerciendo la coherencia. No todos pueden decir lo mismo.

“Hemos sido testigos de representantes que opinaban una cosa en la intimidad y luego públicamente se defendía al contrario. Hemos sido testigos de representantes que no tenían ni idea al respecto y han jugado a ganar tiempo para no tener que mojarse, o, lo que es peor aún, representantes que han mercantilizado su posición, liderado, liderando una bandera con el único objetivo de no salir feos en la fotografía o garantizar algún que otro voto para las próximas elecciones. Recientemente leía un artículo de Aiurri, este fin de semana, en el que se afirma que ya estamos en campaña. Yo creo que algunos no han dejado de hacer campaña durante todos estos años. Por desgracia, hemos sido testigos de retransmisiones de Youtube teatralizadas hoy, pero actuadas. El PSOE y los fuegos de artificio frente a la política, la demagogia y el populismo, en vez del diálogo y el acuerdo, nos hemos dedicado a poner



Andoaingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2023/02/20

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023

cartelitos semanalmente en todas las viviendas de Andoain.

“La propia celebración de un pleno extraordinario de urgencia, un lunes, cuando dentro de tres días tendremos un pleno ordinario en el que perfectamente se podía haber tratado este tema. No deja de ser una evidencia más que suficiente del circo mediático propagandístico en el que hemos convertido este problema. Si lo habéis oído bien, un problema. A los problemas...., mesedez, creo que yo he estado callada cuando usted ha hablado. El respeto que yo he tenido con usted, le pido que lo tenga conmigo.

Alkate andreak, hartu du hitza, isiltasuna eta errespetua eskatzeko.

Jarraitzen du, Izagirre andreak:

“Hay dos tipos de personas. Unos los que ante una problemática concreta intentan buscar una solución, y otros los que se encuentran cómodos en la bronca, en la problemática y en la confrontación. Para estos últimos, la solución del problema pasa a un segundo plano, y, ya que la propia existencia de la problemática les proporciona réditos de diversa índole, desgastar al adversario político, crispar la población o evitar que se hable de otras cosas, y que afloren otras carencias.

Alkate andreak, berririo dio:

“Mesedez, isiltasuna. Ez dut nahi baina bestela bilkuratik atera beharko da eta ez dut nahi hori, mesedez. Entzun ezazue eta gero izango dezute zuek hitza, baita ere, hitz egiteko, baina, mesedez, orain isiltasuna.

“Por favor, no quiero estar teniendo que interrumpir constantemente, porque al final nos veremos obligados a desalojar la sala, y no creo que sea lo que nadie queremos. Entonces, cada uno habla, escucha al otro desde el respeto, y luego interviene. Eskerrik asko.

Jarraitzen du, Izagirre andreak:

“Creemos firmemente que algunos han encontrado en la pancarta _CII proiektua gelditu_ la excusa perfecta para escudarse, la excusa perfecta para no tener que definir o posicionarse, y la excusa perfecta para llegar hasta mayo lo más solvente posible. O muchos de los representantes políticos de esta corporación no saben o no proponen cuál es la alternativa. No son capaces de definir la propuesta, no son capaces de dibujarnos en un plano cuál es la propuesta que se quiere parando. Lo importante es parar el proyecto CII, meter la única solución real que hemos tenido en 15 años, meterla en un cajón.

“Perdona. Se lo digo por segunda vez, cuando usted ha hablado en todo momento, no solamente en este pleno sino en plenos anteriores, yo le he respetado, he estado callada y no le he contestado ni le he interrumpido. Le pido por favor, señor Perez de Eulate, que respete, por favor.

“Política reactiva. ¡Hay un proyecto encima la mesa! Pues yo me posicionó en contra. ¿Se puede mejorar el proyecto?. Seguramente sí, pero, estoy en contra y punto, no hay definición, no hay concreción y no hay alternativa, o por lo menos no la conocemos, porque no se ha expuesto públicamente.

“EAJ lo hubiera dicho muy claro. Defendemos en cada momento lo que es mejor para la ciudadanía de Andoain. Lo voy a volver a dejar claro antes de que nadie me lo recuerde. En 2009 el PNV impulso el proyecto de la variante porque consideramos que era la mejor solución para Andoain y trabajamos duramente en su desarrollo.

“Hoy, 15 años más tarde, aquel proyecto no es viable y se plantea otra nueva solución a la que hemos realizado todas las alegaciones posibles para mejorarlo. EAJ-PNV está a favor de hacer política desde el pragmatismo, solucionar el problema de los atascos que tenemos en las entradas y salidas del municipio, solucionar el problema acústico, solucionar el problema de integración, de inmovilidad municipal de esta infraestructura viaria y solucionar las problemáticas de los diferentes barrios. El resto, ¿qué decís?. Variante sí y variante no.

“Entendemos que la realidad como la vida, no es tan simplista. Respetamos la legitimidad de cualquier ciudadano de poder expresar libremente su opinión, su legitimidad de formar cualquier plataforma, las escuchamos y la seguiremos atentamente. Pero, como partido político que somos, promovemos el debate político entre partidos políticos que hemos sido elegidos para representar a los y las andoaindarras, ya que algunos se empeñan en hablar en nombre de todo Andoain.

“Ha quedado de manifiesto que entre diferentes plataformas, agrupaciones y asociaciones existen disparidad de opiniones. No todo el mundo piensa igual. En algunos casos son opiniones contrarias. Un



Andoain Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2023/02/20

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023

vecino de Bazkardo, de Ondarreta o de Sorabilla tienen el mismo derecho a expresar su opinión. Es precisamente esa la labor de la política. Superar los intereses individuales para conseguir defender el interés común, lo colectivo, frente a lo particular o individual.

“En relación a las cuestiones que se citan en el decálogo, queremos subrayar que se mezclan cosas que no tiene ninguna vinculación con la CII, con la problemática en concreto que hoy debatimos. Se habla de producir energía renovable, de restaurar canteras del municipio con elementos de construcción valorizadas, de crear actividad económica en polígonos industriales amables o apuesta por la soberanía alimentaria. ¿En serio nos queréis hacer creer que este decálogo es la solución al problema de la N1 y A15?. En este país si alguien está intentando generar energía fotovoltaica, en instalar molinos eólicos de forma decidida, pese a las plataformas contrarias, es el PNV. Si alguien está impulsando la generación de actividad industrial promocionando polígonos industriales y nuevas empresas, es el PNV, incluso en los años más duros, cuando abrir la persiana cada mañana no era nada fácil. Si alguien ha apostado por mantener la producción local y nuestros baserritarras, es el PNV, frente a los ecologistas que se apostaban por un medio natural idílico. Por lo tanto, lecciones las justas. Todas estas cuestiones, por muy importantes e interesantes que sean, no son más que objetivos genéricos que cualquiera de los partidos políticos aquí representados podía meterlos tranquilamente en su programa de campaña. Tranquilamente.

“Este decálogo nuevo de tomates al kilómetro cero o de energía renovable ¿va a parar el proyecto viario, el proyecto CII?. Y el principal argumento que se utiliza para desmontarlo es el Plan General de Ordenación Urbana, el documento donde se definen los diferentes usos del municipio urbanos o no urbanos, donde se realizan las reservas necesarias de suelo para desarrollo residencial dotacional o infraestructuras, reservas de suelo para compatibilizar o superponer en todo momento con otros documentos de generación superiores. Recalco esto último por si alguien sigue considerando que el Pleno de Andoain o su alcaldesa es soberana para decidir, por ejemplo, por donde pasa a una vía de tren, una carretera, estamos condicionados enormemente por la diversa normativa sectorial existente.

“Como ayuntamiento puedo hacer todas las reservas de suelo planificada, expectativas de crecimiento, todo lo que sea, pero tendré siempre exigencias o limitaciones de estamentos superiores refrendadas, por cierto, en Juntas Generales o en el Parlamento Vasco, por nuestros respectivos compañeros elegidos democráticamente.

“Volviendo al caso de Andoain, el Plan General que tenemos es de 2011. Aprobado de una manera muy peculiar, con los votos a favor del PSOE y el PP y con el voto contrario de PNV y con una izquierda abertzale ilegalizada, que estaba inhabilitada para poder hacer política municipal. Un plan general refrendado parcialmente. Se trata además de un plan general expansivo, con unos planteamientos de desarrollo en algunos casos hasta cuestionables, por ejemplo, en cuanto al impulso al importante número de viviendas planteadas o la importante superficie natural que se pretende desnaturalizar.

“Los planes generales tiene una vigencia aproximada de 10 años, el nuestro ya tiene 12, tiene fecha de caducidad, y aún no se ha realizado una lectura crítica de la misma. Se trata de un plan expansivo neoliberal, y en algunos, redactado en la época de la burbuja inmobiliaria, para tener que desarrollado después en un contexto de de crecimiento, el urbanismo actual habla de regenerar zonas urbanas existentes, rehabilitar vivienda en zonas ya ocupadas, no quitarle a la naturaleza más de lo suficiente, criterios que cuanto menos hacen dudar de la filosofía del plan vigente, en nuestra opinión ya obsoleto.

“Por eso, nos sorprende que, aun siendo legítimos los intereses personales utilizados para defender este plan desarrollista y desfasado, hemos visto vecinos afectados por la N1 defendiendo el plan general para que la carretera se aleje de sus viviendas, cosa que hasta un punto es lógica, claro que sí. Pero el planteamiento no deja de ser poco solidario si el ruido lo tienen otros, a mí ya no me molesta. Hemos visto a los ecologistas o asociaciones ambientalistas defender el plan general para que el ruido de la contaminación se aleje a otro lado.

“Miles y miles de vehículos van a seguir cruzando el municipio. Alejar el problema no es la solución. Ocupar un nuevo espacio natural tampoco es la solución. Son aquellos mismos que se escandalizaban hace poco por una tirolina en la zona de Otieta. Jamás hemos visto algo similar. Hemos visto empresas de la localidad dependiendo del Plan General para poder realizar viviendas y actuaciones inmobiliarias,



Andoain Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2023/02/20

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023

que evidentemente les genera un beneficio económico. Algo que no es extrapolable a un ayuntamiento. Son intereses particulares, legítimos, pero que buscan sólo el beneficio individual. Creemos que debemos levantar la mirada y pensar en global, en lo colectivo.

“El PNV está a favor de cualquier particular pueda desarrollar viviendas en sus parcelas. El PNV está a favor de solucionar las afecciones sonoras, ruidos y contaminación al vecino afectado. El PNV está a favor de reducir el impacto ambiental de la carretera o promover vivienda, pero eso no significa que el plan general y la variantes sean la única alternativa, tal y como hoy se quiere hacer ver.

“Esa variante daba una respuesta concreta. En un momento concreto se redactaron los mejores planes y proyectos posibles, con el mejor cuerpo técnico de ingenieros posible. Nadie lo cuestiona, o nosotros al menos no. Pero ha pasado tiempo ya. Somos conscientes de cómo y a qué velocidad se ha transformado la sociedad en 15 años.

“Hemos vivido una pandemia que ha cambiado las necesidades y hábitos de nuestras viviendas y también de nuestras vidas. La sociedad va cambiando y contamos con nuevos paradigmas, nuevas exigencias, nueva legislación, nuevas limitaciones y nuevos retos que atender. La sensibilidad que tenemos, que tenemos hoy por el cambio climático casi invisible en el urbanismo tradicional o la digitalización que nos permite leer ya matrículas en vehículos mediante cámaras, nos reflejan que estamos en un contexto diferente. Un nuevo paradigma no es ni mejor ni peor. Simplemente es distinto. Que hable inevitablemente nos obliga a dar nuevas soluciones a los viejos problemas. Esto no va de variante si o variante no, sino de mejorar, de tratar de dar una mejor solución para Andoain. No creemos en salvadores, ni en profetas, ni en superpartidas que van a llegar de Madrid.

“En primer lugar, aclarar que EAJ/PNV no tiene información suficiente para valorar lo que EH Bildu ha acordado en Madrid. No sabemos el alcance ni los objetivos del mismo. Además, nos hemos quedado perplejos por como se ha gestionado el tema. Se han despreciado competencias que tanto han costado adquirir como las viarias, y EH Bildu se ha dirigido al Gobierno de España, cosa por la que hasta hace poco se nos ha denunciado y criticado. Para solucionar un problema de Andoain, un problema doméstico, un problema que afecta a Gipuzkoa y Andoain se ha convertido en el intercambio de cromos con el Congreso español.

“Debemos recordar que la competencia viaria es al 100% de la Diputación Foral de Gipuzkoa. Los estudios viarios que se quieran impulsar desde el ayuntamiento si pretenden ser serios, en todo caso, requerirán de la información que la propia diputación tendrá que dar. En fin, a nuestro ver, es un despropósito. Y si, por el contrario, lo que queremos hacer son estudios socioeconómicos, ambientales o urbanísticos, el Ayuntamiento de Andoain no necesita de esos 400.000 euros, tenemos un presupuesto de 27 millones para hacerlos.

“Consideramos que debemos fomentar la búsqueda de consensos en torno a dos problemáticas que van de la mano. Descongestionar y solucionar el problema viario promoviendo una mejor integración urbana, y, sobre todo, resolver definitivamente el problema del ruido. Que no se nos olvide este último. Frente a los posibles desarrollos urbanísticos, nosotros siempre priorizaremos las afecciones a las personas. Consideramos que en el decálogo el problema del ruido ha pasado a un segundo plano y que alguien está empeñado en construir túneles o viviendas que, solucionadas afecciones a las personas o el medio natural. Tenemos la confianza de que la diputación analizará las alegaciones y trabajará en la mejor alternativa posible. Los grandes problemas requieren soluciones del mismo tamaño.”

Alkate andreak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Nos gustaría comenzar nuestra intervención echando la vista atrás y recordando una efeméride y lo que ocurrió aquí un 24 de febrero del 2011, justo cuando curiosamente se cumplen 12 años esta semana, ese día, el 24 de febrero del 2011, se aprobó de forma definitiva, después de casi seis años de intenso trabajo y múltiples reuniones vecinales, el Plan General de Ordenación Urbana que hoy se nos llama a defender, y, aprovechando que se nos llama para ello, no queremos dejar pasar la oportunidad de recordar cómo nació y cómo se gestó este plan que hoy se nos llama a refrendar.

“- 14 de septiembre del 2005, se someten a información pública los criterios, objetivos y soluciones generales de planeamiento en base de la revisión de las normas subsidiarias de planeamiento urbanístico

municipal, redactado con fecha de mayo de 2004 por Gurbain SL.

“- 19 de julio del 2007, aprobación de la propuesta que contenía el avance de la revisión de las normas subsidiarias.

“- 14 de diciembre del 2007, aprobación inicial del plan general redactado por Gurbain SL, con fecha de marzo del 2007.

“- 28 de enero del 2010, un acuerdo a resolver las 135 alegaciones presentadas, y aprobar provisionalmente el plan general.

“- 24 de febrero del 2011, hoy, esta semana hace 12 años, aprobación definitiva del Plan General de Ordenación Urbana.

“- 19 de mayo de 2011. El pleno acuerda, con los votos favorables de Partido Socialista y PP y los votos en contra de que el Grupo Mixto, aprobar el texto refundido del plan general redactado con fecha abril del 2011.

“- 10 de junio del 2011, publicación del acuerdo en el Boletín Oficial de Gipuzkoa. Según se recoge en las crónicas de aquel día, el por aquel entonces Alcalde socialista, D. Estanslao Amuchastegui, aseguró el día de la aprobación definitiva que el plan general configuraba una nueva realidad para el municipio. Su aprobación permitirá renovar urbanísticamente la ciudad, diversificar y modernizar su estructura económica y productiva, incrementar el peso específico de la localidad con relación a su entorno, y dotarla de una mayor calidad de vida. Se puede decir que entre todas y todos hemos dibujado del futuro, afirmaba. Hoy, 12 años después, otra alcaldesa socialista volvió a corroborar esas mismas palabras de defensa de un plan que nació con un espíritu integrador y transformador, de sello socialista.

“Hoy, 12 años después, nos sorprende, a la vez que nos alegra, que lo asuma como suyo. Les felicitamos, les damos la bienvenida, y les agradecemos que, aunque sea 12 años después, aquí hagan su defensa y su adhesión, es una pena, eso sí, que llegue 10 años más tarde, porque entre 2011 y 2019, y les tenemos que recordar que estuvieran en el equipo de gobierno y tuvieron la oportunidad de desarrollarlo, y, sin embargo, no hicieron absolutamente nada. Pero vamos a ser positivos, que es lo que toca. Hoy vamos a quedarnos con que se van a decir a ella.

“La postura del Grupo Socialista ha sido y seguirá siendo la misma, es conocida y no necesita reafirmación. Vamos a defender y a trabajar siempre por el desarrollo de este plan. Ustedes y su grupo se han cansado de repetir que este plan no les gustaba tanto en mi posición como un equipo de gobierno, y, por supuesto, no vamos a aceptar lecciones de defensa de este plan socialista. Ustedes, ahora bien, nos preguntamos qué les hace cambiar de posición 12 años después, la cercanía precisamente de las elecciones municipales que tanto citan, pura estrategia electoral, o que al fin se han decidido a estudiar un poquito dicho plan. Y resulta que ahora ven sus bondades y hasta les parece viable sea lo que fuere. Insistimos, les damos la bienvenida a este grupo de apoyo y defensa del plan, como se suele decir, mas vale tarde que nunca. Y, eso sí, casi ni nos conduce hasta con su exposición. Todo su discurso ha sido maravilloso de actuación, le tengo que se puede hacer. Y entonces les preguntamos que hizo EH Bildu, porque en realidad, como hemos dicho antes, justo dos semanas después de publicarse en el Boletín Oficial de Guipúzcoa, asumieran la alcaldía de Andoain ininterrumpidamente, desde 2011 hasta el 2019, ocho años. Si tan poco les gustaba, anda que no han tenido tiempo también para cambiarlo. Y no sólo la Alcaldía, que también nos ha hecho una clase magistral de cómo funciona la Diputación Foral de Guipúzcoa. No sólo el alcaldía de Andoain, también tuvieron desde 2011 hasta el 2015 la Diputación Foral, y dentro de la Diputación Foral, por supuesto, el área de infraestructuras y carreteras. ¿Y que hicieron?. Nada.

“Y, como decíamos aquí, es muy importante que estemos en Andoain y también es muy importante que estemos en Juntas Generales, entre aspavientos, efectivamente, no valen para nada cuando tuvieron que hacer, no hicieron absolutamente nada.

“¿Qué hicieron ustedes entonces para desarrollar el plan?. ¿Qué hicieron ustedes para disminuir la contaminación acústica y la contaminación atmosférica que ya sufría entonces el municipio de Andoain?. Insistimos, nada. ¿Qué hicieron para resolver los problemas de tráfico?, que tampoco son nuevos en Andoain. Nuevamente nada. Con lo cual, ¿qué garantías tenemos de que EH Bildu vaya a cambiar algo, si

está otra vez?. Ninguna. Dispusieron de todas las competencias. Ahora bien, entiendo que estaban ustedes más preocupados con otras cuestiones que el desarrollo de Andoain. Por tanto, esperamos que aquí los presentes, los que están en la plaza, si es que ha venido, alguien que no ha podido entrar, y los que nos ven desde sus casas, se hagan también estas preguntas. Por eso hoy los socialistas no vamos a aceptar lecciones de nadie sobre las bondades del plan general. Y les pedimos nuevamente que no intenten confundir a las y los andoaindarras con medias verdades, y no les toman por tontos.

“Entendemos que a meses de celebrar varias elecciones necesitan una estrategia electoral, pero no lo hagan a costa del futuro, por favor. Lo dijimos el 12 de septiembre, y lo hemos dicho desde entonces muchas veces, las y los socialistas estamos en contra del proyecto CII que nos ha presentado el Departamento de Carreteras de Diputación, y no vamos a hablar de romper disciplinas, porque nosotros no estamos aquí para eso. Estamos para defender los intereses de Andoain y de las y los andoaindarras, y el Grupo Municipal Socialista lo tiene claro. Estamos en contra del proyecto CII que nos ha presentado el Departamento de Carreteras de Diputación, y, lo repito por si alguien tiene alguna duda, en posición contraria. Eso sí, reconocemos que estamos muchas y muchos andoaindarras, agentes y empresas. Es por ello que no entendemos aquellos que nos lleva salirnos de este posicionamiento conjunto.

“En ese sentido, en cuanto a la moción, en el primer punto hablan de incorporar un epígrafe con la cantidad de 476.000 euros. Voy a tratar de resumirlo. Ya está dada la orden, y ya se ha iniciado la apertura del expediente. El segundo punto es iniciar sin demora los trámites legales estipulados a tal efecto, con el fin de pedir a Madrid que todo esto llegará, ya está mandada, además de las conversaciones telefónicas, una carta solicitando todo eso, iniciar los procedimientos precisos, con el fin de adjudicar a la mayor brevedad la ejecución de los trabajos.

“En ese sentido, tienen, porque así se les remitió la semana pasada, un informe realizado por la interventora, en el cual se habla de que por, un lado, tenemos una partida de 476.000 euros, que es una ayuda directa, parece ser, y definitiva, pero que es necesario disponer de más información para realizar la modificación de crédito correspondiente. Será necesario conocer más datos, entre otros, por ejemplo, el porcentaje de financiación, si va a ser del 100% o inferior, otros gastos que se pudieran financiar, delegaciones que tiene el ayuntamiento, plazos de realización del gasto de justificación. Y un poquito más adelante nos dice que no podrá ser ejecutada, en tanto en cuanto no sea efectivo el ingreso, pues, al estar ante un gasto con financiación afectada, mientras no se produzca el reconocimiento del derecho para su financiación, carecerá de respaldo presupuestario, y, en consecuencia, no podrá acometerse.

“Punto cuatro, realizar un estudio de calidad de los parámetros, de un montón de parámetros de calidad del aire. En ese sentido, importante resaltar que estos estudios en Andoain se venían haciendo desde el año 2008 hasta el año 2017. Y en ese sentido también les preguntamos por qué se dejaron hacer estos estudios en 2017, porque sería importante, hubiéramos mantenido y se hubieran seguido haciendo todos estos estudios. A día de hoy tendríamos datos exactos de toda esta evolución. La tuvimos de 2008 hasta el 2017, una época muy importante, pero no la hemos tenido a posteriori. Entonces también, no sé si es que consideran en su día que no eran necesarios, y por eso le dejaron de hacer. Pero, desde luego, no tiene mucho sentido decir que hablamos de unos importes más o menos iniciales o previstos por el Departamento de Medio Ambiente, que se estima más o menos en 5.300 euros por la ubicación de coste mensual, teniendo en cuenta que se podrían hacer tres o cuatro campañas por año, hablaríamos de unos 25.562 euros, IVA incluido, y, cómo se solicitaban tres ubicaciones, estaríamos hablando de unos 77.000 euros anuales. En este sentido, decirles que a la próxima Comisión de Urbanismo se llevaran estos datos, para que entre todos debatamos y decidamos estas incorporaciones.

“Respecto al punto cinco, pediremos que, si se aprueba esta moción, el proyecto que se va a realizar con los 476.000 euros, recoja precisamente estos estudios que aquí señala. Y respecto al apoyo al plan general, pues, lógicamente, ¿cómo no vamos a apoyar a los socialistas un plan general que fue impulsado por ellos?. Nosotros no nos vamos a detener, a entrar a valorar y analizar cada uno de los compromisos, porque entendemos la filosofía, entendemos hacia dónde quiero ir y, en ese sentido, lo vamos a apoyar. Y es por todo ello qué vamos a apoyar la moción.

“Señorita Santana, a nosotros nos preocuparía bastante decir frases como que ha dicho, el sentir que



Andoingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2023/02/20

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023

EH Bildu ya ha tenido sentido de su grupo, porque, efectivamente, aquí cada uno venimos a defender lo nuestro, y es importante también que se nos vea como alguien diferente, en ese sentido seguir un poco la filosofía. Nosotros ya lo hemos dicho muchas veces y, además, nos preocupa porque también usted ha señalado que nadie podía estar en contra de este decálogo. Pues, entendemos también que ideológicamente habrán leído el escrito presentado por la asociación de Sorabilla, que deja claramente en evidencia sus palabras, con lo cual, en ese sentido es importante tener claro que, a pesar de que se aprueben unas cosas, no quiere decir que el sentir de todo el mundo sea exactamente el mismo. Eso sí, por eso lo hemos dicho antes, lo que no entendemos es para que tantas prisas para hacer hoy este pleno extraordinario, señoras y señores de EH Bildu y Elkarrekin Podemos, sobre todo teniendo en cuenta que la misma plataforma fue la que pidió y mando sendos e-mails, indicando que se podía retrasar al uno de marzo inicialmente, incluso hasta el ocho de marzo.

“Pero no se podía hacer así porque los grupos que pidieron tratar la moción, tenemos unos plazos que hay que cumplir, y terminaban mañana, y, en consecuencia, decidieron que no echaban para atrás esa petición, con lo cual estábamos obligados a hacerlo como muy tarde, el 21 de febrero. Pero insistimos. ¿Hay algún hito?. ¿Hay alguna razón por la cual hoy sea obligatorio, indispensable, que se apruebe o no se apruebe esta moción?. Nos estamos perdiendo en algo que nosotros no conocemos.

“Lo entenderíamos si el texto fuera a ser de un calado, que fuera a ir respaldado por unanimidad, pero es evidente que no lo va a ser. Por tanto, y eso sí que es importante y lo queremos decir y enfatizar, es importante que no lleguemos al enfrentamiento entre vecinos, y desgraciadamente en las últimas semanas hemos escuchado de diferentes personas, en la ronda de conversaciones que ustedes tanto señalan y que tanta ilusión les ha hecho que hagamos, las palabras coacción, amedrentamiento, amenaza. Algunos, que están buscando el divide y vencerás. Y ahí no nos van a encontrar a las y los socialistas, por mucho, mucho que se empeñen, no nos van a encontrar. Para nosotros es mucho más importante y eficaz buscar la unión y llegar a un acuerdo con el mayor consenso posible que podamos defender todos. Unión frente a división, diálogo y respeto frente a confrontación. Esto es lo que todos deberíamos buscar en estos momentos, y es por ello que les pido a todos que tengamos altura de miras, cada uno desde su responsabilidad y quehacer, que hagamos una reflexión seria y actuemos con seriedad, respeto, diálogo y responsabilidad, para evitar llegar a estos posicionamientos o actitudes que lo único que hacen es debilitarnos como municipio. No queremos un pueblo dividido, no queremos un pueblo enfrentado. Insistimos, unión frente a división, diálogo y respeto frente a confrontación. Eskerrik asko.”

Jarraian, Zulueta jaunak, EH Bilduko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

¿Hay opción de réplica o primero van a hablar ellos?”.

Alkate andreak dio:

“Primero ellos y luego ya.”

Zulueta jaunak dio:

¿Puedo replicar? O no, oye sino...”

Alkate andreak dio:

“Contraréplica.”

Jarraitzen du Zulueta jaunak:

“Yo me voy a quedar con lo último. Es que hay un pequeño problema. Es que en este pueblo y en este pleno, cuanto más necesitamos siempre una alcaldesa, es cuanto más desaparece y aparece la militante del PSE. Y esto es un tema que nos viene pasando a lo largo de la legislatura, y hoy estoy empezando a sospechar que es la misma persona, porque nunca le vemos a las dos a la vez, estoy empezando a pensar que es como Superman y siempre, siempre vemos a la alcaldesa o a la portavoz del PSE, pero a las dos nunca.

“Y hoy, cuanto más necesitamos una alcaldesa, pues, aparece otra vez la militante del PSOE, además a reñirnos, para luego decirnos al final no nos vamos a enfadar, pero primero os voy a reñir porque os habéis portado mal.

“Sobre si es un tema electoral, no es un tema electoral. Yo soy partidario de los periodos electorales porque creo que es cuando los partidos se tienen que posicionar y tienen que decir lo que piensan sobre

los temas importantes que le importan a la sociedad, y yo creo que eso es bueno, sano y bueno.

“Este tema arrancó en 2019, en periodo electoral. Este tema arrancó hace cuatro años, en marzo del 2019, cuando el PNV, a título personal, lo presentó como proyecto suyo y dijo _tenemos una propuesta para dar solución a los problemas de tráfico_, de nuevo, y no hablaban, ni de ruidos, ni de nada, porque entonces eso, en la propuesta inicial ni aparecía. Tenemos una propuesta para darle solución a los problemas del tráfico del enlace de Bazkardo, que, además, cuenta con el apoyo de Aintzane Oiarbide. Esa fue la propuesta que se hizo y fue la parte principal del programa electoral del PNV.

“Nosotros, cuando empezó la legislatura en la oposición, y tengo aquí un acta de octubre del 2019, cuando las próximas elecciones a la vista eran de allí a dos años, es decir, empezar la legislatura. Y a los dos meses, nosotros ya en ruegos y preguntas en este pleno, además Zulueta jaunak dio, y hacemos una pregunta sobre qué pasa con ese proyecto, y cuando se va a llevar a debate, en ese pleno ya, y entonces fue cuando empezó. Ya se ve, en el 2019 ya estábamos, y en la siguiente Comisión de Urbanismo también, y en la siguiente, y me acuerdo, pero lo hicimos, un vídeo _la historia de una gran mentira_, y explicamos cómo ha ido todo este tema. Y en junio de 2020, el 25 de junio de 2020, cuando tampoco no había elecciones a la vista y acabamos de salir de un confinamiento de seis semanas, metemos una moción aquí sobre la ejecución de la variante y demás, que decir que, si es algo que hemos estado trabajando durante toda la legislatura es así, lo hemos estado trabajando, porque nos preocupaba desde el inicio y porque creemos además que está planteado mal desde el inicio, porque el inicio de todo esto es querer dar una solución a un problema de tráfico que se genera por una mala praxis de la diputación y por un proyecto mal acabado de la A15. Entonces, un trabajo mal hecho ha generado unas consecuencias, y luego esas consecuencias se han querido solucionar simplemente dándoles solución al tema del tráfico y olvidando todo lo demás. Y eso es resumido en un minuto lo que pasa con este tema durante toda la legislatura, quien ha seguido la política municipal nos ha visto en comisiones, en plenos y demás defendiendo este tema.

“Que hicimos, que hicistes, los discursos previamente preparados tienen la virtud de que están muy bien, porque, las frases están muy bien, pero tiene el peligro de que quede desfasado antes de decirlo. Osea, se nos acusa de adherirnos al plan general cuando he iniciado mi intervención diciendo que no estamos de acuerdo con el plan general y que no estamos de acuerdo con dos aspectos del decálogo, que somos muy críticos con el plan general, que no estamos de acuerdo ni cómo se hizo, ni en el método, ni en el contenido, que creemos que esta totalmente desfasado y creemos que hay que reestructurarlo, pero que no se nos olvida una cosa, y vuelvo a decir, porque, después de estas intervenciones por parte del equipo de gobierno, que han sido lo que han sido y hemos escuchado las cosas que hemos escuchado, tengo, tenemos la impresión de que se quiere volver a obviar lo más importante, que el proyecto CII se va a ejecutar de manera inminente, y entonces se quiere aquí poner el ventilador de la crispación, se quiere aquí acusar a unos de no sé que, a otros de coacción, a otros, de no sé que, a nosotros, de ser unos electoralistas, de apuntarnos al follón.

“La realidad es que en estos momentos la Diputación Foral de Gipuzkoa, es decir, el PNV y el PSE está trabajando para aceptar unas alegaciones, introducirlas en el proyecto, y poner el proyecto de ejecución en marcha. Y esa es la verdadera amenaza que hay sobre la mesa.

“Lo que divide a los andoaindarras no es que unos pongan en carteles y otros están a favor de otra cosa, eso no divide. Lo que divide a los andoaindarras es que hay dos partidos que están gobernando en la diputación, que son casualmente los que también están gobernando en el ayuntamiento de Andoain, que van a imponer un proyecto contra la voluntad mayoritaria de este pueblo. Y es así. Y eso es lo que va a dividir a la sociedad andoaindarra. Porque además es un proyecto que es irreversible, es irreversible porque se va a construir un muro a la altura de Calonge y se va a hacer, y eso va a ser irreversible, y eso va a hipotecar el desarrollo urbanístico de Andoain en los próximos 30 o 40 años.

“Ante eso, y ante la ansiedad que eso genera, lo que no se puede hacer es venir aquí a reñirle a la gente. Eso creemos que está fuera de lugar, que no está a la altura de representantes políticos y mucho menos de gobiernos, gobiernos riñendo a la gente cuando realmente debería ser al revés. Yo creo que esto en pocos sitios pasa y donde pasa suele estar en muy mala situación.



Andoain Udala

Akta:Osoko Udalbatza

APARTEKO BILKURA: 2023/02/20

Acta: Pleno Municipal

SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023

“No vamos a entrar en los debates que no quieran profundizar en el tema: nosotros sobre el plan general, ya sabe todo el mundo lo que opinamos. Este tema lo venimos trabajando desde 2019. Y lo que pedimos es que se diga si se va a hacer algo o no se va a hacer algo para parar este tema. ¿Se quiere parar o no se quiere parar este proyecto?. Nosotros lo que entendemos es que no se quiere parar, que no se quiere parar, que el PSOE y el PNV dan por hecho y asumen el coste que eso pueda tener. Este proyecto se va a hacer, se van a aceptar las alegaciones, se va a hacer. Y en Andoain que cada palo aguante su vela como puede, el PNV ha decidido hacerlo de frente, porque han decidido hacerlo así. Y vosotros habéis decidido a hacerlo de costado, de perfil, pero no hay una estrategia para parar el proyecto CII, y entonces nos podéis echar en cara todo lo que queráis, en votos, que hicisteis, donde estuviste, lo que queráis.

“Desde que se anunció este proyecto, los que hemos estado en contra hemos sido nosotros, así lo hemos dicho y seguimos diciéndolo, seguimos diciendo, y hay que decir que la diputación, que este proyecto lo quieren imponer en Andoain, porque esto es una imposición a Andoain para dar una solución a un problema de tráfico que afecta a toda Gipuzkoa, pero que las consecuencias más nefastas van a sufrir para siempre los vecinos de Andoain. Y eso es lo que pasa, todos los demás debates, todas las demás broncas que quieren montar aquí, todas las miradas al pasado, interesadas y demás ironías y felicitaciones están de sobra.

“Lo que necesitamos es una Alcaldesa, con la Teniente de Alcaldesa ya no contamos desde hace tiempo para hacerle frente, pero una Alcaldesa que quiere hacerle frente a esto. Y no la tenemos. Y no la tenemos por muchas mociones que aceptemos hoy. Ya no voy a decir nada más por mi parte, aunque haya mas apelaciones, y lo siento si me he alargado demasiado.”

Jarraian, Santana andreak, Elkarrekin Podemos udal taldeko eledunak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Por alusiones. Me ha encantado lo de confrontar, que voten afirmativamente la moción. Me gustaría ver en un futuro el recorrido real de eso. Voy a hacer un ejercicio para creérmelo. Vale.

“Por alusiones a lo de señorita Santana. Si hay algo que creo que en estos años tenéis que tener claro es que yo no voy a votar porque EH Bildu o porque sea el Partido Socialista, voy a votar lo que nuestro grupo piense que es una idea buena para el municipio, lo digan unos o lo digan otros.

“Cuando he dicho el sentir, lo he dicho porque el Sr. Zulueta es muy bueno en el discurso y prácticamente le ha dejado sin argumento. Ha argumentado el ya todo, vamos a decir lo que compartimos. No quiere decir que nosotros compartamos todo lo de EH Bildu porque seríamos parte EH Bildu y no de Elkarrekin Podemos, así de claro. Con vosotros podemos compartir unas cosas con el PNV, la verdad que menos, pero bueno, no es así.

“Vamos a ser sinceros, no confrontar, pues estamos totalmente de acuerdo. Nos parece que esto hay que ir _todos a una como Fuenteovejuna_ y a intentar pararlo entre todos. Y, desde luego, yo, después de su discurso, quiero ser propositiva y quiero pensar que es así. En cuanto al decálogo, por supuesto que el sentir de la gente de Sorabilla es otro. Por eso nosotros, como propuesta, que es lo que había dicho el Sr. Zulueta, que también era nuestra propuesta de grupo, es la de crear una mesa de trabajo con todos los barrios, con todas las asociaciones, o lo que hemos dicho, sin contar, todavía no hay un proyecto alternativo presentado, que por eso se tiene que hacer un estudio, entonces tiene que estar ahí reflejado. Lo que pueden ser buenos para todos. Es verdad que en todas las negociaciones siempre todo es ganar y todos pierden eso, ya lo sabemos. Pero es un poco el tema de que la gente participe, de que digan cuáles son sus afecciones cada uno y cómo se pueden mejorar.

“Y luego una cosa le voy a decir a la Sra. Izagirre, de verdad, que de verdad os felicito porque seguís manteniendo la misma coherencia, pero, sí que os quiero decir una cosa, esto viene por el desastre que se originó con vuestro gran equipo de ingenieros. Nada más.”

Alkate andreak, hartu du hitza, honakoa esateko:

“Yo voy a ser muy breve porque no voy a entrar, señor Zulueta, ya lo ha intentado muchas veces. Creo que también es el motivo de que hoy haga usted la intervención y no lo haga el señor Álvarez, las descalificaciones personales. Creía que eso ya estaba superado, pero lo vuelve a retomar, y le aseguro que no vamos a entrar en esa, en esa parte.



Andoingo Udala

Akta:Osoko Udalbatza
APARTEKO BILKURA: 2023/02/20

Acta: Pleno Municipal
SESIÓN EXTRAORDINARIA: 20/02/2023

“Pero sí les pedimos, insistimos a todos, que es importante dar un mensaje de unión, que tratemos de volver a la estructura del diálogo, del respeto, y, en ese sentido, le puede gustar más, le puedo gustar menos, pero, desde luego, nosotros lo que tenemos claro es que si dividimos a la sociedad andoaindarra, no ganamos ninguno.

“También importan, ustedes siempre señalan Sr. Zulueta, que cuando les vienen las cosas, siempre resulta que es una imposición, y cuando ustedes deciden algo, siempre se hace de forma democrática. Permítanos decir que es una vara de medir bastante difusa y que no es nada real y que en ese sentido está claro que no debería ser así. Dicho esto, vamos a pasar la palabra a la plataforma. No sé qué personas quieren intervenir, pero traten de hacerlo de forma breve.”

Jarraian CII aurkako Plataformako eledunak hartu du hitza.

Goenaga jaunak hartu du hitza eta CII Plataformako eledunari zuzenduz, honakoa esan du:

“Disculpe, quisiera intervenir. Ha hecho unas acusaciones. Ha acusado de coacción a afiliados del PNV: Lo digo para que lo matice.

“Sra. Alcaldesa, hay una acusación muy grave, por lo tanto, una pregunta. ¿corroboras que afiliados del PNV le están coaccionando, acusando?”

Erantzuten du CII Plataformako eledunak.

Goenaga jaunak, jarraitzen du, honakoa esanez:

“Si eso es así, yo le invito a que vaya al juzgado, por favor, y lo denuncie y, si no lo hace, yo me vería obligado a hacer lo oportuno, porque está acusando sin ningún tipo de prueba. Le invito a que vaya al juzgado y, si es así, yo le apoyaré, porque no se puede justificar ninguna jugada, faltaría más, pero lo que no se puede es venir aquí y lanzar cualquier cosa y tirar para adelante. Y me parece muy grave. Si usted se reafirma en lo dicho, espero que mañana mismo, cuanto antes, vaya al juzgado. Simplemente quiero decir que es muy grave lo que se ha acusado.”

Jarraitzen du CII Plataformako eledunak bere azalpenak emanez.

Alkate andreak, hartu du hitza eta honakoa esan du:

“No le quiero interrumpir pero es importante tener en cuenta que hoy estamos debatiendo una moción. Le pido, por favor, que se centre en la moción. Está aquí para hablar de la moción que han presentado, no de otras cosas. Es importante que se centre en esos aspectos. Gracias.”

CII Plataformako eledunak, jarraitzen du azalpenak emanez.

Jarraian, CII Plataformako beste kide batek hartu du hitza.

Parte-hartze gehiagorik izan ez denez, Alkate andreak mozioa bozketara jarri du eta Osoko Udalbatzarrak, gehiengoz, Alkate andrearen eta PSE-EE, EH Bildu eta Elkarrekin Podemos udal taldeetako zinegotzien aldeko botoekin eta EAJ/PNV udal taldeko zinegotzien kontrako botoekin, aurkeztutako mozioa onartu du.

Bukatzeko, Alkate andreak hartu du hitza eta honakoa esan du:

“Guzti hau esanda, eskerrik asko guztioi etortzeagatik.

“Muchas gracias a todos por venir.”

Eta beste aztergairik ezean, lehendakariak amaitutzat eman du ohiko batzarraldia, 21:30 minutu zirenean. Behin-behineko idazkariak batzarraldiari dagokion agiri hau idatzi eta alkateak irakurri eta ontzat eman ondoren, biek izenpetu dute, bat etorri Toki Erakundeen Antolamendu, Jardunbide eta Araubideari buruz indarrean dagoen Erregelamenduaren 110.2 artikuluan agindutakoarekin. Eta horren guztiaren fede, nik, behin-behineko idazkaria naizen honek, ematen dut.

O.E.
Alkatea

Behin-behineko idazkaria



Egiaztapen Kode Segurua/Código Seguro de Verificación: **ESKU900062bc-8df4-4c23-8f93-794615e07443**

Dokumentu elektronikoa honen paperezko kopiaren osotasuna eta sinadura egiaztatzeko, sar ezazu egiaztapen kode segurua egoitza elektronikoan:
<https://uzt.gipuzkoa.eus?De=00910>

Compruebe la integridad y firma de la copia en papel de este documento electrónico, introduciendo el código seguro de verificación en la sede electrónica: <https://uzt.gipuzkoa.eus?De=00910>